

**PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/F1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING/INF02 - PRESSO il Dipartimento Ingegneria dell'Informazione Elettronica e Telecomunicazioni DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA", BANDITA CON D.D. Prot. n 2349- rep 597 del 28 Settembre 2021 – RTD-A n.3/2021**

**VERBALE N. 5 – SEDUTA COLLOQUIO, GIUDIZI COMPARATIVI SUI CANDIDATI CHE HANNO SOSTENUTO IL COLLOQUIO E NOMINAVINCITORE**

L'anno 2022 il giorno 30 del mese di giugno in modalità telematica, sulla piattaforma Microsoft Teams messa a disposizione dall'Università di Bologna, si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale **09/F1** – Settore scientifico-disciplinare **ING/INF02** - presso il Dipartimento di **Ingegneria dell'Informazione Elettronica e Telecomunicazioni** dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n. **3173** del **15/12/2021** e composta da:

- Prof.ssa Alessandra Costanzo – professore ordinario presso il Dipartimento DEI "G. Marconi" dell'Università degli Studi di BOLOGNA (Presidente);
- Prof. Marco Donald Migliore – professore ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'informazione "Maurizio Scarano" dell'Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale;
- Prof. Franco Moglie – professore associato presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione dell'Università Politecnica delle Marche (Segretario);

Tutti i componenti sono collegati attraverso la piattaforma Microsoft Teams.  
La Commissione inizia i propri lavori alle ore 8:10.

I candidati che sono stati ammessi al colloquio sono:

- 1 - Benedetti Alessio
- 2 - Biscarini Marianna
- 3 - Mangini Fabio
- 4 - Paffi Alessandra
- 5 - Testa Orlandino
- 6 - Zitelli Mario

La commissione prende atto che il giorno 27 giugno 2022 il candidato Zitelli Mario ha inviato rinuncia alla prova orale (PROT. 0001776 del 27/06/2022).

Verificata la regolarità della convocazione per il colloquio, la Commissione procede all'appello nominale. Risultano presenti i seguenti candidati:

- 1 - Benedetti Alessio
- 2 - Biscarini Marianna
- 3 - Mangini Fabio
- 4 - Paffi Alessandra
- 5 - Testa Orlandino

Previo accertamento della loro identità personale, la Commissione dà inizio ai colloqui.

La Commissione procede a chiamare i candidati per il colloquio in ordine alfabetico:

- 1 - Benedetti Alessio

- 2 - Biscarini Marianna
- 3 - Mangini Fabio
- 4 - Paffi Alessandra
- 5 - Testa Orlandino

Nel corso del colloquio di tutti i candidati, la Commissione procede anche all'accertamento delle loro competenze linguistico-scientifiche attraverso domande poste in lingua inglese e commentate dai candidati in lingua inglese.

Terminati i colloqui, la Commissione procede ad effettuare la valutazione collegiale del colloquio e della prova in lingua inglese.

### **CANDIDATO: Benedetti Alessio**

Argomenti trattati nel corso del colloquio: al candidato è stato chiesto di descrivere, con riferimento alle pubblicazioni presentate, la propria attività di ricerca scientifica. Il candidato, con l'ausilio di una presentazione precedentemente preparata, ha illustrato la sua attività.

Accertamento delle competenze linguistico scientifiche del candidato: successivamente è stata avviata dai commissari una discussione in lingua inglese con domande specifiche sui temi presentati a cui il candidato ha risposto in lingua inglese.

Valutazione collegiale della Commissione sul seminario e sull'accertamento delle competenze linguistico-scientifiche:

Il candidato ha presentato il proprio lavoro con riferimento alle sue pubblicazioni, articolandolo in maniera abbastanza efficace e ha dimostrato una più che buona conoscenza degli argomenti rispondendo in modo abbastanza completo e sintetico alle domande poste dalla Commissione. Il candidato ha dimostrato nelle risposte in lingua inglese un'ottima competenza linguistico-scientifica.

### **CANDIDATA: Biscarini Marianna**

Argomenti trattati nel corso del colloquio: alla candidata è stato chiesto di descrivere, con riferimento alle pubblicazioni presentate, la propria attività di ricerca scientifica. La candidata, con l'ausilio di una presentazione precedentemente preparata, ha illustrato la sua attività.

Accertamento delle competenze linguistico-scientifiche della candidata: successivamente è stata avviata dai commissari una discussione in lingua inglese con domande specifiche sui temi presentati a cui la candidata ha risposto in lingua inglese.

Valutazione collegiale della Commissione sul seminario e sull'accertamento delle competenze linguistico scientifiche:

La candidata ha presentato il proprio lavoro con riferimento alle sue pubblicazioni, mettendo in buona evidenza i principali risultati ottenuti e ha dimostrato un'ottima conoscenza degli argomenti rispondendo in modo efficace e sintetico alle domande poste dalla Commissione. La candidata ha dimostrato nella risposta in lingua inglese una ottima competenza linguistico-scientifica.

### **CANDIDATO: Mangini Fabio**

Argomenti trattati nel corso del colloquio: al candidato è stato chiesto di descrivere, con riferimento alle pubblicazioni presentate, la propria attività di ricerca scientifica. Il candidato, con l'ausilio di una presentazione precedentemente preparata, ha illustrato la sua attività.

Accertamento delle competenze linguistico-scientifiche del candidato: successivamente è stata avviata dai commissari una discussione in lingua inglese con domande specifiche sui temi presentati a cui il candidato ha risposto in lingua inglese.

Valutazione collegiale della Commissione sul seminario e sull'accertamento delle competenze linguistico scientifiche: il candidato ha presentato il proprio lavoro con riferimento alle sue pubblicazioni e ha dimostrato un'ottima conoscenza degli argomenti rispondendo in modo efficace e sintetico alle domande poste dalla Commissione. Il candidato ha dimostrato nella risposta in lingua inglese un'ottima competenza linguistico-scientifica.

### **CANDIDATA: Paffi Alessandra**

Argomenti trattati nel corso del colloquio: alla candidata è stato chiesto di descrivere, con riferimento alle pubblicazioni presentate, la propria attività di ricerca scientifica. La candidata, con l'ausilio di una presentazione precedentemente preparata, ha illustrato la sua attività.

Accertamento delle competenze linguistico-scientifiche della candidata: successivamente è stata avviata dai commissari una discussione in lingua inglese con domande specifiche sui temi presentati a cui la candidata ha risposto in lingua inglese.

Valutazione collegiale della Commissione sul seminario e sull'accertamento delle competenze linguistico-scientifiche: la candidata ha presentato il proprio lavoro con riferimento alle sue pubblicazioni, mettendo in evidenza con molta efficacia i principali risultati ottenuti e ha dimostrato un'eccellente conoscenza degli argomenti sviluppati rispondendo in modo molto chiaro e sintetico alle domande poste dalla Commissione. La candidata ha dimostrato nella risposta in lingua inglese un'ottima competenza linguistico scientifica.

### **CANDIDATO: Testa Orlandino**

Argomenti trattati nel corso del colloquio: al candidato è stato chiesto di descrivere, con riferimento alle pubblicazioni presentate, la propria attività di ricerca scientifica. Il candidato, con l'ausilio di una presentazione precedentemente preparata, ha illustrato la sua attività.

Accertamento delle competenze linguistico-scientifiche del candidato: successivamente è stata avviata dai commissari una discussione in lingua inglese con domande specifiche sui temi presentati a cui il candidato ha risposto in lingua inglese.

Valutazione collegiale della Commissione sul seminario e sull'accertamento delle competenze linguistico scientifiche: il candidato ha presentato il proprio lavoro con riferimento alle sue pubblicazioni e ha dimostrato una buona conoscenza degli argomenti rispondendo in modo abbastanza esauriente alle domande poste dalla Commissione. Il candidato ha dimostrato nella risposta in lingua inglese un'ottima competenza linguistico-scientifica.

Terminato l'accertamento delle competenze linguistiche, la Commissione procede ad effettuare la valutazione collegiale del seminario e della prova in lingua straniera e formula il giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al curriculum, ed a eventuali altri requisiti stabiliti dal bando.

### **CANDIDATO: Benedetti Alessio**

Il Candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Elettromagnetismo nel 2009 presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza". Ha svolto una intensa attività di ricerca presso qualificate istituzioni italiane e straniere ed ha vinto diversi assegni di ricerca. Cultore della materia per corsi

che rientrano nell'ambito dell'SSD oggetto del bando. La partecipazione come relatore a Congressi è ampia.

Sottopone a giudizio 12 pubblicazioni tutte su riviste internazionali e tutte pertinenti all'SSD oggetto del bando. Le pubblicazioni sono considerate di buona qualità, molte delle quali con un numero elevato di autori.

Gli indici bibliometrici certificati dal candidato sono: indice di Hirsch pari a 12, numero di documenti pari a 58, numero di citazioni pari a 748. Nel complesso la produzione scientifica e gli indici bibliometrici sono valutati buoni.

La produzione scientifica verte prevalentemente su progetto di antenne e componenti ottici ed è caratterizzata da buona originalità e collocazione editoriale.

Nel colloquio, il candidato ha presentato il proprio lavoro articolandolo in maniera abbastanza efficace e ha dimostrato una più che buona conoscenza degli argomenti rispondendo in modo abbastanza completo e sintetico alle domande poste dalla Commissione. Il candidato ha dimostrato nella risposta in lingua inglese una ottima competenza linguistico-scientifica.

### **CANDIDATA: Biscarini Marianna**

La Candidata ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Matematica per l'Ingegneria, Elettromagnetismo e Nanoscienze nel 2016 presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza". Ha svolto un'intensa attività di ricerca presso qualificate istituzioni italiane e straniere, con partecipazioni a diversi progetti europei. Ha svolto un'attività didattica a carattere di supporto, intensa e con continuità. La partecipazione come relatore a Congressi è buona.

Sottopone a giudizio 12 pubblicazioni, di cui 8 pubblicazioni su riviste internazionali e 4 su Congressi internazionali, tutte pertinenti all'SSD oggetto del bando. Le pubblicazioni su riviste internazionali sono considerate di qualità molto buona. La candidata è primo nome in 6 pubblicazioni su riviste internazionali.

Gli indici bibliometrici certificati dalla candidata sono: indice di Hirsch pari a 4, numero di citazioni pari a 52. Nel complesso la produzione scientifica e gli indici bibliometrici sono valutati sufficienti.

La produzione scientifica verte prevalentemente su tecniche elettromagnetiche per l'osservazione della terra e dell'atmosfera e applicazioni spaziali ed è caratterizzata da buona originalità e collocazione editoriale.

Nel colloquio, la candidata ha presentato il proprio lavoro mettendo in buona evidenza i principali risultati ottenuti e ha dimostrato un'ottima conoscenza degli argomenti rispondendo in modo efficace e sintetico alle domande poste dalla Commissione. La candidata ha dimostrato nella risposta in lingua inglese un'ottima competenza linguistico scientifica.

### **CANDIDATO: Mangini Fabio**

Il Candidato ha conseguito il Dottorato in Elettromagnetismo Applicato nel 2013 presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza". Ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale nel settore scientifico disciplinare ING-INF/02 nel 2021. Ha conseguito alcuni premi nazionali ed internazionali. Risulta principal investigator in due progetti di ricerca. Possiede brevetti su argomenti non inerenti l'SSD oggetto del bando. Ha svolto un'intensa attività di ricerca presso qualificate istituzioni italiane e straniere, con partecipazione a diversi progetti europei. Ha svolto una attività didattica a carattere di supporto, buona e con discreta continuità. La partecipazione come relatore a Congressi internazionali è ampia.

Nel 2018 è risultato vincitore di un concorso a tempo determinato di tipo A.

Sottopone a giudizio 12 pubblicazioni su riviste internazionali, tutte pertinenti all'SSD oggetto del bando. Le pubblicazioni su riviste internazionali sono considerate di qualità molto buona.

Gli indici bibliometrici certificati dal candidato sono: indice di Hirsch pari a 11, numero di documenti pari a 78, numero di citazioni pari a 339.

La produzione scientifica verte prevalentemente su metodi teorici e numerici dell'elettromagnetismo per l'analisi di fenomeni di diffusione elettromagnetica. Essa è caratterizzata da originalità e collocazione editoriale molto buona.

Nel colloquio, il candidato ha presentato il proprio lavoro e ha dimostrato un'ottima conoscenza degli argomenti rispondendo in modo efficace e sintetico alle domande poste dalla Commissione. Il candidato ha dimostrato nella risposta in lingua inglese un'ottima competenza linguistico-scientifica.

#### **CANDIDATA: Paffi Alessandra**

La Candidata ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Ingegneria Elettronica presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza". Dal 2017 possiede l'Abilitazione Scientifica Nazionale di seconda fascia nel settore scientifico disciplinare ING-INF/02.

Ha svolto una attività di ricerca estremamente ampia collaborando con molteplici e qualificate istituzioni italiane e straniere, con partecipazione a numerosissimi progetti nazionali ed internazionali. Ha svolto un'attività didattica molto intensa e risulta titolare di numerosi insegnamenti. La partecipazione come relatrice a Congressi è eccellente.

Nel 2011 è risultata vincitrice di un concorso a tempo determinato di tipo A.

Sottopone a giudizio 12 pubblicazioni su riviste internazionali, di cui 5 a primo nome, tutte pertinenti all'SSD oggetto del bando. Le pubblicazioni su riviste internazionali sono considerate di ottima qualità.

Gli indici bibliometrici certificati dalla candidata sono: indice di Hirsch pari a 16, numero di documenti pari a 81, numero di citazioni pari a 905. Nel complesso la produzione scientifica e gli indici bibliometrici sono valutati ottimi.

La produzione scientifica verte prevalentemente su tecniche elettromagnetiche a microonde per la valutazione della esposizione e la caratterizzazione di cellule e tessuti biologici. Essa è caratterizzata da originalità e collocazione editoriale di notevole rilievo.

Nel colloquio, la candidata ha presentato il proprio lavoro mettendo in evidenza con molta efficacia i principali risultati ottenuti e ha dimostrato un'eccellente conoscenza degli argomenti sviluppati rispondendo in modo molto chiaro e sintetico alle domande poste dalla Commissione. La candidata ha dimostrato nella risposta in lingua inglese un'ottima competenza linguistico-scientifica.

#### **CANDIDATO: Testa Orlandino**

Il Candidato ha conseguito il Dottorato in Ingegneria Elettronica nel 2003 presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza". Ha svolto un esiguo numero di attività di ricerca presso qualificate istituzioni nazionali. Ha svolto un'attività didattica buona, anche in qualità di docente a contratto per 3 anni. La partecipazione come relatore a Congressi internazionali è discreta.

Sottopone a giudizio 12 pubblicazioni su riviste internazionali, di cui nessuna come primo autore, tutte pertinenti all'SSD oggetto del bando. Le pubblicazioni su riviste internazionali sono considerate di qualità molto buona.

Gli indici bibliometrici certificati dal candidato sono: indice di Hirsch pari a 8, numero di documenti pari a 16, numero di citazioni pari a 354.

Nel complesso la produzione scientifica e gli indici bibliometrici sono valutati buoni.

La produzione scientifica verte prevalentemente su applicazioni dell'elettromagnetismo alla bioingegneria. Essa è caratterizzata da originalità e collocazione editoriale molto buona.

Nel colloquio, il candidato ha presentato il proprio lavoro e ha dimostrato un'ottima conoscenza degli argomenti rispondendo in modo abbastanza esauriente alle domande poste dalla Commissione. Il candidato ha dimostrato nella risposta in lingua inglese un'ottima competenza linguistico-scientifica.

Formulato il giudizio collegiale comparativo complessivo dei candidati, il Presidente invita i Componenti della Commissione a indicare il vincitore della procedura selettiva.

Il Candidato Benedetti Alessio. ha riportato voti: 0  
La Candidata Biscarini Marianna ha riportato voti: 0  
Il Candidato Mangini Fabio ha riportato voti :0  
La Candidata Paffi Alessandra ha riportato voti: 3.  
Il Candidato Testa Orlandino. ha riportato voti: 0

La Commissione, dopo ampia ed approfondita discussione collegiale sul profilo, sulla produzione scientifica e sull'esito del colloquio di ciascun candidato, sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione tra i candidati, all'unanimità dichiara la **Dott.ssa Alessandra Paffi** vincitrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale **09/F1** – Settore scientifico-disciplinare **ING/INF02** - presso il Dipartimento di **Ingegneria dell'Informazione Elettronica e Telecomunicazioni** dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" .

La Commissione termina i propri lavori alle ore 12:40.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Prof.ssa Alessandra Costanzo (Presidente);  
Prof. Marco Donald Migliore (membro)  
Prof. Franco Moglie (Segretario);