

CODICE CONCORSO 2021POR025

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTI DI PROF. DI RUOLO DI I FASCIA SC 06/D1-SSD MED/11 - PRESSO DIPARTIMENTO DI SCIENZE E BIOTECNOLOGIE MEDICO-CHIRURGICHE-FACOLTÀ DI FARMACIA E MEDICINA (SPC: 2021-1150-1461-180756) PUBBLICATO IL 17-09-2021

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati**:

Pertanto, la commissione decide di assegnare i punteggi sulla base della seguente modalità:

Per quanto riguarda le pubblicazioni scientifiche, i punteggi verranno assegnati secondo i seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;*
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;*
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;*
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;*
- e) parametri scientimetrici, riferiti alla data di inizio della valutazione quali:*
 - 1) numero totale delle citazioni;*
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;*
 - 3) «impact factor» totale;*
 - 4) «impact factor» medio per pubblicazione;*
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice Scopus);*

Totale punti attribuiti per le pubblicazioni scientifiche: punti 60

*Ai fini della **valutazione dell'attività di ricerca scientifica**, saranno oggetto di valutazione i seguenti aspetti:*

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;*
- b) acquisizione di finanziamenti di ricerca su base "peer-review", internazionali o nazionali, da enti pubblici o privati non-profit*
- c) conseguimento della titolarità di brevetti e loro licenza;*
- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;*



e) partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche internazionali con "peer review" ed impact factor indicizzato superiore a 3;

f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

g) impact factor complessivo e degli ultimi 5 anni, valutando anche la congruità dei temi trattati con il profilo curricolare richiesto ed il grado d'indipendenza del candidato.

Ai fini della **valutazione dell'attività didattica**, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

a) Attività didattica (numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi) nel contesto di Corsi di Laurea, Scuole di Specializzazione congrui al settore disciplinare del concorso e dottorati di ricerca;

b) Attività didattica di tipo seminariale, mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti o nel contesto di corsi di formazione post-laurea;

c) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione;

d) partecipazione al collegio dei docenti di corsi di dottorato di ricerca

e) attività didattica in atenei internazionali

Totale punti attribuiti per attività didattica, attività di ricerca e curriculum: Punti 40

In definitiva, la Commissione ha a disposizione per le pubblicazioni scientifiche 60 punti su 100. Per la valutazione attività didattica, attività di ricerca e curriculum, ivi compresa l'attività assistenziale, verranno riservati 40 punti su 100.

La Commissione stabilisce pertanto di ripartire i punteggi nel dettaglio così come indicato nella tabella sottostante:

Pubblicazioni Scientifiche

Si attribuisce il punteggio per pubblicazione **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, secondo seguenti criteri: sopra un IF di 15: 1.25; con IF tra 5 e 15: 0.7; con IF fino a 5: 0.4; con IF meno di 3: 0	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, secondo i seguenti criteri: primo, secondo, ultimo o corrispondente: 1.25; altre posizioni 0.5	Indicatori scientometrici Indice di citazione Scopus, secondo i seguenti criteri: sopra 40 citazioni 1.25; tra 20 e 40 0.8; fino a 20: 0.4	Tipologia di lavoro originale: punteggio pieno; meta-analisi: 1/5; revisione di letteratura 1/6	
Fino a 1.25	Fino a 1.25	Fino a 1.25		Fino a 3.75 punti per pubblicazione

Fino ad un massimo di 60 punti per le 16 pubblicazioni previste dal bando e la consistenza complessiva, intensità e continuità e coerenza della produzione scientifica



Attività Didattica e curriculum ivi compresa l'attività scientifica e l'attività assistenziale (fino a 40 punti)

Curriculum, Attività Didattica e Attività Assistenziale	
Attività didattica (numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della Tenuta degli stessi) nel contesto di Corsi di Laurea, Scuole di Specializzazione congrui al settore disciplinare del concorso e dottorati di ricerca	Fino a punti 10
Attività didattica di tipo seminariale, mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti o nel contesto di corsi di formazione post-laurea	Fino a punti 2
Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione	Fino a punti 3
Possesso di un Dottorato di Ricerca (PhD) congruo con il settore scientifico-disciplinare	Fino a punti 2
Responsabilità organizzative e gestionali nel contesto di istituti accademiche (Facoltà, Dipartimento, Corsi di Laurea, Scuola di Specializzazione)	Fino a punti 3
Attività assistenziale (congruità con il settore scientifico-disciplinare; congruità con il profilo del bando; responsabilità di posizione; eventuali ulteriori parametri che attestino l'esperienza o la qualità)	Fino a punti 10
Attività scientifica che include, in ordine di valore: direzione di centri di ricerca nazionali o internazionali; titolarità e numerosità di finanziamenti di ricerca ottenuti su base competitiva ("peer review") da parte di agenzie di ricerca nazionali e internazionali – quest'ultime di maggior valore perché su base competitiva internazionale-; partecipazione in comitati editoriali (editorial board) di prestigiose riviste internazionali del settore concorsuale; attività seminariale su invito a meeting internazionali o centri di ricerca o università italiane o estere; premi o riconoscimenti internazionali; coordinamento o partecipazione a "working group" internazionali per linee guida nella materia concorsuale; coerenza tra attività di ricerca ed attività clinica secondo quanto previsto dal bando; H index complessivo e degli ultimi 5 anni.	Fino a punti 10

La Commissione stabilisce che l'accertamento delle competenze linguistiche dei candidati avverrà secondo le seguenti modalità: pubblicazioni su riviste internazionali e presentazione a convegni internazionali, entrambe incluse nel curriculum.

La Commissione consegna agli uffici competenti una relazione contenente:

- profilo curricolare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi anche di indicatori bibliometrici autocertificati dai candidati e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature nel caso in cui ciò sia prassi riconosciuta nel SC oggetto del procedimento; combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch);



attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);

- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;
- valutazione comparativa e suoi esiti.

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

- attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando;
- produzione scientifica congruente con la declaratoria del SC-SSD, in particolare sotto i profili della sua qualità, notorietà internazionale, continuità temporale nel periodo indicato nel Bando;
- altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi;
- i risultati scientifici nella pregressa attività in campo clinico, relativamente ai SC e SSD in cui sia richiesta tale specifica competenza;
- attività in campo clinico, relativamente ai SC e SSD in cui sia richiesta tale specifica competenza.

