

Allegato 2 al Verbale 2

Candidato: Prof. Antonio Fasanella

Valutazione collegiale del profilo curricolare

Il profilo curricolare del candidato, con riferimento ai contenuti della didattica e della ricerca nonché della produzione scientifica, risponde pienamente a quanto stabilito dal Bando, sia per ciò che concerne la declaratoria del settore scientifico-disciplinare SPS/07 e del relativo settore concorsuale 14/C1 a cui la procedura di valutazione si riferisce, sia per quanto riguarda l'impegno didattico e di ricerca richiesti al vincitore della procedura stessa. Del pari, il profilo del candidato soddisfa ampiamente i criteri di merito e gli indicatori stabiliti dal Bando per l'analisi del curriculum scientifico. In particolare, si segnala l'ampiezza insieme con la qualità della produzione scientifica del candidato, sia in generale sia con riferimento alle sole pubblicazioni selezionate ai fini della presente procedura, che detengono una elevata collocazione editoriale nell'ambito di riviste scientifiche di classe A ovvero all'interno di collane referate, accreditate presso la comunità scientifica di riferimento. Anche le attività di ricerca e l'attività convegnistica del candidato si contraddistinguono per l'elevato livello di prestigio e di reputazione scientifica degli enti e delle istituzioni coinvolte.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

Il candidato presenta un profilo scientifico di alto valore.

Nello specifico, si apprezza l'intensità e la continuità dell'impegno didattico, i cui contenuti sono sinergicamente e costantemente associati agli interessi di ricerca scientifica, soprattutto con riguardo all'attività di formazione nell'ambito dei corsi post lauream (perfezionamento, alta formazione, master e dottorato). L'attività di ricerca si caratterizza per la sistematica attenzione verso tematiche di interesse teorico ed applicativo, e per l'applicazione di una strategia di circolarità virtuosa tra i due piani. Sul primo versante si apprezzano in modo particolare i lavori e le acquisizioni sui temi della spiegazione e della previsione scientifica, della validità dei dati, dell'errore di classificazione, del realismo scientifico, della valutazione realista, della metodologia della ricerca sperimentale. Sul versante applicativo, meritano un'alta considerazione in particolare le indagini sulle strategie di socio-riabilitazione e di inclusione sociale di giovani svantaggiati, l'ampio e articolato programma di ricerca sul sistema universitario e gli studi di sociologia del rischio ambientale. Una speciale nota di merito è attribuibile alle riflessioni critiche, adeguatamente sostenute sul piano empirico e corredate da proposte di revisione metodologicamente argomentate, formulate dal candidato sulle procedure di valutazione della qualità della ricerca dell'Anvur, con particolare riferimento alla VQR 2004-2010.

La produzione scientifica del candidato è ampia, continua e di qualità. Le pubblicazioni scientifiche oggetto di valutazione sono certamente apprezzabili per originalità, rigore metodologico, rilevanza scientifica; la trattazione è approfondita e contraddistinta da correttezza di impostazione, linearità e coerenza.

Lavori in collaborazione

Il candidato non presenta lavori in collaborazione con i membri della Commissione giudicatrice. Nelle pubblicazioni in coautoraggio l'apporto individuale del candidato è significativo, esplicitamente segnalato e chiaramente identificabile ai fini della valutazione.