

Allegato n.2 al verbale n. 2

Candidato: Alessandro D'Andrea

Valutazione complessiva (a seguito della discussione collegiale su profilo e produzione scientifica e comprensiva di tutte le valutazioni fatte sul candidato)

La produzione scientifica è totalmente congruente al settore concorsuale 01/A2, e riguarda l'algebra e la teoria delle rappresentazioni; l'attività di ricerca è molto ben riconosciuta ed apprezzata all'interno della comunità scientifica. Il profilo curricolare è molto buono.

La produzione si è sviluppata con continuità nel tempo. I risultati ottenuti sono originali e di ottimo livello qualitativo con punte di eccellenza. Lo spettro dei problemi affrontati e delle tecniche utilizzate è ampio. L'attività didattica è intensa, diversificata e di alto livello qualitativo. L'attività di organizzazione è molto buona.

Dopo ampia discussione la commissione ritiene che il candidato ha dato contributi originali di rilievo alla ricerca scientifica ed ha dimostrato una acquisita autonomia come ricercatore creativo. La commissione ritiene che il candidato sia di valore **ottimo**.

Candidato: Alberto De Sole

Valutazione complessiva (a seguito della discussione collegiale su profilo e produzione scientifica e comprensiva di tutte le valutazioni fatte sul candidato)

La produzione scientifica è totalmente congruente al settore concorsuale 01/A2, e riguarda l'algebra ed in particolare la teoria delle algebre di Poisson conformi e le W-algebre; l'attività di ricerca è molto ampia e molto ben riconosciuta ed apprezzata all'interno della comunità scientifica.

Il profilo curricolare è eccellente. La produzione scientifica è ampia e si è sviluppata con continuità nel tempo. I risultati ottenuti sono originali e di ottimo livello qualitativo con molte punte di eccellenza. Lo spettro dei problemi affrontati e delle tecniche utilizzate è molto ampio. L'attività didattica è intensa, diversificata e di alto livello qualitativo. L'attività di organizzazione è molto buona.

Dopo ampia discussione la commissione ritiene che il candidato ha dato contributi originali di rilievo alla ricerca scientifica ed ha dimostrato una acquisita autonomia come ricercatore creativo. La commissione ritiene che il candidato sia di valore **eccellente**.

Candidato: Paolo Papi

Valutazione complessiva (a seguito della discussione collegiale su profilo e produzione scientifica e comprensiva di tutte le valutazioni fatte sul candidato)

La produzione scientifica è totalmente congruente al settore concorsuale 01/A2, e riguarda l'algebra e la teoria delle rappresentazioni; l'attività di ricerca è molto ben riconosciuta ed apprezzata all'interno della comunità scientifica. Il profilo curricolare è ottimo. La produzione si è sviluppata con continuità nel tempo. I risultati ottenuti sono originali e di ottimo livello qualitativo con punte di eccellenza. Lo spettro dei problemi affrontati e delle tecniche utilizzate è ampio. L'attività didattica è intensa e diversificata, l'attività di organizzazione è molto buona.

Dopo ampia discussione la commissione ritiene che il candidato ha dato contributi originali di rilievo alla ricerca scientifica ed ha dimostrato una acquisita autonomia come ricercatore creativo. La commissione ritiene che il candidato sia di valore **ottimo**.

Candidato: Fabio Scarabotti

Valutazione complessiva (a seguito della discussione collegiale su profilo e produzione scientifica e comprensiva di tutte le valutazioni fatte sul candidato)

La produzione scientifica è totalmente congruente al settore concorsuale 01/A2, e riguarda la teoria dei gruppi, con particolare riguardo all'analisi armonica ed alla teoria delle rappresentazioni. L'attività di ricerca è molto ben riconosciuta ed apprezzata all'interno della comunità scientifica. Il profilo curricolare è molto buono. La produzione scientifica si è sviluppata con continuità nel tempo. I risultati ottenuti sono originali e di ottimo livello qualitativo. Lo spettro dei problemi affrontati e delle tecniche utilizzate è ampio. L'attività didattica è buona.

Dopo ampia discussione la commissione ritiene che il candidato ha dato contributi originali di rilievo alla ricerca scientifica ed ha dimostrato una acquisita autonomia come ricercatore creativo. La commissione ritiene che il candidato sia di valore **molto buono**.