Candidato: Marco Angelini

Profilo
Marco Angelini, nato nel 1979, ha conseguito il Dottorato di Ricerca nel 2017 presso l'Università "La Sapienza" di Roma. Ha svolto attività di ricerca in Italia, presso l'Università "La Sapienza" di Roma dove attualmente ricopre la posizione di assegnista e attività di consulente presso il C.R.E.A. (Consiglio per la Ricerca e la sperimentazione in Agricoltura). Ai fini del concorso il candidato presenta 12 pubblicazioni, e l’apporto è stato considerato paritario. L'attività scientifica si è sviluppata prevalente nelle seguenti aree: Visual Analytics, Information Visualization, Big Data Analysis, Cyber-security. Ha svolto attività didattica a livello universitario per insegnamenti inerenti il settore concorsuale 09/H1. Dichiara la partecipazione a progetti europei e nazionali e la partecipazione a comitati di programmi di conferenze internazionali e di essere stato program co-chair di una conferenza internazionale. Ha ottenuto un best paper award ad una conferenza internazionale.

Giudizio individuale del Commissario: V. CARDELLINI
L’attività scientifica del candidato Marco Angelini verte principalmente su tematiche di visual analytics, analisi di big data e cybersecurity, nell’ambito delle quali il candidato ha affrontato aspetti sia metodologici sia applicativi.
Le 12 pubblicazioni presentate ai fini del concorso si presentano in larga parte originali nei contenuti e innovative nei metodi e sono rappresentate da articoli diversificati e pubblicati su conferenze e riviste internazionali, congruenti con le tematiche del settore concorsuale 09/H1, di buon impatto e, in diversi casi, di prestigio.
La produzione scientifica complessiva è di livello più che buono. Il candidato dimostra di aver raggiunto, riguardo ai temi affrontati, piena maturità scientifica e professionalità, con una buona capacità di utilizzare strumenti di visual analytics in diversi ambiti di ricerca.
L’attività didattica svolta è molto buona e include la titolarità di corsi universitari congruenti con il settore concorsuale 09/H1 e di altre attività didattiche integrative o di supporto.

Giudizio individuale del Commissario: A. MARCHETTI SPACCAMELA
L’attività scientifica del candidato Marco Angelini è stata focalizzata su diversi aspetti di Visual Analytics, Information Visualization, Big Data Analysis e Cyber-security e ha affrontato aspetti metodologici e applicativi relativi a diversi contesti.
Le 12 pubblicazioni presentate ai fini del concorso si presentano in larga parte originali nei contenuti e innovative nei metodi e sono rappresentate da articoli diversificati e pubblicati su conferenze e riviste internazionali, congruenti con le tematiche del settore concorsuale 09/H1, di buon impatto e, in diversi casi, di prestigio.
La produzione scientifica complessiva è di livello più che buono. Il candidato dimostra di aver raggiunto, riguardo ai temi affrontati, piena maturità scientifica e professionalità, con una buona capacità di utilizzare strumenti di visual analytics in diversi ambiti di ricerca.
L’attività didattica svolta è molto buona e comprende anche la titolarità di corsi universitari congruenti con il settore concorsuale 09/H1 e di altre attività didattiche integrative o di supporto.

Giudizio individuale del Commissario: P. MERIALDO
L’attività scientifica del candidato Marco Angelini si concentra principalmente su tematiche di Visual
Analytics, Information Visualization, Big Data Analysis e Cyber-security, con contributi scientifici di tipo metodologico e applicativo.
Le 12 pubblicazioni presentate ai fini del concorso si presentano in larga parte originali nei contenuti e innovative nei metodi e sono rappresentate da articoli diversificati e pubblicati su conferenze e riviste internazionali, congruenti con le tematiche del settore concorsuale 09/H1, di buon impatto e, in diversi casi, di prestigio.
La produzione scientifica complessiva risulta di livello più che buono. Il candidato dimostra di aver raggiunto, riguardo ai temi affrontati, piena maturità scientifica e professionalità, con una buona capacità di utilizzare strumenti di visual analytics in diversi ambiti di ricerca.
L'attività didattica svolta è molto buona e comprende anche la titolarità di corsi universitari congruenti con il settore concorsuale 09/H1 e di altre attività didattiche integrative o di supporto.

**GIUDIZIO COLLEGIALE**

**Valutazione dei Titoli e delle Pubblicazioni.**

**Valutazione dei titoli:**
**Marco Angelini** ha conseguito un dottorato totalmente congruente con il Settore Concorsuale di riferimento della procedura. Ha svolto attività didattica di docenza presso l’Università degli Studi di Roma La Sapienza, su argomenti relativi al settore concorsuale di riferimento; giudizio: OTTIMO. Inoltre, ha svolto attività di ricerca presso l’Università degli Studi di Roma La Sapienza; giudizio: BUONO. Ha realizzato attività progettuali relativamente al settore concorsuale di riferimento, in progetti di ricerca nazionali e internazionali; giudizio: BUONO.
È stato relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, partecipa alle attività organizzative e di revisione di conferenze e riviste internazionali, ha ricevuto alcuni riconoscimenti per le sue attività di ricerca; giudizio: MOLTO BUONO.
**Giudizio complessivo sui titoli:** MOLTO BUONO.

**Giudizio sulle pubblicazioni presentate**


Giudizio: DISCRETO


Giudizio: OTTIMO


Giudizio: OTTIMO


Giudizio: BUONO

Giudizio: DISCRETO


Giudizio: BUONO


Giudizio: OTTIMO


Giudizio: BUONO


Giudizio: MOLTO BUONO


Giudizio: SUFFICIENTE


Giudizio: DISCRETO


Giudizio: OTTIMO

Giudizio complessivo sulle 12 pubblicazioni presentate: PIU’ CHE BUONO.

Produzione Scientificà Complessiva

Giudizio: tenendo conto dell’originalità dei contributi, del contributo individuale, dell’ampiezza di interessi, del periodo temporale, della congruenza con il settore concorsuale oggetto della procedura, anche sulla base degli indicatori bibliometrici: PIU’ CHE BUONO
Candidato Marco Console

Profilo
Marco Console, nato nel 1985, ha conseguito il Dottorato di Ricerca nel 2016 presso l'Università "La Sapienza" di Roma. Ha svolto attività di ricerca all'estero presso l’Università di Edinburgo (Gran Bretagna), dove attualmente ricopre la posizione di Research Associate e, in Italia, presso L'Università "La Sapienza" di Roma. Ai fini del concorso il candidato presenta 12 pubblicazioni, e l’apporto è stato considerato paritario. L'attività scientifica si è sviluppata prevalente nel settore della ontology based data quality, delle basi di dati con informazioni incomplete, e consistente query answering. Non riporta attività didattica a livello universitario per insegnamenti inerenti il settore concorsuale 09/H1. Dichiara la partecipazione a progetti europei e nazionali italiani e stranieri. Ha ottenuto il best paper award ad una prestigiosa conferenza internazionale.

Giudizio individuale del Commissario: V. CARDELLINI
L’attività scientifica del candidato Marco Console si concentra nell’area delle basi di dati, in particolare ha riguardato temi di ricerca relativi alla qualità dei dati e alle basi di dati con informazioni incomplete. L’attività di studio e di ricerca è stata intensa ed è stata svolta sia in Italia che all’estero. Le 12 pubblicazioni presentate ai fini del concorso si presentano in larga parte originali nei contenuti e innovative nei metodi e sono rappresentate da articoli pubblicati su conferenze internazionali, congruenti con le tematiche del settore concorsuale 09/H1, di grande impatto e, in diversi casi, di elevato prestigio. Il candidato ha ottenuto un best paper award in una prestigiosa conferenza internazionale.

La produzione scientifica complessiva è di livello molto buono e di rilevante interesse. Il candidato dimostra di aver raggiunto, riguardo ai temi affrontati, piena maturità scientifica e professionalità, con una buona capacità di utilizzare approcci metodologici innovativi nell’ambito delle basi di dati con informazioni incomplete.

Il candidato non dichiara di avere svolto attività didattica.

Giudizio individuale del Commissario: A. MARCHETTI SPACCAMELA
L’attività scientifica del candidato Marco Console è stata focalizzata nell’area delle basi di dati e ha affrontato aspetti metodologici e applicativi relativi a temi di ricerca relativi alla qualità dei dati e delle basi di dati con informazioni incomplete. L’attività di studio e di ricerca è stata piuttosto intensa ed è stata svolta sia in Italia che all’estero. Le 12 pubblicazioni presentate ai fini del concorso si presentano in larga parte originali nei contenuti e innovative nei metodi e sono rappresentate da articoli pubblicati su conferenze internazionali, congruenti con le tematiche del settore concorsuale 09/H1, di grande impatto e, in diversi casi, di elevato prestigio internazionale. Si segnala il best paper award ad una prestigiosa conferenza internazionale.

La produzione scientifica complessiva è di livello molto buono e di notevole interesse e rilevanza. Il candidato dimostra di aver raggiunto, riguardo ai temi affrontati, piena maturità scientifica e professionalità, con una buona capacità di utilizzazione di approcci metodologici innovativi nell’ambito delle basi di dati con informazioni incomplete.

Il candidato non dichiara di avere svolto attività didattica.

Giudizio individuale del Commissario: P. MERALDO
L’attività scientifica del candidato Marco Console è stata svolta nell’area della teoria delle basi di dati e ha affrontato prevalentemente aspetti metodologici; i principali temi di ricerca fanno riferimento a problemi relativi alla qualità dei dati e alle basi di dati con informazioni incomplete. L’attività di studio e di ricerca è stata intensa ed è stata svolta sia in Italia che all’estero con collaborazioni di prestigio. Le 12 pubblicazioni presentate ai fini del concorso si presentano in larga parte originali nei contenuti e innovative nei metodi e sono rappresentate da articoli pubblicati su conferenze internazionali, congruenti con le tematiche del settore concorsuale 09/H1, di grande impatto e, in diversi casi, di elevato prestigio internazionale. Il candidato ha anche ottenuto un best paper award in una prestigiosa conferenza internazionale.

La produzione scientifica complessiva è di livello molto buona e di notevole interesse e rilevanza. Il candidato dimostra di aver raggiunto, riguardo ai temi affrontati, piena maturità scientifica e professionalità, con una buona capacità di utilizzazione di approcci metodologici innovativi in particolare nell’ambito delle basi di dati con informazioni incomplete.

Il candidato non dichiara di avere svolto attività didattica.
Valutazione dei Titoli e delle Pubblicazioni.

Valutazione dei titoli:
Marco Console ha conseguito un dottorato totalmente congruente con il Settore Concorsuale di riferimento della procedura. Non ha svolto attività didattica di docenza presso su argomenti relativi al settore concorsuale di riferimento. Ha svolto attività di ricerca presso l’Università degli Studi di Roma “La Sapienza” e presso l’Università di Edimburgo giudizio: OTTIMO. Ha realizzato attività progettuali relativamente al settore concorsuale di riferimento, in progetti di ricerca nazionali e internazionali; giudizio: BUONO.
Ha ricevuto riconoscimenti per le sue attività di ricerca, fra cui il best paper award ad una prestigiosa conferenza internazionale giudizio: PIU’ CHE BUONO.

Giudizio complessivo sui titoli: BUONO.

Giudizio sulle pubblicazioni presentate


Giudizio: OTTIMO


Giudizio: OTTIMO


Giudizio: OTTIMO


Giudizio: BUONO


Giudizio: OTTIMO


Giudizio: OTTIMO

Giudizio: OTTIMO


Giudizio: MOLTO BUONO


Giudizio: OTTIMO


Giudizio: MOLTO BUONO


Giudizio: DISCRETO


Giudizio: OTTIMO

Giudizio complessivo sulle 12 pubblicazioni presentate: QUASI OTTIMO

Produzione Scientifica Complessiva

Giudizio: tenendo conto dell’originalità dei contributi, del contributo individuale, dell’ampiezza di interessi, del periodo temporale, della congruenza con il settore concorsuale oggetto della procedura, anche sulla base degli indicatori bibliometrici: MOLTO BUONO
Candidato: EMILIO COPPA

Profilo
Emilio Coppa, nato nel 1988, ha conseguito il Dottorato di Ricerca nel 2016 presso l’Università "La Sapienza" di Roma. Ha svolto attività di ricerca all’estero durante il dottorato presso l’Università di Purdue (USA), e, in Italia, presso l’Università "La Sapienza" di Roma, dove attualmente ricopre la posizione di assegnista di ricerca. Ai fini del concorso il candidato presenta 12 pubblicazioni, e l’apporto è stato considerato paritario. L’attività scientifica si è sviluppata prevalente nel settore della analisi dei programmi e dell’esecuzione simbolica e dell’analisi del malware analysis, e della profilazione del software e delle piattaforme distribuite. Ha svolto attività didattica a livello universitario per insegnamenti inerenti il settore concorsuale 09/H1. Dichiara la partecipazione a progetti europei e nazionali e la partecipazione a diversi comitati di programmi e di artifact evaluation di conferenze internazionali; dichiara inoltre di aver partecipato all’organizzazione di una conferenza internazionale, il ruolo di poster co-chair di una conferenza internazionale e di avere tenuto relazioni invitate presso università straniere. Il candidato ha svolto ruoli di responsabilità nell’ambito della Cyber Security Challenge nazionale ed è membro dello Steering Committee di ECSC (European CyberSecurity Challenge). Ha ottenuto il best paper award ad una conferenza internazionale.

Giudizio individuale del Commissario: V. CARDELLINI
L’attività scientifica del candidato Emilio Coppa é incentrata sull’analisi di programmi e del malware e ha affrontato sia aspetti metodologici sia applicativi inerenti queste tematiche. L’attività di studio e di ricerca è stata intensa ed è stata svolta presso università italiane e straniere. Le 12 pubblicazioni presentate ai fini del concorso si presentano in larga parte originali nei contenuti e innovative nei metodi e sono rappresentate da articoli diversificati e pubblicati su riviste e conferenze internazionali, congruenti con le tematiche del settore concorsuale 09/H1; alcune pubblicazioni sono su sedi di grande prestigio e hanno ottenuto un elevato numero di citazioni. La produzione scientifica complessiva è di livello molto buono e di notevole interesse e rilevanza. Il candidato dimostra di aver raggiunto, riguardo ai temi affrontati, piena maturità scientifica e professionalità, con una buona capacità di utilizzazione di approcci metodologici diversi. L’attività didattica svolta è ottima, comprendendo la titolarità di corsi universitari congruenti con il settore concorsuale 09/H1 e lo svolgimento di attività didattiche integrative o di supporto.

Giudizio individuale del Commissario: A. MARCHETTI SPACCAMELA
L’attività scientifica del candidato Emilio Coppa è stata focalizzata nell’area della analisi di programmi e della analisi del malware e ha affrontato aspetti metodologici e applicativi relativi. L’attività di studio e di ricerca è stata piuttosto intensa ed è stata svolta rivestendo diversi ruoli presso università italiane e straniere. Le 12 pubblicazioni presentate ai fini del concorso si presentano in larga parte originali nei contenuti e innovative nei metodi e sono rappresentate da articoli diversificati e pubblicati su riviste e conferenze internazionali, congruenti con le tematiche del settore concorsuale 09/H1; in diversi casi le pubblicazioni sono su sedi di grande prestigio e hanno ottenuto un elevato numero di citazioni. La produzione scientifica complessiva è di livello molto buono e di notevole interesse e rilevanza. Il candidato dimostra di aver raggiunto, riguardo ai temi affrontati, piena maturità scientifica e professionalità, con una buona capacità di utilizzazione di approcci metodologici diversi. L’attività didattica svolta è ottima, e comprende la titolarità di corsi universitari congruenti con il settore concorsuale 09/H1 e di altre attività didattiche integrative o di supporto.

Giudizio individuale del Commissario: P. MERIALDO
L’attività scientifica del candidato Emilio Coppa si è concentrata nell’area della analisi di programmi e della analisi di malware proponendo contributi metodologici e applicativi. L’attività di studio e di ricerca è stata piuttosto intensa ed è stata condotta presso università italiane e straniere. Le 12 pubblicazioni presentate ai fini del concorso si presentano in larga parte originali nei contenuti e innovative nei metodi e sono rappresentate da articoli diversificati e pubblicati su riviste e conferenze internazionali, congruenti con le tematiche del settore concorsuale 09/H1; alcune delle pubblicazioni del candidato sono state pubblicate su sedi di grande prestigio e hanno ottenuto un elevato numero di citazioni.
La produzione scientifica complessiva è di livello molto buono e di notevole interesse e rilevanza. Il candidato dimostra di aver raggiunto, riguardo ai temi affrontati, piena maturità scientifica e professionalità, con una buona capacità di utilizzazione di approcci metodologici diversi. L’attività didattica svolta è ottima: comprende la titolarità di corsi universitari congruenti con il settore concorsuale 09/H1 e attività didattiche integrative o di supporto.

GIUDIZIO COLLEGIALE

Valutazione dei Titoli e delle Pubblicazioni.

Valutazione dei titoli:
Emilio Coppa ha conseguito un dottorato totalmente congruente con il Settore Concorsuale di riferimento della procedura. Ha svolto attività didattica di docenza presso l’Università degli Studi di Roma La Sapienza, su argomenti relativi al settore concorsuale di riferimento; giudizio: OTTIMO. Inoltre ha svolto attività di ricerca presso l’Università degli Studi di Roma La Sapienza e presso l’Università Tecnica (TU) di Darmstadt (Germania); giudizio: MOLTO BUONO. Ha realizzato attività progettuali relativamente al settore concorsuale di riferimento, in progetti di ricerca nazionali e internazionali; giudizio: BUONO. È stato relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, partecipa alle attività organizzative e di revisione di conferenze e riviste internazionali, ha ricevuto alcuni riconoscimenti per le sue attività di ricerca; giudizio: OTTIMO.

Giudizio complessivo sui titoli: MOLTO BUONO.

Giudizio sulle pubblicazioni presentate


Giudizio: MOLTO BUONO


Giudizio: DISCRETO


Giudizio: MOLTO BUONO


Giudizio: BUONO


Giudizio: OTTIMO

Giudizio: DISCRETO


Giudizio: OTTIMO


Giudizio: OTTIMO


Giudizio: BUONO


Giudizio: BUONO


Giudizio: OTTIMO


Giudizio: OTTIMO

Giudizio complessivo sulle 12 pubblicazioni presentate: MOLTO BUONO

Produzione Scientifico Complessiva

Giudizio: tenendo conto dell’originalità dei contributi, del contributo individuale, dell’ampiezza di interessi, del periodo temporale, della congruenza con il settore concorsuale oggetto della procedura, anche sulla base degli indicatori bibliometrici: MOLTO BUONO

Candidato: Daniele Cono D’Elia

Profilo

Daniele Cono D’Elia, nato nel 1988, ha conseguito il Dottorato di Ricerca nel 2016 presso l’Università "La Sapienza" di Roma. Ha svolto attività di ricerca presso L’Università "La Sapienza" di Roma dove attualmente ricopre la posizione di assegnista di ricerca. Ai fini del concorso il candidato presenta 12 pubblicazioni, e l’apporto è stato considerato paritario. L’attività scientifica si è sviluppata prevalente nelle aree dei linguaggi di programmazione e del software sicuro. Ha svolto attività didattica a livello universitario per insegnamenti inerenti il settore concorsuale 09/H1. Dichiara la partecipazione a progetti europei e nazionali e la partecipazione a diversi comitati di programmi e di artifact evaluation di conferenze.
Giudizio individuale del Commissario: V. CARDELLINI
L’attività scientifica del candidato Daniele Cono d’Elia ha riguardato le aree dei linguaggi di programmazione e della sicurezza software, nell’ambito delle quali il candidato ha affrontato aspetti metodologici e applicativi relativi alle problematiche di intersezione fra le due aree.
Le 12 pubblicazioni presentate ai fini del concorso si presentano in larga parte originali nei contenuti e innovative nei metodi e sono rappresentate da articoli diversificati e pubblicati su riviste e conferenze internazionali, congruenti con le tematiche del settore concorsuale 09/H1, di buon impatto; in diversi casi le pubblicazioni sono su sedi di grande prestigio e hanno ottenuto un elevato numero di citazioni.
La produzione scientifica complessiva è di livello molto buono e di notevole interesse e rilevanza. Il candidato dimostra di aver raggiunto, riguardo ai temi affrontati, piena maturità scientifica e professionalità, con una buona capacità di utilizzare approcci metodologici diversi. L’attività didattica svolta è ottima, comprendendo la titolarità di corsi universitari congruenti con il settore concorsuale 09/H1 e lo svolgimento di attività didattiche integrate o di supporto.

Giudizio individuale del Commissario: A. MARCHETTI SPACCAMELA
L’attività scientifica del candidato Daniele Cono d’Elia è stata focalizzata nelle aree dei linguaggi di programmazione e del software sicuro, in cui ha affrontato aspetti metodologici e applicativi relativi alle problematiche di intersezione fra le due aree.
Le 12 pubblicazioni presentate ai fini del concorso si presentano in larga parte originali nei contenuti e innovative nei metodi e sono rappresentate da articoli diversificati e pubblicati su riviste e conferenze internazionali, congruenti con le tematiche del settore concorsuale 09/H1, di buon impatto; in diversi casi le pubblicazioni sono su sedi di grande prestigio e hanno ottenuto un elevato numero di citazioni.
La produzione scientifica complessiva è di livello molto buono e di notevole interesse e rilevanza. Il candidato dimostra di aver raggiunto, riguardo ai temi affrontati, piena maturità scientifica e professionalità, con una buona capacità di utilizzare approcci metodologici diversi. L’attività didattica svolta è ottima, e comprende la titolarità di corsi universitari congruenti con il settore concorsuale 09/H1 e di altre attività didattiche integrate o di supporto.

Giudizio individuale del Commissario: P. MERIALDO
L’attività scientifica del candidato Daniele Cono d’Elia si è concentrata nelle aree dei linguaggi di programmazione, dell’analisi del malware e della sicurezza del software sicuro con contributi sia di tipo metodologico che applicativo.
Le 12 pubblicazioni presentate ai fini del concorso si presentano in larga parte originali nei contenuti e innovative nei metodi e sono rappresentate da articoli diversificati e pubblicati su riviste e conferenze internazionali, congruenti con le tematiche del settore concorsuale 09/H1, di buon impatto; in diversi casi le pubblicazioni sono su sedi di grande prestigio e hanno ottenuto un elevato numero di citazioni.
La produzione scientifica complessiva è di livello molto buono e di notevole interesse e rilevanza. Il candidato dimostra di aver raggiunto, riguardo ai temi affrontati, piena maturità scientifica e professionalità, con una buona capacità di utilizzare approcci metodologici diversi. L’attività didattica svolta è ottima, e comprende la titolarità di corsi universitari congruenti con il settore concorsuale 09/H1 e di altre attività didattiche integrate o di supporto.

GIUDIZIO COLLEGALE

Valutazione dei Titoli e delle Pubblicazioni.

Valutazione dei titoli:
Daniele Cono D’Elia ha conseguito un dottorato totalmente congruente con il Settore Concorsuale di riferimento della procedura. Ha svolto attività didattica di docenza presso l’Università degli Studi di Roma La Sapienza, su argomenti relativi al settore concorsuale di riferimento; giudizio: OTTIMO. Inoltre, ha svolto attività di ricerca presso l’Università degli Studi di Roma La Sapienza e presso l’Università di Purdue (USA); giudizio: MOLTO BUONO. Ha realizzato attività progettuali relativamente al settore concorsuale di riferimento, in progetti di ricerca nazionali e internazionali; giudizio: BUONO.
È stato relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, partecipa alle attività organizzative e di revisione di conferenze e riviste internazionali, ha ricevuto alcuni riconoscimenti per le sue attività di ricerca; giudizio: MOLTO BUONO.

Giudizio complessivo sui titoli: MOLTO BUONO.

Giudizio sulle pubblicazioni presentate

1. Roberto Baldoni, Emilio Coppa, Daniele C. D’Elia, Camil Demetrescu, Irene Finocchi A survey of symbolic execution techniques ACM Computing Surveys (CSUR) Volume 51 Issue 3, July 2018 (39 pages) ACM, New York, NY, USA

Giudizio: OTTIMO


Giudizio: DISCRETO


Giudizio: OTTIMO


Giudizio: MOLTO BUONO


Giudizio: OTTIMO


Giudizio: MOLTO BUONO


Giudizio: DISCRETO

Giudizio: MOLTO BUONO


Giudizio: OTTIMO


Giudizio: OTTIMO


Giudizio: MOLTO BUONO


Giudizio: OTTIMO

Giudizio complessivo sulle 12 pubblicazioni presentate: MOLTO BUONO

Produzione Scientifica Complessiva

Giudizio: tenendo conto dell’originalità dei contributi, del contributo individuale, dell’ampiezza di interessi, del periodo temporale, della congruenza con il settore concorsuale oggetto della procedura, anche sulla base degli indicatori bibliometrici: MOLTO BUONO

Candidato Giuseppe Antonio DI LUNA

Profilo

Giuseppe Antonio Di Luna, nato nel 1987, è assegnista di ricerca presso Sapienza Università di Roma. Ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Ingegneria Informatica presso Sapienza Università di Roma nel 2015. Ha svolto attività di ricerca all’estero, presso Aix-Marseille University (Francia), University of Ottawa (Canada), ed in Italia, presso Sapienza Università di Roma. Ha svolto attività didattica come docente a contratto di un corso del settore concorsuale 09/H1 presso la Sapienza Università di Roma. Nel 2019 è risultato vincitore del grant per una Postdoctoral Fellowship finanziato da AXA, di un postdoctoral fellowship nell’ambito del Laboratoire d'Excellence Archimède ed ha ricevuto il premio best paper runner-up alla conferenza DIMWA 2019. Ha svolto il ruolo di guest editor per una special issue su una rivista internazionale, ha partecipato al comitato di programma di tre conferenze internazionali ed ha svolto attività di revisore per riviste e conferenze internazionali. Ha partecipato ad un progetto nazionale, ad un progetto europeo e ad un progetto d’ateneo. Ai fini del concorso il candidato presenta 12 pubblicazioni, di cui 8 su rivista e 4 su atti di conferenze; in 1 pubblicazione risulta come primo autore. L'attività scientifica si è
sviluppata prevalente nelle aree della cybersecurity e della computazione distribuita, in particolare delle reti dinamiche anonime.

Giudizio individuale del Commissario: V. CARDELLINI
L’attività scientifica del candidato Giuseppe Antonio Di Luna è stata focalizzata nelle aree della cybersecurity e della computazione distribuita ed ha affrontato aspetti metodologici e applicativi in questi contesti.
Le 12 pubblicazioni presentate ai fini del concorso si presentano originali nei contenuti e innovative nei metodi e sono rappresentate da articoli pubblicati su riviste e conferenze internazionali, congruenti con le tematiche del settore concorsuale 09/H1, di grande impatto e, in molti casi, di elevato prestigio internazionale. Si segnala il prestigioso grant per una Postdoctoral Fellowship finanziato da AXA e la visibilità internazionale dell’attività di ricerca del candidato nella comunità scientifica, dimostrata anche dalle collaborazioni con centri di ricerca e università in Canada e Francia.
La produzione scientifica complessiva è di livello ottimo e di notevole interesse e rilevanza ed è caratterizzata da un’elevata continuità temporale ed intensità. Il candidato dimostra di aver raggiunto, riguardo ai temi affrontati, piena maturità scientifica e professionalità, con una buona capacità di utilizzazione di approcci metodologici innovativi nell’ambito delle reti dinamiche.
L’attività didattica svolta comprende la titolarità di un corso universitario congruente con il settore concorsuale 09/H1 ed è buona.

Giudizio individuale del Commissario: A. MARCHETTI SPACCAMELA
L’attività scientifica del candidato Giuseppe Antonio Di Luna è stata focalizzata nelle aree della cybersecurity, dei sistemi distribuiti e delle reti dinamiche ed ha affrontato aspetti metodologici e applicativi in questi contesti.
Le 12 pubblicazioni presentate ai fini del concorso si presentano in larga parte originali nei contenuti e innovative nei metodi e sono rappresentate da articoli pubblicati su riviste e conferenze internazionali, congruenti con le tematiche del settore concorsuale 09/H1, di grande impatto e, in molti casi, di elevato prestigio internazionale. Si segnala il grant per una Post doctoral Fellowship finanziato da AXA.
La produzione scientifica complessiva è di livello ottimo e di notevole interesse e rilevanza. Il candidato dimostra di aver raggiunto, riguardo ai temi affrontati, piena maturità scientifica e professionalità, con una buona capacità di utilizzazione di approcci metodologici innovativi nell’ambito delle reti dinamiche. Si segnalano le collaborazioni con centri di ricerca e università in Canada e Francia.
L’attività didattica svolta comprende la titolarità di corsi universitari congruenti con il settore concorsuale 09/H1 ed è molto buona.

Giudizio individuale del Commissario: P. MERALDIO
L’attività scientifica del candidato Giuseppe Antonio Di Luna si concentra nelle aree della cybersecurity, dei sistemi distribuiti e delle reti dinamiche ed ha affrontato aspetti metodologici e applicativi in questi contesti. Le 12 pubblicazioni presentate ai fini del concorso si presentano originali nei contenuti e innovative nei metodi; sono state pubblicate su riviste e conferenze internazionali di grande impatto e, in molti casi, di elevato prestigio internazionale; risultano tutte congruenti con le tematiche del settore concorsuale 09/H1. Di rilievo il prestigioso grant AXA per una Post doctoral Fellowship. La produzione scientifica complessiva è di livello ottimo e di notevole interesse e rilevanza. Il candidato dimostra di aver raggiunto, riguardo ai temi affrontati, piena maturità scientifica e professionalità, con una buona capacità di utilizzazione di approcci metodologici innovativi nell’ambito delle reti dinamiche. Si segnalano le collaborazioni con centri di ricerca e università in Canada e Francia. L’attività didattica svolta comprende la titolarità di corsi universitari congruenti con il settore concorsuale 09/H1 ed è molto buona.

GIUDIZIO COLLEGIALE

Valutazione dei Titoli e delle Pubblicazioni.

Valutazione dei titoli:
Giuseppe Antonio DI LUNA ha conseguito un dottorato totalmente congruente con il Settore Concorsuale di riferimento della procedura. Ha svolto attività didattica di docenza presso Sapienza Università di Roma su argomenti relativi al settore concorsuale di riferimento; giudizio: MOLTO BUONO. Inoltre, ha svolto
attività di ricerca presso l’Università degli Studi di Roma La Sapienza ed altre istituzioni di ricerca estere è ha vinto un grant per una Post doctoral Fellowship finanziato da AXA; giudizio: OTTIMO. Ha realizzato attività progettuali relativamente al settore concorsuale di riferimento, in progetti di ricerca nazionali e internazionali; giudizio: BUONO. E’ stato relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, partecipa alle attività di revisione di conferenze e riviste internazionali; giudizio: MOLTO BUONO.
Giudizio complessivo sui titoli: MOLTO BUONO.

**Giudizio sulle pubblicazioni presentate**

   (GRIN: B-, citazioni Scholar: 13)
Giudizio: BUONO

   (Scimago: Q1-Q2, IF: 0.747, citazioni Scholar: 9)
Giudizio: MOLTO BUONO

   (Scimago: Q2, IF: 0.894, citazioni Scholar: 6)
Giudizio: MOLTO BUONO

   (Scimago: Q2, IF: 0.894, citazioni Scholar: 26)
Giudizio: MOLTO BUONO

   (Scimago: Q2, IF: 0.894, citazioni Scholar: 5)
Giudizio: MOLTO BUONO

   (Scimago: Q1-Q2, IF: 0.747, citazioni Scholar: 18)
Giudizio: MOLTO BUONO

   (GRIN: B, citazioni Scholar: 6)
Giudizio: BUONO

   (Scimago: Q2, IF: 0.872, citazioni Scholar:42)
Giudizio: MOLTO BUONO

   (GRIN: A+, citazioni Scholar: 22)
Giudizio: OTTIMO
(Scimago: Q2, IF: 2.296, citazioni Scholar: 0)
Giudizio: MOLTO BUONO

(Scimago: Q1, IF: 4.188, citazioni Scholar: 40)
Giudizio: OTTIMO

(GRIN: A+, citazioni Scholar:25)
Giudizio: OTTIMO

Giudizio complessivo sulle 12 pubblicazioni presentate: MOLTO BUONO

Produzione Scientifica Complessiva

Giudizio: tenendo conto dell’originalità dei contributi, dell’ampiezza di interessi, del periodo temporale, della congruenza con il settore concorsuale oggetto della procedura, anche sulla base degli indicatori bibliometrici: QUASI OTTIMO

Candidato Pierangelo DI SANZO

Profilo

Pierangelo Di Sanzo, nato nel 1977, è docente a contratto presso l’Università degli Studi Guglielmo Marconi ed è stato fino a giugno 2019 assegnista di ricerca presso Sapienza Università di Roma. Ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Ingegneria Informatica presso Sapienza Università di Roma nel 2012. Ha svolto attività di ricerca all’estero, presso INESC-ID (Instituto de Engenharia de Sistemas e Computadores, Investigação e Desenvolvimento) a Lisbona (Portogallo) e IRIANC (International Research Institute for Autonomic Network Computing) a Monaco (Germania), ed in Italia, presso Sapienza Università di Roma, ISSNOVA (Institute for Sustainable Society and Innovation), CINFAI (Consorzio Interuniversitario Nazionale per la Fisica delle Atmosfere e delle Idrosfere), CINI (Consorzio Interuniversitario Nazionale per l’Informatica). Ha svolto attività didattica come docente a contratto di corsi del settore concorsuale 09/H1 presso la Sapienza Università di Roma e l’Università degli Studi Guglielmo Marconi ed altre attività didattiche integrative o di supporto. Ha svolto il ruolo di PC chair di una conferenza internazionale, ha partecipato al comitato di programma di diverse conferenze internazionali ed ha svolto attività di revisore per riviste e conferenze internazionali. Ha partecipato a progetti nazionali ed europei, in alcuni casi svolgendo il ruolo di coordinatore di task; ha svolto il ruolo di coordinatore di un progetto finanziato da un programma europeo ed è stato membro del management committee di una COST Action. E’ socio fondateore di uno spin-off universitario. Ha svolto attività di consulente per aziende e per il Ministero di Giustizia. Ai fini del concorso il candidato presenta 12 pubblicazioni, di cui 5 su rivista e 7 su atti di conferenze; in 5 pubblicazioni risulta come primo autore ed una pubblicazione su rivista è a firma singola. L’attività scientifica si è sviluppata prevalente nelle aree delle architetture parallele e dei sistemi distribuiti, in particolare delle memorie transazionali.

Giudizio individuale del Commissario: V. CARDELLINI

L’attività scientifica del candidato Pierangelo Di Sanzo è stata focalizzata nelle aree delle architetture parallele e dei sistemi distribuiti e ha affrontato aspetti metodologici e applicativi, in particolare inerenti le memorie transazionali e l’ottimizzazione delle prestazioni di sistemi informatici. Ai fini del concorso il candidato presenta 12 pubblicazioni, caratterizzate in larga parte da contenuti originali e metodi innovativi e pubblicate su riviste e conferenze internazionali, congruenti con le tematiche del settore concorsuale 09/H1, di impatto molto buono e in alcuni casi su sedi di grande prestigio. La produzione scientifica complessiva è di livello molto buono e di buon interesse e rilevanza. Il candidato
dimostra di aver raggiunto, riguardo ai temi affrontati, piena maturità scientifica e professionalità, con una buona capacità di utilizzare approcci metodologici in diversi contesti applicativi. L’attività didattica svolta è ottima e comprende la titolarità di numerosi corsi universitari congruenti con il settore concorsuale 09/H1 e di altre attività didattiche integrative o di supporto. Ha sviluppato una partecipazione molto buona a progetti di ricerca, rivestendo anche ruoli di coordinamento. Ha svolto attività di trasferimento tecnologico come membro fondatore di uno spin-off universitario.

**Giudizio individuale del Commissario: A. MARCHETTI SPACCAMELA**

L’attività scientifica del candidato Pierangelo Di Sanzo è stata focalizzata nelle aree dei sistemi e delle architetture e ha affrontato aspetti metodologici e applicativi focalizzando l’attenzione su memorie sulla valutazione e ottimizzazione delle prestazioni.

Le 12 pubblicazioni presentate ai fini del concorso si presentano in larga parte originali nei contenuti e innovative nei metodi e sono rappresentate da articoli diversificati e pubblicati su riviste e conferenze internazionali, congruenti con le tematiche del settore concorsuale 09/H1, di buon impatto e, in alcuni casi, di elevato impatto nella comunità scientifica.

La produzione scientifica complessiva è di livello buono e di interesse e rilevanza. Il candidato dimostra di aver raggiunto, riguardo ai temi affrontati, piena maturità scientifica e professionalità, con una buona capacità di utilizzare approcci metodologici in diversi contesti applicativi. L’attività didattica svolta è ottima, e comprende la titolarità di numerosi corsi universitari congruenti con il settore concorsuale 09/H1 e di altre attività didattiche integrative o di supporto.

**Giudizio individuale del Commissario: P. MERALDO**

L’attività scientifica del candidato Pierangelo Di Sanzo si concentra nelle aree delle architetture parallele e dei sistemi distribuiti e ha affrontato aspetti metodologici e applicativi, in particolare inerenti le memorie transazionali e l’ottimizzazione delle prestazioni di sistemi informatici.

Ai fini del concorso il candidato presenta 12 pubblicazioni; i contenuti sono in larga parte originali e i metodi innovativi; le pubblicazioni sono state pubblicate su riviste e conferenze internazionali congruenti con le tematiche del settore concorsuale 09/H1 di impatto molto buono e, in alcuni casi, in sedi prestigiose.

La produzione scientifica complessiva è di livello molto buono e di buon interesse e rilevanza. Il candidato dimostra di aver raggiunto, riguardo ai temi affrontati, piena maturità scientifica e professionalità, con una buona capacità di utilizzare approcci metodologici in diversi contesti applicativi. L’attività didattica svolta è ottima e comprende la titolarità di numerosi corsi universitari congruenti con il settore concorsuale 09/H1 e di altre attività didattiche integrative o di supporto. Ha sviluppato una partecipazione molto buona a progetti di ricerca, rivestendo anche ruoli di coordinamento. Ha svolto attività di trasferimento tecnologico come membro fondatore di uno spin-off universitario.

**GIUDIZIO COLLEGIALE**

**Valutazione dei Titoli e delle Pubblicazioni.**

**Valutazione dei titoli:**

**Pierangelo DI SANZO** ha conseguito un dottorato totalmente congruente con il Settore Concorsuale di riferimento della procedura. Ha svolto attività didattica di docenza presso Sapienza Università di Roma La Sapienza e presso l’Università degli Studi Guglielmo Marconi su argomenti relativi al settore concorsuale di riferimento; giudizio: OTTIMO. Inoltre ha svolto attività di ricerca presso l’Università degli Studi di Roma La Sapienza ed altre istituzioni di ricerca; giudizio: MOLTO BUONO. Ha realizzato attività progettuali relativamente al settore concorsuale di riferimento, in progetti di ricerca nazionali e internazionali; giudizio: MOLTO BUONO.

E’ stato relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, partecipa alle attività organizzative e di revisione di conferenze e riviste internazionali; giudizio: MOLTO BUONO.

**Giudizio complessivo sui titoli:** MOLTO BUONO.

**Giudizio sulle pubblicazioni presentate**


Giudizio: MOLTO BUONO


Giudizio: BUONO

Giudizio complessivo sulle 12 pubblicazioni presentate: MOLTO BUONO

Produzione Scientifico Complessiva

Giudizio: tenendo conto dell’originalità dei contributi, dell’ampiezza di interessi, del periodo temporale, della congruenza con il settore concorsuale oggetto della procedura, anche sulla base degli indicatori bibliometrici: BUONO

Candidato Nicola GREGGIO

Profilo

Giudizio individuale del Commissario: V. CARDELLINI
L’attività scientifica del candidato Nicola Greggio è stata incentrata sulle aree della computer vision e della robotica, con contributi metodologici e applicativi. Le 12 pubblicazioni presentate ai fini del concorso si presentano in larga parte originali nei contenuti e sufficientemente innovative nei metodi e sono rappresentate da articoli diversificati e pubblicati su riviste e conferenze internazionali, non tutte pienamente congruenti con le tematiche del settore concorsuale 09/H1; alcune pubblicazioni hanno ottenuto un discreto numero di citazioni. La produzione scientifica complessiva è di livello più che sufficiente e di buona rilevanza scientifica. Il candidato dimostra di aver raggiunto, riguardo ai temi affrontati, una sufficiente maturità scientifica e una buona professionalità, con una discreta capacità di utilizzazione di approcci metodologici in diversi contesti applicativi.

Giudizio individuale del Commissario: A. MARCHETTI SPACCAMELA
L’attività scientifica del candidato Nicola Greggio è stata focalizzata nelle aree della computer vision e ha focalizzato l’attenzione su diversi scenari applicativi. Le 12 pubblicazioni presentate ai fini del concorso si presentano in originali nei contenuti e innovativi nei metodi e sono rappresentate da articoli diversificati e pubblicati su riviste e conferenze internazionali, congruenti con le tematiche del settore concorsuale 09/H1, di discreto impatto e, in alcuni casi, di alto impatto nella comunità scientifica. La produzione scientifica complessiva è di livello discreto e di interesse e rilevanza. Il candidato dimostra di aver raggiunto, riguardo ai temi affrontati, maturità scientifica e professionalità, con una discreta capacità di approcci metodologici in diversi contesti applicativi.
Il candidato non dichiara di avere svolto attività didattica.

**Giudizio individuale del Commissario: P. MERALDO**
L’attività scientifica del candidato Nicola Greggio è stata focalizzata nelle aree della computer vision e della robotica, con contributi metodologici e applicativi. Le 12 pubblicazioni presentate ai fini del concorso si presentano in larga parte originali nei contenuti e sufficientemente innovative nei metodi e sono rappresentate da articoli diversificati e pubblicati su riviste e conferenze internazionali, seppure non tutte sono pienamente congruenti con le tematiche del settore concorsuale 09/H1; alcune pubblicazioni hanno ottenuto un discreto numero di citazioni.
La produzione scientifica complessiva è di livello più che sufficiente e di buona rilevanza scientifica. Il candidato dimostra di aver raggiunto, riguardo ai temi affrontati, una sufficiente maturità scientifica e una buona professionalità, con una buona padronanza di approcci metodologici diversi.

**GIUDIZIO COLLEGIALE**

**Valutazione dei Titoli e delle Pubblicazioni.**

**Valutazione dei titoli:**
Nicola Greggio ha conseguito un dottorato totalmente congruente con il Settore Concorsuale di riferimento della procedura. Non risulta abbia svolto attività didattica. Ha svolto attività di ricerca presso l’Università degli Studi di Padova e presso l’Institute for Systems and Robotics di Lisbona; giudizio: BUONO. Ha realizzato attività progettuali relativamente al settore concorsuale di riferimento, in progetti di ricerca nazionali e internazionali; giudizio: BUONO.
E’ stato relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, non risulta abbia partecipato alle attività organizzative e di revisione di conferenze e riviste internazionali, ha ricevuto alcuni riconoscimenti per le sue attività di ricerca; giudizio: DISCRETO.

**Giudizio complessivo sui titoli: DISCRETO.**

**Giudizio sulle pubblicazioni presentate**


Giudizio: DISCRETO


Giudizio: SUFFICIENTE


Giudizio: DISCRETO


Giudizio: DISCRETO
Giudizio: DISCRETO


Giudizio: BUONO


Giudizio: DISCRETO


Giudizio: DISCRETO


Giudizio: SUFFICIENTE


Giudizio: SUFFICIENTE


Giudizio: DISCRETO


Giudizio: SUFFICIENTE

Giudizio complessivo sulle 12 pubblicazioni presentate: DISCRETO.

Produzione Scientifica Complessiva

Giudizio: tenendo conto dell’originalità dei contributi, del contributo individuale, dell’ampiezza di interessi, del periodo temporale, della congruenza con il settore concorsuale oggetto della procedura, anche sulla base degli indicatori bibliometrici: DISCRETO.
Candidata Rebecca Reiffenhäuser

Profilo
Rebecca Reiffenhäuser, nata nel 1983, è “Postdoctoral Researcher” presso L’Università "La Sapienza" di Roma. Ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Computer Science nel 2018 presso la Aachen University discutendo una tesi dal titolo “Selfishness and Uncertainty: Successful Strategies in Algorithmic Game Theory”. Ai fini del concorso la candidata presenta 5 pubblicazioni: la tesi di dottorato, un articolo su rivista, 3 articoli su atti di conferenze. L’attività scientifica si è sviluppata prevalentemente nelle aree della teoria degli algoritmi e della teoria dei giochi. La candidata dichiara esperienze didattiche presso la Aachen University.

Giudizio individuale del Commissario: V. CARDELLINI
L’attività scientifica della candidata Rebecca Reiffenhäuser ha riguardato le aree della teoria degli algoritmi e della teoria dei giochi con contributi teorici e metodologici. Le 5 pubblicazioni presentate ai fini del concorso si presentano originali nei contenuti e innovative nei metodi. Ad esclusione della tesi di dottorato, sono rappresentate da articoli diversificati e pubblicati in sedi (una rivista e tre conferenze internazionali) di prestigio, e risultano tutte pienamente congruenti con le tematiche del settore concorsuale 09/H1. La produzione scientifica complessiva, seppur limitata, è di livello molto buono, così come la rilevanza scientifica. La candidata dimostra di aver raggiunto, riguardo ai temi affrontati, una buona maturità scientifica ed un’ottima padronanza degli approcci metodologici.

Giudizio individuale del Commissario: A. MARCHETTI SPACCAMELA
L’attività scientifica del candidato Rebecca Reiffenhäuser è stata focalizzata nel progetto e analisi di algoritmi con particolare attenzione alle problematiche relative agli aspetti algoritmici della teoria dei giochi e del mechanism design. Le 5 pubblicazioni presentate ai fini del concorso si presentano originali nei contenuti e innovative nei metodi e sono rappresentate da articoli pubblicati su conferenze internazionali, congruenti con le tematiche del settore concorsuale 09/H1, di alto impatto e, in alcuni casi, di prestigio nella comunità scientifica. La produzione scientifica complessiva è limitata ma di interesse e rilevanza. Il candidato dimostra di aver raggiunto, riguardo ai temi affrontati, maturità scientifica e professionalità, con una ottima capacità di utilizzazione di approcci metodologici innovativi. Il candidato ha svolto attività didattica integrativa e di supporto in corsi universitari congruenti con il settore concorsuale 09/H1 ed è sufficiente.

Giudizio individuale del Commissario: P. MERIALDO
L’attività scientifica della candidata Rebecca Reiffenhäuser si è concentrata nelle aree della teoria degli algoritmi e della teoria dei giochi con contributi teorici e metodologici. Le 5 pubblicazioni presentate ai fini del concorso si presentano originali nei contenuti e innovative nei metodi. Ad esclusione della tesi di dottorato, sono rappresentate da articoli diversificati e pubblicati in sedi (una rivista e tre conferenze internazionali) di prestigio, e risultano tutte pienamente congruenti con le tematiche del settore concorsuale 09/H1. La produzione scientifica complessiva, seppur limitata, è di livello molto buono, così come la rilevanza scientifica. La candidata dimostra di aver raggiunto, riguardo ai temi affrontati, una buona maturità scientifica, con un’ottima padronanza degli approcci metodologici.

GIUDIZIO COLLEGLAIE

Valutazione dei Titoli e delle Pubblicazioni.

Valutazione dei titoli:
Rebecca Reiffenhäuser ha conseguito un dottorato totalmente congruente con il Settore Concorsuale di riferimento della procedura. Ha svolto attività didattica come teaching assistant presso la Aachen University; giudizio: SUFICIENTE. Ha svolto attività di ricerca presso la Aachen University e presso l’università degli Studi “La Sapienza” di Roma; giudizio: DISCRETO. Non risulta abbia partecipato ad attività progettuali relativamente al settore concorsuale di riferimento, né a progetti di ricerca nazionali e internazionali;
giudizio: INSUFF. È stata relatrice a congressi e convegni internazionali, non risulta abbia partecipato alle attività organizzative e di revisione di conferenze e riviste internazionali; giudizio: DISCRETO.

Giudizio complessivo sui titoli: PIU’ CHE SUFFICIENTE.

Giudizio sulle pubblicazioni presentate

1) An Optimal Truthful Mechanism for the Online Weighted Bipartite Matching Problem
autori: Rebecca Reiffenhäuser, Proceedings of the Thirtieth Annual ACM-SIAM Symposium on Discrete Algorithms
doi: 10.1137/1.9781611975482.120, 2019
Giudizio: OTTIMO

2) Rebecca Reiffenhäuser , Selfishness and Uncertainty: Successful Strategies in Algorithmic Game Theory
tipologia: Dissertazione (Tesi) di dottorato, doi: 10.18154/RWTH-2018-224989, 2018
Giudizio: MOLTO BUONO

Giudizio: OTTIMO

4) Paresh Nakhe, Rebecca Reiffenhäuser , Trend Detection Based Regret Minimization for Bandit Problems
Giudizio: DISCRETO

Giudizio: OTTIMO

Giudizio complessivo sulle 12 pubblicazioni presentate: DISCRETO.

Produzione Scientifica Complessiva
Giudizio: tenendo conto dell’originalità dei contributi, del contributo individuale, dell’ampiezza di interessi, del periodo temporale, della congruenza con il settore concorsuale oggetto della procedura, anche sulla base degli indicatori bibliometrici: DISCRETO.

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

Firma del Commissari

Prof.ssa Valeria Cardellini (segretario) ...............................................................

Prof. Alberto Marchetti Spaccamela (presidente) .................................................

Prof. Paolo Merialdo (membro) .................................................................