

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/A1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/01 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIRITTO ED ECO-NOMIA DELLE ATTIVITÀ PRODUTTIVE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 529/2021 DEL 22.02.2021

Valutazione collegiale del seminario e della prova in lingua straniera indicata nel bando

L'anno 2021, il giorno 17 del mese di settembre si è riunita per via telematica a mezzo della piattaforma Google Meet (link: meet.google.com/rdk-dqdr-ygv) la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 12/A1 – Settore scientifico-disciplinare IUS/01 – presso il Dipartimento di Diritto ed Economia delle Attività Produttive dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 529/2021 del 22.02.2021 e composta da:

Prof. Fabio Addis – professore ordinario presso il Dipartimento di Diritto ed Economia delle Attività Produttive dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", in collegamento telematico da Roma (Presidente);

Prof. Stefano Pagliantini – professore ordinario presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Siena, in collegamento telematico da Siena (componente);

Prof.ssa Eva Leccese – professoressa associata presso il Dipartimento di Scienze Filosofiche, Pedagogiche ed Economico-Quantitative dell'Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara, in collegamento telematico da Pescara (Segretario).

Il Candidato Maurizio Di Masi non si è presentato per sostenere la prova seminariale e dunque è considerato rinunciatario alla partecipazione alla presente procedura.

Alle ore 10,35 inizia la discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati. Si procede in ordine alfabetico.

CANDIDATA: Valeria Confortini

Argomenti trattati nel corso del colloquio:

Tutela del credito – realizzazione coattiva – espropriazione privata tra contratto e processo – prospettive applicative – disciplina applicabile – primato del credito: significato sul piano teorico e socio-economico – credito come forma di appartenenza – credito come porzione ideale del patrimonio del creditore – obbligazione nell'economia del credito e obbligazione contemporanea – forma tuttavia di appartenenza "debole" e promiscua – rilevanza "reale" del credito – riemersione della volontà economica immediata – superamento della necessità di condotte realizzative strumentali – autotutela esecutiva – elementi tipologici – indisponibilità della tutela possessoria – qualità soggettiva dei contraenti – valore d'uso della cosa data in garanzia – conflittualità tra autotutela e processo esecutivo – effettività della tutela e uguaglianza nel trattamento dei creditori – natura speciale dei marciatori nominati

Accertamento delle competenze linguistico scientifiche della candidata:

Alla candidata è richiesta una sintesi in lingua inglese, della durata di 10 minuti, degli argomenti trattati nel corso del colloquio

Valutazione collegiale della Commissione sul seminario e sull'accertamento delle competenze linguistico scientifiche:

La candidata espone in modo chiaro e lineare gli argomenti sopra indicati, mostra padronanza delle categorie concettuali di riferimento, con una spiccata capacità critica, e perviene ad una rappresentazione coerente ed esaustiva del suo pensiero, evidenziandone anche possibili ulteriori sviluppi.

La candidata mostra una eccellente padronanza della lingua inglese.

Nel complesso il giudizio è **ottimo**.

CANDIDATO: Daniele Imbruglia

Argomenti trattati nel corso del colloquio:

Regola di adeguatezza – regolazione dei mercati di capitali – regola di comportamento: critica – metodo storico-interpretativo – ampia illustrazione dell'emersione della figura nella cultura di common law – affermazione di una tutela invalidante – principio di effettività – applicazioni giurisprudenziali – funzioni (eliminativa e interpretativa) – principio costituzionale inespresso – tolleranza (intesa come regola di buona fede) – inesigibilità della prestazione – nullità relativa – tutela recuperatoria – scopo della norma violata – mercato sostenibile – diritto alla riparazione

Accertamento delle competenze linguistico scientifiche del candidato:

Al candidato è richiesta una sintesi in lingua inglese, della durata di 10 minuti, degli argomenti trattati nel corso del colloquio

Valutazione collegiale della Commissione sul seminario e sull'accertamento delle competenze linguistico scientifiche:

Il candidato espone in modo chiaro e lineare gli argomenti sopra indicati, mostra profonda padronanza delle categorie concettuali di riferimento, con una spiccata capacità critica, declinata anche in prospettiva storico-comparativa, e perviene ad una rappresentazione coerente e convincente del suo pensiero, evidenziandone anche le ricadute sistematiche ed applicative.

Il candidato mostra una ottima padronanza della lingua inglese.

Nel complesso il giudizio è **eccellente**.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 12,45.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Fabio Addis (Presidente)

Stefano Pagliantini (Componente) - dichiarazione di adesione allegata

Eva Leccese (Segretario) - dichiarazione di adesione allegata