

ALLEGATO 1 DEL VERBALE N. 1

CRITERI DI MASSIMA

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A2 - SETTORI SCIENTIFICO-DISCIPLINARI MAT/02, MAT/03 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. N. 1/2019 DEL 8.01.2019

(Avviso di indizione pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale IV Serie speciale Concorsi ed Esami n. 2 del 08/01/2019)

L'anno 2019, il giorno 24 del mese di maggio in Roma si è riunita per via telematica la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 01/A2 – Settori scientifico-disciplinari Mat/02, Mat/03 - presso il Dipartimento di Matematica dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n. 13/2019 del 8 aprile 2019 e composta da:

- Prof. Andrea Maffei – professore associato presso il Dipartimento di Matematica dell'Università di Pisa;
- Prof. Marco Manetti – professore ordinario presso il Dipartimento di Matematica dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza;
- Prof. Luca Migliorini – professore ordinario presso il Dipartimento di Matematica dell'Università degli Studi di Bologna

Il Prof. Manetti si collega via Skype dalla sede dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza;

Il Prof. Maffei si collega via Skype dalla sede dell'Università di Pisa ;

Il Prof. Migliorini si collega via Skype dalla sede dell'Università degli Studi di Bologna;

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 9,00

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice assume i seguenti *criteri di massima*:

A) Valutazione dei titoli

La Commissione giudicatrice stabilisce di operare una valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri definiti dal D.M. 243/2011, pubblicato in Gazzetta Ufficiale il 21/09/2011. In particolare saranno oggetto di valutazione:

- il dottorato di ricerca o titoli equivalenti;
- l'eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- la documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- la titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- l'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- il diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento/titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione per esprimere un giudizio in relazione ai titoli documentati dai candidati in relazione alle predette categorie stabilisce che utilizzerà la seguente scala di valutazione: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, molto buono, ottimo, eccellente.

La commissione ritiene di non considerare ai fini della valutazione dei titoli eventuali lettere di presentazione redatte da studiosi e presentate dai candidati, in quanto le modalità di presentazione previste dal bando invalidano le necessarie caratteristiche di confidenzialità e riservatezza dei giudizi espressi.

La commissione ritiene di non considerare ai fini della valutazione dei titoli la semplice partecipazione a congressi e convegni, poiché non rilevante ai fini della presente selezione.

B) Valutazione delle pubblicazioni.

La Commissione giudicatrice, inoltre, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equivalenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle suindicate condizioni. La valutazione comparativa delle pubblicazioni sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il Settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice stabilisce altresì di:

- valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei Settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- «impact factor» totale;
- «impact factor» medio per pubblicazione;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, decide di non avvalersi in maniera automatica degli indicatori bibliometrici, e di agire nel rispetto del codice etico della European Mathematical Society <http://www.euro-math-soc.eu/system/files/uploads/COP-approved.pdf>, ed in particolare con quanto riportato nella sezione "Responsibilities of users of bibliometric data", dove al punto 2 viene considerato "irresponsible for institutions or committees assessing individuals for possible promotion or the award of a grant or distinction to base their decisions on automatic responses to bibliometric data."

La commissione ritiene che i dati bibliometrici non possano essere considerati statisticamente significativi nella valutazione di singoli ricercatori e/o singole pubblicazioni nei settori matematici quali MAT/02 e MAT/03, soprattutto per lavori di recente pubblicazione. Si veda in proposito quanto documentato in maniera dettagliata nel report <http://www.mathunion.org/fileadmin/IMU/Report/CitationStatistics.pdf> redatto dall'International Mathematical Union (IMU) in collaborazione con l'International Council of Industrial and Applied Mathematics (ICIAM) e l'Institute of Mathematical Statistics (IMS).

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed in particolare sulla base della valutazione della produzione scientifica, la Commissione effettuerà una selezione dei candidati, approvando una "lista breve", che includerà il 10% dei candidati e comunque non meno di 6 concorrenti. Qualora il numero dei concorrenti sia inferiore o pari a 6 i candidati sono tutti ammessi alla fase successiva.

La Commissione redigerà, quindi, una relazione contenente il profilo curricolare di ciascun candidato secondo le modalità prescritte nell'art. 7 del Regolamento.

I candidati selezionati che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni saranno invitati a sostenere un colloquio pubblico, in forma seminariale, con possibilità di interlocuzione, avente ad oggetto l'attività di ricerca svolta da ciascuno di essi. Al termine del seminario la Commissione accerterà attraverso un colloquio l'adeguata conoscenza da parte dei candidati della lingua Inglese.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 10.00

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Andrea Maffei

Marco Manetti

Luca Mglorini