

ALLEGATO 2/B
GIUDIZI COLLEGIALI

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A3 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MAT/06- PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. N. 2/2018 DEL 02/10/18

(AVVISO DI INDIZIONE PUBBLICATO SU G.U. IV SERIE SPECIALE N. 78 DEL 02.10.2018)

L'anno 2019, il giorno 18 del mese di Marzo in Roma si è riunita nei locali del Dipartimento di Matematica la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 01/A3 – Settore scientifico-disciplinare MAT/06 - presso il Dipartimento di Matematica dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n. 30/2018 del 17/12/18 e composta da:

- Prof. Pietro Caputo – professore ordinario presso il Dipartimento di Matematica dell'Università degli Studi di Roma Tre;
- Prof.ssa Alessandra Faggionato – professore associato presso il Dipartimento di Matematica dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" (Segretaria);
- Prof. Marco Romito – professore ordinario presso il Dipartimento di Matematica dell'Università degli Studi di Pisa.

Il Prof. P. Caputo si collega via Skype dalla sede dell'Università di Roma Tre, la Prof.ssa A. Faggionato si collega via Skype dalla sede dell'Università di Roma "La Sapienza", il Prof. M. Romito si collega via Skype dalla sua abitazione di residenza, in via G. Bencini 4, Sesto Fiorentino (FI).

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 14.00 e procede ad elaborare la valutazione individuale e collegiale dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati.

CANDIDATO: ALESSANDRA CARACENI

PROFILO CURRICULARE E GIUDIZIO COLLEGIALE

Il profilo curricolare della candidata e i lavori presentati e allegati (vedi Allegato 2A) sono stati valutati alla luce dei criteri deliberati.

I lavori presentati dalla candidata sono coerenti con le tematiche del settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura e riguardano mappe planari, quadrangolazioni, tempi di rilassamento e passeggiate aleatorie. L'apporto individuale nei lavori in collaborazione è paritetico. La candidata ha svolto attività di ricerca prevalentemente a Pisa, Parigi e a Bath. I lavori presentati sono di alto livello. La continuità temporale della produzione scientifica e la sua numerosità in rela-



zione all'età accademica sono molto buone. La collocazione editoriale dei lavori è su riviste di rilevanza internazionale e di alto livello.

L'attività seminariale è intensa e testimonia l'apprezzamento internazionale dei risultati matematici ottenuti. La tesi di dottorato è di ottimo livello.

L'attività didattica documentata è molto buona.

Il giudizio complessivo sui titoli e sulla produzione scientifica del candidato è ottimo.

CANDIDATO: CARINA GELDHAUSER

PROFILO CURRICULARE E GIUDIZIO COLLEGIALE

Il profilo curricolare della candidata e i lavori presentati e allegati (vedi Allegato 2A) sono stati valutati alla luce dei criteri deliberati.

I lavori presentati dalla candidata sono coerenti con le tematiche del settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura e riguardano problemi di ottimizzazione, sistemi di particelle interagenti, equazioni paraboliche. L'apporto individuale nei lavori in collaborazione è paritetico. La candidata ha svolto attività di ricerca prevalentemente a Bonn (Germania), Pisa, San Pietroburgo (Russia). I lavori presentati sono di livello molto buono. La continuità temporale della produzione scientifica e la sua numerosità in relazione all'età accademica sono molto buone. La collocazione editoriale dei lavori è su riviste di rilevanza internazionale di buon livello.

L'attività seminariale è intensa e testimonia l'apprezzamento internazionale dei risultati matematici ottenuti. La tesi di dottorato è di ottimo livello.

L'attività didattica e organizzativa documentata è molto buona.

Il giudizio complessivo sui titoli e sulla produzione scientifica del candidato è molto buono.

CANDIDATO: LUCA GIORGETTI

PROFILO CURRICULARE E GIUDIZIO COLLEGIALE

Il profilo curricolare del candidato e i lavori presentati e allegati (vedi Allegato 2A) sono stati valutati alla luce dei criteri deliberati.



I lavori presentati dal candidato riguardano teoria dei campi quantistica, algebre di operatori, analisi funzionale e sono solo parzialmente coerenti con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura. L'apporto individuale nei lavori in collaborazione è paritetico.

Il candidato ha svolto attività di ricerca prevalentemente a Gottinga (Germania) e a Roma.

I lavori presentati sono di alto livello. La continuità temporale della produzione scientifica e la sua numerosità in relazione all'età accademica sono molto buone. La collocazione editoriale dei lavori è su riviste di rilevanza internazionale e di alto livello.

L'attività seminariale è molto buona e testimonia l'apprezzamento internazionale dei risultati matematici ottenuti. La tesi di dottorato è di ottimo livello.

L'attività didattica documentata è molto buona.

Il giudizio complessivo sui titoli e sulla produzione scientifica del candidato è il seguente: il candidato, pur presentando un'attività di ricerca scientifica di alto livello, non presenta un profilo pienamente coerente con il scientifico-disciplinare MAT/06 per il quale è bandita la procedura.

CANDIDATO: ANTONELLA IULIANO

PROFILO CURRICULARE E GIUDIZIO COLLEGIALE

Il profilo curricolare della candidata e i lavori presentati e allegati (vedi Allegato 2A) sono stati valutati alla luce dei criteri deliberati.

I lavori presentati dalla candidata sono coerenti con le tematiche del settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura e riguardano processo del telegrafo, moto Browniano, catene di nascita e morte, applicazioni matematiche alla medicina. L'apporto individuale nei lavori in collaborazione è paritetico.

La candidata ha svolto attività di ricerca prevalentemente a Salerno, Napoli, Pozzuoli, con dei periodi brevi a Cambridge. I lavori presentati sono di livello buono. La continuità temporale della produzione scientifica e la sua numerosità in relazione all'età accademica sono buone.

La collocazione editoriale dei lavori è varia con riviste di rilevanza internazionale di contenuto matematico e altre di contenuto non matematico.

L'attività seminariale è buona. La tesi di dottorato è di buon livello.

Il giudizio complessivo sui titoli e sulla produzione scientifica del candidato è buono.



CANDIDATO: STEFANO MARCHESANI

PROFILO CURRICULARE E GIUDIZIO COLLEGIALE

Il profilo curriculare del candidato e i lavori presentati e allegati (vedi Allegato 2A) sono stati valutati alla luce dei criteri deliberati.

I lavori presentati dal candidato sono coerenti con le tematiche del settore scientifico-disciplinare

per il quale è bandita la procedura e riguardano limite idrodinamico e leggi di conservazione. L'apporto individuale nei lavori in collaborazione è paritetico.

Il candidato ha svolto attività di ricerca prevalentemente ad Oxford e L'Aquila. Il lavoro presentato è di livello molto buono su rivista di rilevanza internazionale di alto livello. Il candidato presenta una limitata produzione scientifica, proporzionata comunque all'età accademica.

L'attività didattica documentata è molto buona.

Il giudizio complessivo sui titoli e sulla produzione scientifica del candidato è il seguente: il candidato risulta promettente ma con produzione scientifica ancora limitata.

CANDIDATO: MICHELE SALVI

PROFILO CURRICULARE E GIUDIZIO COLLEGIALE

Il profilo curriculare del candidato e i lavori presentati e allegati (vedi Allegato 2A) sono stati valutati alla luce dei criteri deliberati.

I lavori presentati dal candidato sono coerenti con le tematiche del settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura e riguardano passeggiate aleatorie in mezzi disordinati, grandi deviazioni e risposta lineare. L'apporto individuale nei lavori in collaborazione è paritetico.

Il candidato ha svolto attività di ricerca prevalentemente a Berlino, Monaco, Parigi. I lavori presentati sono di livello molto buono. La continuità temporale della produzione scientifica e la sua numerosità in relazione all'età accademica sono molto buone. La collocazione editoriale dei lavori è su riviste di rilevanza internazionale e di alto livello.

L'attività seminariale è buona e testimonia l'apprezzamento internazionale dei risultati matematici ottenuti. La tesi di dottorato è di ottimo livello.

L'attività didattica documentata è molto buona.

Il giudizio complessivo sui titoli e sulla produzione scientifica del candidato è ottimo.



CANDIDATO: VITTORIA SILVESTRI

PROFILO CURRICULARE E GIUDIZIO COLLEGIALE

Il profilo curriculare della candidata e i lavori presentati e allegati (vedi Allegato 2A) sono stati valutati alla luce dei criteri deliberati.

I lavori presentati dal candidato sono coerenti con le tematiche del settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura e riguardano passeggiate aleatorie, grandi deviazioni, modelli di crescita planare e modelli di diffusione-aggregazione. L'apporto individuale nei lavori in collaborazione è paritetico.

La candidata ha svolto attività di ricerca prevalentemente a Cambridge e Shanghai. I lavori presentati sono di alto livello. La continuità temporale della produzione scientifica e la sua numerosità in relazione all'età accademica sono ottime. La collocazione editoriale dei lavori è su riviste di rilevanza internazionale e di alto livello.

L'attività seminariale è intensa e testimonia l'apprezzamento internazionale dei risultati matematici ottenuti. La tesi di dottorato è di ottimo livello.

Il giudizio complessivo sui titoli e sulla produzione scientifica del candidato è ottimo.

CANDIDATO: ALESSIO TROIANI

PROFILO CURRICULARE E GIUDIZIO COLLEGIALE

Il profilo curriculare del candidato e i lavori presentati e allegati (vedi Allegato 2A) sono stati valutati alla luce dei criteri deliberati.

I lavori presentati dal candidato sono coerenti con le tematiche del settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura e riguardano sistemi di particelle interagenti, metastabilità, vetri di spin. L'apporto individuale nei lavori in collaborazione è paritetico.

Il candidato ha svolto attività di ricerca prevalentemente a Roma, Padova, Firenze, Leiden. I lavori presentati sono di livello molto buono. La continuità temporale della produzione scientifica e la sua numerosità in relazione all'età accademica sono buone. La collocazione editoriale dei lavori è su riviste di rilevanza internazionale di livello molto buono.

L'attività seminariale indicata risulta discreta. La tesi di dottorato è di ottimo livello.

L'attività didattica documentata è molto buona.

Il giudizio complessivo sui titoli e sulla produzione scientifica del candidato è molto buono.



La Commissione termina i propri lavori alle ore 15.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Prof. Pietro Caputo

Prof.ssa Alessandra Faggionato

Prof. M. Romito