



ALLEGATO 2/B
GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A2 – SETTORI SCIENTIFICO-DISCIPLINARI MAT/02, MAT/03 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. N. 1/2019 DEL 8.01.2019

(AVVISO DI INDIZIONE PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE CONCORSI ED ESAMI N. 2 DEL 08/01/2019)

L'anno 2019, il giorno 22 del mese di luglio in Roma si è riunita per via telematica la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 01/A2 – Settori scientifico-disciplinari Mat/02, Mat/03 - presso il Dipartimento di Matematica dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n. 13/2019 del 8 aprile 2019 e composta da:

- Prof. Andrea Maffei – professore associato presso il Dipartimento di Matematica dell'Università di Pisa;
- Prof. Marco Manetti – professore ordinario presso il Dipartimento di Matematica dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza;
- Prof. Luca Migliorini – professore ordinario presso il Dipartimento di Matematica dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Prof. Manetti si collega via Skype dalla sede dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza;

Il Prof. Maffei si collega via Skype dalla sede dell'Università di Pisa;

Il Prof. Migliorini si collega via Skype dalla sede dell'Università degli Studi di Bologna;

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 11.00 e procede ad elaborare la valutazione individuale e collegiale dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati.

CANDIDATO: Aiello Valeriano

PROFILO CURRICULARE:

Aiello Valeriano, nato nel 1987, laurea Magistrale in Matematica il 24 luglio 2013 presso l'Università La Sapienza di Roma, dottore di Ricerca in Matematica nel 2017 presso l'Università di Roma Tre.

È stato: assistant professor presso la Vanderbilt University da agosto 2017 ad agosto 2018, post-doc presso l'Università di Ginevra da settembre 2018 ad agosto 2019.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO ANDREA MAFFEI

Il candidato presenta una attività di ricerca nel campo delle algebre di operatori e della teoria geometrica dei gruppi. La numerosità e l'intensità della produzione scientifica, tenuto conto anche della data di conseguimento del dottorato sono molto buone. La collocazione editoriale degli articoli presentati è buona. Il giudizio complessivo sui titoli e sulla produzione scientifica del candidato è molto buono.



GIUDIZIO DEL COMMISSARIO MARCO MANETTI

L'attività di ricerca del candidato riguarda lo studio delle algebre di operatori e la teoria geometrica dei gruppi.

La numerosità e la continuità temporale della produzione scientifica è buona e con buona collocazione editoriale. Ha all'attivo attività didattica di buon livello ma non sempre pertinente con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura. Il giudizio complessivo sui titoli e sulla produzione scientifica del candidato è molto buono.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO LUCA MIGLIORINI

L'attività di ricerca del candidato si concentra sulle algebre di operatori, la geometria non commutativa e la teoria geometrica dei gruppi.

La sua produzione scientifica è buona sia come numerosità che come continuità temporale. Buona la collocazione editoriale dei suoi lavori. Il giudizio complessivo sui titoli e sulla produzione scientifica del candidato è molto buono.

GIUDIZIO COLLEGIALE

I lavori presentati e allegati sono stati valutati alla luce dei criteri deliberati e nella valutazione la commissione ha tenuto presente i valori dei vari indicatori bibliometrici. I lavori presentati dal candidato sono coerenti con le tematiche del settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e sono dedicati studio delle algebre di operatori, la geometria non-commutativa e la teoria geometrica dei gruppi.

L'apporto individuale nei lavori in collaborazione è paritetico. La numerosità e la continuità temporale della produzione scientifica è buona. La collocazione editoriale dei lavori è su riviste di rilievo internazionale generalmente buono. L'attività didattica in ambito accademico documentata è buona ma solo parzialmente pertinente al settore concorsuale per il quale è bandita la procedura.

Il giudizio complessivo sui titoli e sulla produzione scientifica del candidato è molto buono.

CANDIDATO: Antonini Paolo

PROFILO CURRICULARE:

Antonini Paolo, nato nel 1978, laurea in Matematica nel 2004 presso L'Università di Perugia, dottore di Ricerca in Matematica presso l'Università La Sapienza di Roma nel 2009. Dal 2009 al 2019 è stato assegnista di ricerca e post-doc presso le Università La Sapienza, Regensburg, Trento, Parigi 7, Parigi 11, Trieste e SISSA. È stato docente titolare di tre corsi di dottorato presso le Università SISSA e Tor Vergata.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO ANDREA MAFFEI

Il candidato presenta una attività di ricerca riguardante la geometria non commutativa e in particolare la teoria dell'indice. La continuità e la numerosità della produzione scientifica sono buone e in alcuni casi di ottimo livello. La collocazione editoriale degli articoli è generalmente buona e in alcuni casi ottima. L'attività



didattica è ampia e diversificata. Il giudizio complessivo sui titoli e sulla produzione scientifica del candidato è ottimo.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO MARCO MANETTI

Le ricerche del candidato riguardano la teoria dell'indice e la geometria non-commutativa. In relazione all'età accademica la numerosità e la continuità temporale della produzione scientifica è discreta ma generalmente di livello qualitativo molto buono. La collocazione editoriale dei lavori è di livello generalmente buono con punte di eccellenza. L'attività didattica documentata è ampia ed articolata e valutata di livello molto buono. Il giudizio complessivo sui titoli e sulla produzione scientifica del candidato è ottimo.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO LUCA MIGLIORINI

Le ricerche del candidato riguardano la teoria dell'indice di operatori differenziali, con applicazioni alla geometria non-commutativa. Numerosità e continuità temporale della produzione scientifica sono molto buone, e buona, a volte ottima, la collocazione editoriale dei lavori. L'attività didattica documentata è ampia ed articolata e valutata di livello molto buono. Il giudizio complessivo sui titoli e sulla produzione scientifica del candidato è ottimo.

GIUDIZIO COLLEGALE

I lavori presentati e allegati sono stati valutati alla luce dei criteri deliberati e nella valutazione la commissione ha tenuto presente i valori dei vari indicatori bibliometrici. I lavori presentati dal candidato sono coerenti con le tematiche del settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e sono dedicati alla teoria dell'indice e alla geometria non-commutativa.

L'apporto individuale nei lavori in collaborazione è paritetico. La numerosità e la continuità temporale della produzione scientifica è discreta. La collocazione editoriale dei lavori è su riviste di rilievo internazionale generalmente buono ed in alcuni casi ottimo. L'attività didattica in ambito accademico documentata è molto buona. Il giudizio complessivo sui titoli e sulla produzione scientifica del candidato è ottimo.

CANDIDATO: Azzali Sara

PROFILO CURRICULARE:

Azzali Sara, nata nel 1976, laurea in Matematica nel 2002 presso l'Università di Parma, dottore di Ricerca in Matematica nel 2007 presso l'Università La Sapienza di Roma. Qualificata alle funzioni di Maitre de Conférences è stata assegnista di ricerca e post-doc dal 2007 al 2019 presso le università di Gottinga, Parigi 6, Potsdam e Metz. È stata docente di un corso di Master presso l'Università di Potsdam.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO ANDREA MAFFEI

La candidata presenta una ricerca nell'ambito della teoria dell'indice e della geometria non commutativa. La numerosità, l'intensità e la collocazione editoriale della produzione scientifica presentata sono buone.



L'attività didattica è molto buona. Il giudizio complessivo sui titoli e sulla produzione scientifica della candidata è buono.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO MARCO MANETTI

Le ricerche della candidata sono coerenti con le tematiche del settore concorsuale e sono dedicati alla teoria dell'indice ad alla geometria non-commutativa. In relazione all'età accademica la numerosità e la continuità temporale della produzione scientifica sono sufficienti. I lavori prodotti sono pubblicati su riviste di rilievo internazionale generalmente buono. Molto buona l'attività didattica documentata. Il giudizio complessivo sui titoli e sulla produzione scientifica della candidata è buono.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO LUCA MIGLIORINI

Le ricerche del candidato riguardano la teoria dell'indice di operatori differenziali, con applicazioni alla geometria non-commutativa. La numerosità e la continuità temporale della produzione scientifica sono buone, e i lavori prodotti sono pubblicati su riviste di livello generalmente buono. Molto buona l'attività didattica documentata. Il giudizio complessivo sui titoli e sulla produzione scientifica della candidata è buono.

GIUDIZIO COLLEGIALE

I lavori presentati e allegati sono stati valutati alla luce dei criteri deliberati e nella valutazione la commissione ha tenuto presente i valori dei vari indicatori bibliometrici. I lavori presentati dalla candidata sono coerenti con le tematiche del settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e sono dedicati alla teoria dell'indice ad alla geometria non-commutativa.

L'apporto individuale nei lavori in collaborazione è paritetico. La numerosità e la continuità temporale della produzione scientifica è sufficiente. La collocazione editoriale dei lavori è su riviste di rilievo internazionale generalmente buono. L'attività didattica in ambito accademico documentata è ampia e diversificata ed è valutata molto buona in relazione al settore 01/A2.

Il giudizio complessivo sui titoli e sulla produzione scientifica della candidata è buono.

CANDIDATO: Bianchi Matteo

PROFILO CURRICULARE:

Bianchi Matteo, nato nel 1981, laurea in Informatica nel 2007 presso Università di Milano, dottore di Ricerca in Matematica e Statistica per le scienze computazionali nel 2010 presso Università di Milano. Abilitazione Nazionale alla seconda fascia nel settore Logica Matematica. È stato assegnista di ricerca dal 2012 al 2018 presso le università di Milano e dell'Insubria.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO ANDREA MAFFEI

Il candidato presenta una attività di ricerca in informatica teorica e logica matematica che è solo parzialmente pertinente con il settore concorsuale del bando. La numerosità, l'intensità temporale e la



collocazione editoriale dei lavori presentati sono buoni. Il giudizio complessivo sui titoli e sulla produzione scientifica del candidato è buono.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO MARCO MANETTI

Le ricerche del candidato riguardano l'informatica teorica e la logica matematica e sono solo parzialmente pertinenti con il settore concorsuale oggetto del bando. La numerosità e la continuità temporale della produzione scientifica è buona. La collocazione editoriale dei lavori presentati è su concentrata su poche riviste specializzate in tematiche di altri settori concorsuali e di livello sufficiente. Il giudizio complessivo sui titoli e sulla produzione scientifica del candidato è buono.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO LUCA MIGLIORINI

Le ricerche del candidato riguardano l'informatica teorica e la logica matematica discipline non pienamente congruenti con il settore concorsuale oggetto del bando. La numerosità e la continuità temporale della produzione scientifica sono buone. La collocazione editoriale dei lavori presentati è su concentrata su poche riviste specializzate in tematiche di altri settori concorsuali e di livello buono. Il giudizio complessivo sui titoli e sulla produzione scientifica del candidato è buono.

GIUDIZIO COLLEGIALE

I lavori presentati e allegati sono stati valutati alla luce dei criteri deliberati e nella valutazione la commissione ha tenuto presente i valori dei vari indicatori bibliometrici. I lavori presentati dal candidato sono parzialmente coerenti con le tematiche del settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e sono dedicati a tematiche di Informatica teorica e logica matematica.

L'apporto individuale nei lavori in collaborazione è paritetico. La numerosità e la continuità temporale della produzione scientifica è discreta. I lavori presentati consistono in un atto di conferenza e 11 articoli pubblicati su 4 riviste settoriali di logica matematica. L'impatto della produzione scientifica del candidato nella comunità matematica di riferimento per il settore concorsuale 01/A2 è limitato. Il giudizio complessivo sui titoli e sulla produzione scientifica del candidato è buono.

CANDIDATO: Bolognese Barbara

PROFILO CURRICULARE:

Bolognese Barbara, nata nel 1987, laurea in Matematica nel 2011 presso Università La Sapienza di Roma, PhD in Matematica presso Northeastern University. Dal 2016 al 2019 assegnista di ricerca presso il Field Institute di Toronto e l'Università di Sheffield.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO ANDREA MAFFEI



La candidata presenta una attività di ricerca riguardante la geometria algebrica. La numerosità e l'intensità della produzione scientifica sono buone. La collocazione editoriale degli articoli presentati è generalmente buona e in alcuni casi ottima. La candidata

Il giudizio complessivo sui titoli e sulla produzione scientifica della candidata è molto buono.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO MARCO MANETTI

Le ricerche della candidata riguardano temi di geometria algebrica e geometria tropicale, alcuni dei quali di sicuro interesse. La numerosità e la continuità temporale della produzione scientifica è buona. La collocazione editoriale generalmente buona ed in alcuni casi ottima. Presenta un'attività didattica limitata ma di alto livello. Il giudizio complessivo sui titoli e sulla produzione scientifica della candidata è molto buono.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO LUCA MIGLIORINI

Le ricerche della candidata riguardano temi molto interessanti di geometria algebrica e geometria tropicale. Buone la numerosità e la continuità temporale della produzione scientifica. I lavori presentati hanno collocazione editoriale buona, ottima in alcuni casi. Il giudizio complessivo sui titoli e sulla produzione scientifica della candidata è molto buono.

GIUDIZIO COLLEGIALE

I lavori presentati e allegati sono stati valutati alla luce dei criteri deliberati e nella valutazione la commissione ha tenuto presente i valori dei vari indicatori bibliometrici. I lavori presentati dalla candidata sono coerenti con le tematiche del settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e sono dedicati a tematiche di geometria algebrica e geometria tropicale.

L'apporto individuale nei lavori in collaborazione è paritetico. La numerosità e la continuità temporale della produzione scientifica è buona. La collocazione editoriale dei lavori è su riviste di buon rilievo internazionale con due punte di eccellenza per le pubblicazioni n 4 e 5. L'attività didattica in ambito accademico è limitata e tuttavia pienamente pertinente con il settore 01/A2. Si tratta di una candidata promettente ma non ancora pienamente matura dal punto di vista scientifico. Il giudizio complessivo sui titoli e sulla produzione scientifica della candidata è molto buono.

CANDIDATO: Carocci Francesca

PROFILO CURRICULARE:

Carocci Francesca, nata nel 1990, Laurea Magistrale in Matematica nel 2014 presso Università di Roma La Sapienza. PhD in Matematica nel 2018 presso Imperial College di Londra. Dal 2018 al 2019 assegnista di ricerca presso Università di Edimburgo.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO ANDREA MAFFEI

La candidata presenta una attività di ricerca in geometria algebrica. La produzione scientifica sembra promettente ma è ancora limitata. La collocazione editoriale dei due articoli presentati è in un caso buona e



in un altro molto buona. Il giudizio complessivo sui titoli e sulla produzione scientifica della candidata è buono.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO MARCO MANETTI

Le ricerche della candidata riguardano la geometria algebrica e la geometria enumerativa. Anche a causa della giovane età accademica la numerosità della produzione scientifica è limitata. La continuità temporale della produzione scientifica è buona e la collocazione editoriale dei lavori è su riviste di buon rilievo internazionale. Il giudizio complessivo sui titoli e sulla produzione scientifica della candidata è buono.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO LUCA MIGLIORINI

Le ricerche della candidata, molto promettente, riguardano temi interessanti di geometria algebrica enumerativa. Data la giovane età accademica la numerosità della produzione scientifica è limitata. Buona la continuità temporale della stessa. La collocazione editoriale dei lavori è buona. Il giudizio complessivo sui titoli e sulla produzione scientifica della candidata è buono.

GIUDIZIO COLLEGIALE

I lavori presentati e allegati sono stati valutati alla luce dei criteri deliberati e nella valutazione la commissione ha tenuto presente i valori dei vari indicatori bibliometrici. I lavori presentati dalla candidata sono coerenti con le tematiche del settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e sono dedicati a tematiche di geometria algebrica e geometria enumerativa.

L'apporto individuale nei lavori in collaborazione è paritetico. Data la giovane età accademica la numerosità della produzione scientifica è ancora limitata. La continuità temporale della produzione scientifica è buona. La collocazione editoriale dei lavori è su riviste di buon rilievo internazionale. Si tratta di una giovane candidata molto promettente ma non ancora matura dal punto di vista scientifico. Il giudizio complessivo sui titoli e sulla produzione scientifica della candidata è buono.

CANDIDATO: Cattaneo Andrea

PROFILO CURRICULARE:

Cattaneo Andrea, nato nel 1985, Laurea Magistrale in Matematica nel 2009 presso Università di Milano, dottore di ricerca in Matematica nel 2013 presso Università di Milano.
Dal 2014 al 2019 post-doc presso le Università di Parma, Insubria e Lyon 1. Docente di un corso di dottorato presso Università di Parma.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO ANDREA MAFFEI

Il candidato presenta una attività di ricerca in geometria algebrica. La produzione scientifica risulta molto buona come intensità e numerosità e sempre di buon livello ed interesse per il settore di ricerca in oggetto. La collocazione editoriale degli articoli presentati è generalmente buona e in vari casi molto buona. L'attività didattica è ampia e molto buona. Il giudizio complessivo sui titoli e sulla produzione scientifica del candidato è ottimo.



GIUDIZIO DEL COMMISSARIO MARCO MANETTI

Le ricerche del candidato sono dedicate a tematiche di geometria algebrica, geometria complessa e teoria delle deformazioni. La numerosità e la continuità temporale della produzione scientifica sono ottime. La collocazione editoriale è mediamente buona ed in alcuni casi molto buona. Molto buona e di alto livello l'attività didattica. Il giudizio complessivo sui titoli e sulla produzione scientifica del candidato è ottimo.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO LUCA MIGLIORINI

Il candidato presenta una attività di ricerca su temi molto attuali della geometria algebrica. La produzione scientifica risulta molto buona come intensità e numerosità. La collocazione editoriale degli articoli presentati è generalmente molto buona. L'attività didattica è ampia e molto buona. Il giudizio complessivo sui titoli e sulla produzione scientifica del candidato è ottimo.

GIUDIZIO COLLEGIALE

I lavori presentati e allegati sono stati valutati alla luce dei criteri deliberati e nella valutazione la commissione ha tenuto presente i valori dei vari indicatori bibliometrici. I lavori presentati dal candidato sono coerenti con le tematiche del settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e sono dedicati a tematiche di geometria algebrica, geometria complessa e teoria delle deformazioni.

L'apporto individuale nei lavori in collaborazione è paritetico. La numerosità e la continuità temporale della produzione scientifica è ottima. La collocazione editoriale dei lavori è su riviste di rilievo internazionale generalmente buono ed in alcuni casi molto buono. L'attività didattica è ampia ed in alcuni casi di alto livello, e pienamente coerente con il settore 01/A2. Il giudizio complessivo sui titoli e sulla produzione scientifica del candidato è ottimo.

CANDIDATO: Ceria Michela

PROFILO CURRICULARE:

Ceria Michela, nata nel 1984, Laurea Magistrale in Matematica nel 2010 presso Università di Torino, dottore di ricerca in Matematica nel 2014 presso Università di Torino. Dal 2015 al 2019 post-doc presso le Università di Trento e Milano. Qualificazione alle funzioni di Maitre de Conférences in matematica e matematica applicata.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO ANDREA MAFFEI

La candidata presenta una attività di ricerca riguardante la combinatoria algebrica e l'algebra commutativa con particolare riferimento agli aspetti computazionali. La numerosità e l'intensità della produzione scientifica sono buone. La collocazione editoriale degli articoli presentati è generalmente discreta. Il giudizio complessivo sui titoli e sulla produzione scientifica della candidata è buono.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO MARCO MANETTI



Tra le attività di ricerca della candidata, quelle maggiormente coerenti con le tematiche del settore concorsuale riguardano l'algebra computazionale e combinatoria. La numerosità e la continuità temporale della produzione scientifica sono buone, ma di impatto limitato per il settore 01/A2. La collocazione editoriale dei lavori è su riviste generalmente di buon rilievo internazionale. Ampia l'attività di supporto alla didattica. Il giudizio complessivo sui titoli e sulla produzione scientifica della candidata è buono.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO LUCA MIGLIORINI

La ricerca scientifica della candidata riguarda temi di algebra computazionale e combinatoria. La numerosità e la continuità temporale della produzione scientifica sono buone. La collocazione editoriale dei lavori è su riviste generalmente di buon livello. Ampia l'attività di supporto alla didattica. Il giudizio complessivo sui titoli e sulla produzione scientifica della candidata è buono.

GIUDIZIO COLLEGIALE

I lavori presentati e allegati sono stati valutati alla luce dei criteri deliberati e nella valutazione la commissione ha tenuto presente i valori dei vari indicatori bibliometrici. I lavori presentati dalla candidata sono in buona parte coerenti con le tematiche del settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e sono dedicati a tematiche di algebra computazionale e combinatoria.

L'apporto individuale nei lavori in collaborazione è paritetico. La numerosità e la continuità temporale della produzione scientifica è buona, ma con un impatto ancora limitato sulla comunità matematica di riferimento per il settore 01/A2. La collocazione editoriale dei lavori è su riviste generalmente di buon rilievo internazionale.

Il giudizio complessivo sui titoli e sulla produzione scientifica della candidata è buono.

CANDIDATO: Cerocchi Filippo

PROFILO CURRICULARE:

Cerocchi Filippo, nato nel 1985, Laurea in Matematica nel 2009 presso Università La Sapienza di Roma, dottore di ricerca in Matematica nel 2013 Università di Roma La Sapienza. Dal 2013 al 2019 assegnista di ricerca e post-doc presso Università di Roma La Sapienza, Scuola Normale Superiore di Pisa e Max Planck Institut di Bonn.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO ANDREA MAFFEI

Il candidato presenta un'attività di ricerca in geometria differenziale e in particolare in geometria riemanniana e teoria geometrica dei gruppi. La numerosità e l'intensità della produzione scientifica è buona. La collocazione editoriale degli articoli presentati è buona. L'attività didattica documentata è buona. Il giudizio complessivo sui titoli e sulla produzione scientifica del candidato è buono.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO MARCO MANETTI

Le ricerche del candidato sono dedicate alla geometria differenziale ed alla teoria geometrica dell'entropia.



La numerosità e la continuità temporale della produzione scientifica è discreta ma di impatto ancora limitato. La collocazione editoriale dei lavori è generalmente buona. Buona e pertinente con il settore concorsuale l'attività didattica documentata. Il giudizio complessivo sui titoli e sulla produzione scientifica del candidato è buono.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO LUCA MIGLIORINI

Le ricerche del candidato sono dedicate prevalentemente alla geometria differenziale. La numerosità e la continuità temporale della produzione scientifica sono buone. Buona anche la collocazione editoriale dei lavori. Buona e pertinente con il settore concorsuale l'attività didattica documentata. Il giudizio complessivo sui titoli e sulla produzione scientifica del candidato è buono.

GIUDIZIO COLLEGIALE

I lavori presentati e allegati sono stati valutati alla luce dei criteri deliberati e nella valutazione la commissione ha tenuto presente i valori dei vari indicatori bibliometrici. I lavori presentati dal candidato sono coerenti con le tematiche del settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e sono dedicati allo studio della geometria differenziale e della teoria geometrica dell'entropia.

L'apporto individuale nei lavori in collaborazione è paritetico. La numerosità e la continuità temporale della produzione scientifica è discreta ma con un impatto ancora limitato sulla comunità matematica. La collocazione editoriale dei lavori è su riviste di rilievo internazionale generalmente buono. L'attività didattica in ambito accademico documentata è pertinente al settore concorsuale per il quale è bandita la procedura.

Il giudizio complessivo sui titoli e sulla produzione scientifica del candidato è buono.

CANDIDATO: Cossu Laura

PROFILO CURRICULARE:

Cossu Laura, nata nel 1987, Laurea Magistrale in Matematica nel 2013 presso Università di Cagliari, dottore di ricerca in Matematica nel 2017, Università di Padova. Dal 2018 al 2019 post-doc Università di Padova.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO ANDREA MAFFEI

La candidata presenta una attività di ricerca riguardante l'algebra commutativa. Considerando la data di conseguimento del dottorato la numerosità e l'intensità della produzione scientifica sono buone. La collocazione editoriale degli articoli presentati è buona. Il giudizio complessivo sui titoli e sulla produzione scientifica della candidata è buono.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO MARCO MANETTI

Le ricerche della candidata riguardano alcuni temi di algebra commutativa. Data la giovane età accademica la numerosità della produzione scientifica è discreta. La continuità temporale della produzione scientifica è buona. La collocazione editoriale è generalmente buona. Il giudizio complessivo sui titoli e sulla produzione scientifica della candidata è buono.



GIUDIZIO DEL COMMISSARIO LUCA MIGLIORINI

Le ricerche della candidata riguardano temi di algebra commutativa. Considerata la giovane età accademica la numerosità della produzione scientifica è discreta. Buona la continuità temporale della produzione scientifica. La collocazione editoriale è buona. Il giudizio complessivo sui titoli e sulla produzione scientifica della candidata è buono.

GIUDIZIO COLLEGIALE

I lavori presentati e allegati sono stati valutati alla luce dei criteri deliberati e nella valutazione la commissione ha tenuto presente i valori dei vari indicatori bibliometrici. I lavori presentati dalla candidata sono coerenti con le tematiche del settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e sono dedicati a tematiche di algebra commutativa.

L'apporto individuale nei lavori in collaborazione è paritetico. Data la giovane età accademica la numerosità della produzione scientifica è discreta. La continuità temporale della produzione scientifica è buona. La collocazione editoriale dei lavori è su riviste di buon rilievo internazionale. Il giudizio complessivo sui titoli e sulla produzione scientifica della candidata è buono.

CANDIDATO: Ferraguti Andrea

PROFILO CURRICULARE:

Ferraguti Andrea, nato nel 1987, Laurea Magistrale in Matematica nel 2011 presso Università di Milano, dottore di ricerca in Matematica nel 2016 presso l'Università di Zurigo. Dal 2016 al 2019 post-doce presso le Università di Cambridge e Max Planck Institut fur Mathematic Bonn. Docente di un corso presso l'Università di Zurigo.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO ANDREA MAFFEI

Il candidato presenta una attività di ricerca riguardante la teoria algebrica dei numeri. La numerosità e l'intensità della produzione scientifica, tenuto conto della data di conseguimento del dottorato è molto buona. La collocazione editoriale degli articoli presentati è generalmente buona e in qualche caso molto buona. L'attività didattica è relativamente consistente e comprende sia corsi di base che avanzati. Il giudizio complessivo sui titoli e sulla produzione scientifica del candidato è molto buono.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO MARCO MANETTI

I lavori presentati dal candidato sono rivolti alla teoria algebrica dei numeri e sono pienamente coerenti con il settore 01/A2. La numerosità e la continuità della produzione scientifica sono buone. Le pubblicazioni sono apparse su riviste internazionali di livello generalmente buono. Molto buona e di alto livello l'attività didattica. Il giudizio complessivo sui titoli e sulla produzione scientifica del candidato è molto buono.



GIUDIZIO DEL COMMISSARIO LUCA MIGLIORINI

Le ricerche del candidato riguardano alcuni temi di teoria algebrica dei numeri. Tenuto conto della data di conseguimento del dottorato la numerosità della produzione scientifica è molto buona. La continuità temporale della produzione scientifica è molto buona. La collocazione editoriale dei lavori presentati è generalmente buona. Il giudizio complessivo sui titoli e sulla produzione scientifica del candidato è molto buono.

GIUDIZIO COLLEGIALE

I lavori presentati e allegati sono stati valutati alla luce dei criteri deliberati e nella valutazione la commissione ha tenuto presente i valori dei vari indicatori bibliometrici. I lavori presentati dal candidato sono coerenti con le tematiche del settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e sono dedicati a tematiche di teoria algebrica dei numeri.

L'apporto individuale nei lavori in collaborazione è paritetico. Data la giovane età la numerosità della produzione scientifica è molto buona. La continuità temporale della produzione scientifica è molto buona. La collocazione editoriale dei lavori è su riviste di buon rilievo internazionale. Molto buona e di alto livello l'attività didattica. Il giudizio complessivo sui titoli e sulla produzione scientifica del candidato è molto buono.

CANDIDATO: Festi Dino

PROFILO CURRICULARE:

Festi Dino, nato nel 1988, Laurea Magistrale in Matematica nel 2012 presso Università di Padova, dottore di ricerca in Matematica nel 2016 presso Universiteit Leiden e Università di Milano, dal 2016 al 2019 post-doc presso Università di Mainz. Attività didattica in lezioni integrative presso Università di Mainz.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO ANDREA MAFFEI

Il candidato presenta una attività di ricerca riguardante la geometria aritmetica. La numerosità e l'intensità della produzione scientifica sono buone. La collocazione editoriale degli articoli presentati è buona e in qualche caso molto buona. L'attività didattica è consistente e presenta sia corsi di base che di avanzati. Il giudizio complessivo sui titoli e sulla produzione scientifica del candidato è buono.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO MARCO MANETTI

I lavori presentati dal candidato sono coerenti con le tematiche del settore concorsuale 01/A2 e riguardano argomenti di geometria algebrica ed aritmetica. La produzione scientifica è buona per numerosità, continuità temporale e collocazione editoriale. Ampia e diversificata l'attività didattica. Il giudizio complessivo sui titoli e sulla produzione scientifica del candidato è buono.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO LUCA MIGLIORINI



Le ricerche del candidato riguardano alcuni interessanti temi di aritmetica delle varietà algebriche. La numerosità della produzione scientifica è buona. La continuità temporale della produzione scientifica è buona. La collocazione editoriale è buona, molto buona in qualche caso. Il giudizio complessivo sui titoli e sulla produzione scientifica del candidato è buono.

GIUDIZIO COLLEGIALE

I lavori presentati e allegati sono stati valutati alla luce dei criteri deliberati e nella valutazione la commissione ha tenuto presente i valori dei vari indicatori bibliometrici. I lavori presentati dal candidato sono coerenti con le tematiche del settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e sono dedicati all'aritmetica delle varietà algebriche.

L'apporto individuale nei lavori in collaborazione è paritetico. Le ricerche del candidato riguardano temi di aritmetica delle varietà algebriche. La numerosità della produzione scientifica è buona. La continuità temporale della produzione scientifica è buona. La collocazione editoriale è buona. Ampia e diversificata l'attività didattica. Il giudizio complessivo sui titoli e sulla produzione scientifica del candidato è buono.

CANDIDATO: Gagliardi Giuliano

PROFILO CURRICULARE:

Gagliardi Giuliano, nato nel 1988, Laurea in Matematica nel 2012 presso Università di Tubingen, dottore di ricerca in Matematica nel 2015 presso la Eberhard Klas Universitat Tubingen.
È stato: dal 2015 al 2019 post-doc presso le Università di Hannover e Tel-Aviv, docente di un corso presso l'Università di Hannover.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO ANDREA MAFFEI

Il candidato presenta una attività di ricerca riguardante la geometria e la combinatoria delle varietà sferiche. L'intensità e la numerosità della produzione scientifica è molto buona. La collocazione editoriale degli articoli presentati è generalmente molto buona e in alcuni casi ottima. Il candidato presenta un'ampia esperienza didattica anche se solo come esercitatore in corso di vari livello, ha inoltre tenuto un corso avanzato. Il giudizio complessivo sui titoli e sulla produzione scientifica del candidato è ottimo.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO MARCO MANETTI

I lavori presentati dal candidato sono coerenti con le tematiche del settore 01/A2 e riguardano temi di geometria algebrica e teoria dei gruppi algebrici. La produzione scientifica è ottima per numerosità, continuità temporale e ampiezza degli argomenti trattati. La collocazione editoriale è quasi sempre molto buona ed in alcuni casi ottima. L'attività didattica documentata è ampia ed in alcuni casi altamente qualificata. Il giudizio complessivo sui titoli e sulla produzione scientifica del candidato è ottimo.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO LUCA MIGLIORINI



Il candidato presenta una attività di ricerca rivolta alla geometria e combinatoria delle varietà sferiche. La produzione scientifica, molto interessante, è ottima per intensità e numerosità. La collocazione editoriale degli articoli è generalmente molto buona e in alcuni casi ottima. Il candidato ha inoltre un'ampia esperienza internazionale per la sua giovane età. Il giudizio complessivo sui titoli e sulla produzione scientifica del candidato è ottimo.

GIUDIZIO COLLEGALE

I lavori presentati e allegati sono stati valutati alla luce dei criteri deliberati e nella valutazione la commissione ha tenuto presente i valori dei vari indicatori bibliometrici. I lavori del candidato sono coerenti con le tematiche del settore concorsuale per il quale è bandita la procedura.

L'apporto individuale nei lavori in collaborazione è paritetico. L'attività di ricerca del candidato è prevalentemente rivolta alla geometria e combinatoria delle varietà sferiche, con una produzione scientifica ottima per intensità e numerosità e di grande interesse. La collocazione editoriale degli articoli è molto buona e in alcuni casi ottima. L'attività didattica documentata è ampia ed in alcuni casi altamente qualificata. Il giudizio complessivo sui titoli e sulla produzione scientifica del candidato è ottimo.

CANDIDATO: **Galeotti Mattia**

PROFILO CURRICULARE:

Galeotti Mattia, nato nel 1989, Laurea Magistrale in Matematica nel 2013 presso l'Università Pierre et Marie Curie, Parigi, dottore di ricerca in Matematica nel 2017 presso l'Università Pierre et Marie Curie, Parigi. È stato post-doc presso Università di Trento.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO ANDREA MAFFEI

Il candidato presenta una attività di ricerca riguardante la geometria algebrica e in particolare gli spazi di moduli di curve. L'intensità e la numerosità della produzione scientifica è limitata. La collocazione editoriale dell'articolo presentato è buona. Il giudizio complessivo sui titoli e sulla produzione scientifica del candidato è buono.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO MARCO MANETTI

I lavori presentati dal candidato sono coerenti con le tematiche del settore oggetto del bando e riguardano alcuni temi di geometria algebrica. La produzione scientifica è ancora molto limitata ma qualitativamente valida. La collocazione editoriale è buona. Il giudizio complessivo sui titoli e sulla produzione scientifica del candidato è buono.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO LUCA MIGLIORINI

Le ricerche del candidato riguardano spazi di moduli di curve algebriche con strutture supplementari. Data la giovane età del candidato la produzione scientifica è assai limitata, riducendosi a un solo lavoro accettato per la pubblicazione, più la tesi di dottorato. La continuità temporale della produzione scientifica è buona.



La collocazione editoriale del lavoro presentato è buona. Il giudizio complessivo sui titoli e sulla produzione scientifica del candidato è buono.

GIUDIZIO COLLEGALE

I lavori presentati e allegati sono stati valutati alla luce dei criteri deliberati e nella valutazione la commissione ha tenuto presente i valori dei vari indicatori bibliometrici. I lavori presentati dal candidato sono coerenti con le tematiche del settore concorsuale per il quale è bandita la procedura.

L'attività di ricerca del candidato è rivolta alla geometria degli spazi di moduli di curve algebriche. La produzione scientifica è interessante ma molto limitata, con buona collocazione editoriale dell'unico lavoro presentato. Il giudizio complessivo sui titoli e sulla produzione scientifica del candidato è buono.

CANDIDATO: Lo Bianco Federico

PROFILO CURRICULARE:

Lo Bianco Federico, nato nel 1989, Laurea in Matematica nel 2013 presso Università di Parigi 6, dottore di ricerca in Matematica nel 2017 presso l'Università di Rennes. Dal 2017 al 2019 postdoc presso l'Università di Aix-Marseille.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO ANDREA MAFFEI

Il candidato presenta una attività di ricerca riguardante la geometria algebrica complessa. La produzione scientifica è molto promettente e intensa e, tenuto conto della data di conseguimento del dottorato, anche la sua numerosità è buona. La collocazione editoriale degli articoli presentati è molto buona. L'attività didattica è ancora limitata. Il giudizio complessivo sui titoli e sulla produzione scientifica del candidato è molto buono.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO MARCO MANETTI

I lavori presentati dal candidato riguardano alcuni aspetti di geometria Kaehleriana e complessa e sono coerenti con le tematiche del settore in oggetto. Le pubblicazioni presentate contengono risultati di alto e Si tratta di un giovane candidato molto promettente il cui giudizio complessivo sui titoli e sulla produzione scientifica è molto buono.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO LUCA MIGLIORINI

Giovane candidato, molto promettente, studia vari aspetti degli automorfismi di varietà Kahleriane. Tenuto conto della data di conseguimento del dottorato, la numerosità della produzione scientifica è molto buona. La continuità temporale della produzione scientifica è molto buona. La collocazione editoriale è generalmente molto buona. Il giudizio complessivo sui titoli e sulla produzione scientifica del candidato è molto buono.



GIUDIZIO COLLEGIALE

I lavori presentati e allegati sono stati valutati alla luce dei criteri deliberati e nella valutazione la commissione ha tenuto presente i valori dei vari indicatori bibliometrici. I lavori presentati dal candidato sono coerenti con le tematiche del settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e sono dedicati agli automorfismi di varietà Kahleriane.

L'apporto individuale nei lavori in collaborazione è paritetico. L'attività di ricerca del candidato, molto promettente, è prevalentemente rivolta agli automorfismi di varietà Kahleriane dove ottiene risultati di sicuro interesse, con una produzione scientifica molto buona per intensità e numerosità. La collocazione editoriale degli articoli è generalmente molto buona. Il giudizio complessivo sui titoli e sulla produzione scientifica del candidato è molto buono.

CANDIDATO: Malinin Dmitry

PROFILO CURRICULARE:

Malinin Dmitry, nato nel 1964, laurea in Matematica nel 1993 presso Belarusian State University (Minsk), dottore di ricerca nel 1994 presso Steklov Institute St. Petersburg. Ha ricoperto ruoli di professore associato e senior lecturer in varie Università, tra le quali Belarusian State Pedag. Univ. Minsk, University of the South Pacific, Middle East Technical University Cyprus, Universität Mannheim, United Arab Emirates Univ., University of West Indies, Jamaica.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO ANDREA MAFFEI

Il candidato presenta una attività di ricerca riguardante la i gruppi finiti. La numerosità e l'intensità della produzione scientifica è discreta. La collocazione editoriale degli articoli è discreta. L'attività didattica è ampia e diversificata. Il giudizio complessivo sui titoli e sulla produzione scientifica del candidato è discreto.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO MARCO MANETTI

Il candidato ha una lunga esperienza in ambito accademico con ampia e variegata attività a livello internazionale. Le 4 pubblicazioni valutabili presentate riguardano la teoria dei gruppi finiti e sono coerenti con il settore oggetto del bando. La loro collocazione editoriale è discreta ed il loro impatto sulla comunità accademica è per il momento limitato. Il giudizio complessivo sui titoli e sulla produzione scientifica del candidato è buono.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO LUCA MIGLIORINI

Il candidato si occupa di vari temi riguardanti i gruppi finiti. La produzione scientifica è di buona intensità e numerosità, e di impatto limitato. La collocazione editoriale degli articoli è generalmente discreta. Il giudizio complessivo sui titoli e sulla produzione scientifica del candidato è buono.

GIUDIZIO COLLEGIALE

I lavori presentati e allegati sono stati valutati alla luce dei criteri deliberati e nella valutazione la commissione ha tenuto presente i valori dei vari indicatori bibliometrici.



L'apporto individuale nei lavori in collaborazione è paritetico. I lavori presentati dal candidato sono coerenti con le tematiche del settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e sono dedicati a temi riguardanti i gruppi finiti. La produzione scientifica è di buona intensità e numerosità. L'impatto dei lavori del candidato, di collocazione editoriale generalmente discreta, è limitato. Ampia attività didattica. Il giudizio complessivo sui titoli e sulla produzione scientifica del candidato è buono.

CANDIDATO: Mestre Joao Nuno

PROFILO CURRICULARE:

Mestre Joao Nuno, nato nel 1986, laurea in Matematica nel 2010, Università di Coimbra, dottore di ricerca in Matematica nel 2016 presso l'Università di Utrecht. Dal 2016 al 2019 postdoc presso Università di Coimbra e Max Planck Institut fur Mathematik Bonn.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO ANDREA MAFFEI

Il candidato presenta una attività di ricerca in geometria differenziale. La numerosità e intensità della produzione scientifica sono buone. La collocazione editoriale di un articolo è buona e di un altro è molto buona. L'attività didattica è consistente e presenta sia corsi di base che avanzati. Il giudizio complessivo sui titoli e sulla produzione scientifica del candidato è buono.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO MARCO MANETTI

I lavori presentati dal candidato sono dedicati a temi di geometria differenziale e di teoria delle deformazioni. La produzione scientifica è limitata ma di qualità molto buona e collocazione editoriale ottima. Si tratta di un giovane candidato promettente ma non ancora maturo dal punto di vista scientifico. Il giudizio complessivo sui titoli e sulla produzione scientifica del candidato è buono.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO LUCA MIGLIORINI

Le ricerche del candidato riguardano temi di geometria differenziale astratta. Numerosità e intensità della produzione scientifica sono buone. La continuità temporale della produzione scientifica è buona. La collocazione editoriale dei lavori presentati è buona, molto buona in un caso. Il giudizio complessivo sui titoli e sulla produzione scientifica del candidato è buono.

GIUDIZIO COLLEGIALE

I lavori presentati e allegati sono stati valutati alla luce dei criteri deliberati e nella valutazione la commissione ha tenuto presente i valori dei vari indicatori bibliometrici.

L'apporto individuale nei lavori in collaborazione è paritetico. I lavori presentati dal candidato sono coerenti con le tematiche del settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e sono dedicati a temi di geometria differenziale. La produzione scientifica è di buona intensità e numerosità. La collocazione editoriale degli articoli è molto buona. Il giudizio complessivo sui titoli e sulla produzione scientifica del candidato è buono.



CANDIDATO: **Riolo Stefano**

PROFILO CURRICULARE:

Riolo Stefano, nato nel 1987, laurea Magistrale in Matematica nel 2013 presso Università di Tor Vergata, dottore di ricerca nel 2017 presso Università di Pisa. Dal 2017 al 2019 postdoc presso le Università di Pisa e Neuchatel.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO ANDREA MAFFEI

Il candidato presenta una attività di ricerca riguardanti temi di topologia geometrica e in particolare geometria iperbolica in dimensione tre e quattro. La numerosità e l'intensità della produzione scientifica è buona. La collocazione editoriale degli articoli presentati è generalmente buona e in alcuni casi molto buona. Il giudizio complessivo sui titoli e sulla produzione scientifica del candidato è molto buono.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO MARCO MANETTI

I lavori presentati dal candidato sono dedicati a temi di topologia geometrica e sono coerenti con le tematiche del settore concorsuale in oggetto. La numerosità e la continuità temporale della produzione scientifica sono buone. I lavori sono pubblicati generalmente su riviste di livello molto buono. Il giudizio complessivo sui titoli e sulla produzione scientifica del candidato è molto buono.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO LUCA MIGLIORINI

Il candidato si interessa prevalentemente di topologia geometrica. Tenuto conto della data di conseguimento del dottorato, numerosità e intensità della produzione scientifica sono molto buone. La continuità temporale della produzione scientifica è molto buona. La collocazione editoriale è buona, in alcuni casi molto buona. Il giudizio complessivo sui titoli e sulla produzione scientifica del candidato è molto buono.

GIUDIZIO COLLEGIALE

I lavori presentati e allegati sono stati valutati alla luce dei criteri deliberati e nella valutazione la commissione ha tenuto presente i valori dei vari indicatori bibliometrici.

L'apporto individuale nei lavori in collaborazione è paritetico. I lavori presentati dal candidato sono coerenti con le tematiche del settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e sono dedicati a temi di topologia geometrica. La produzione scientifica è di intensità e numerosità molto buone. La collocazione editoriale degli articoli è molto buona. Il giudizio complessivo sui titoli e sulla produzione scientifica del candidato è molto buono.

CANDIDATO: **Rossi Federico**

PROFILO CURRICULARE:



Rossi Federico, nato nel 1983, Laurea in Matematica nel 2009 presso Università di Parma, dottore di ricerca in Matematica nel 2013 presso Università di Milano Bicocca. Dal 2015 al 2019 assegnista di ricerca presso Università degli Studi di Milano Bicocca.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO ANDREA MAFFEI

Il candidato presenta un'attività di ricerca in geometria differenziale e gruppi di Lie. La numerosità e l'intensità della produzione scientifica è buona. La collocazione editoriale degli articoli presentati è generalmente buona. Il candidato ha svolto una ampia attività didattica come esercitatore di corsi di base. Il giudizio complessivo sui titoli e sulla produzione scientifica del candidato è buono.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO MARCO MANETTI

I lavori presentati dal candidato riguardano temi di geometria differenziale e gruppi di Lie e sono coerenti con il settore 01/A2. La produzione scientifica è di intensità e numerosità discrete. La collocazione editoriale degli articoli è generalmente buona ed in alcuni casi molto buona. Il giudizio complessivo sui titoli e sulla produzione scientifica del candidato è buono.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO LUCA MIGLIORINI

Le ricerche del candidato riguardano temi di geometria differenziale e teoria dei gruppi di Lie. Numerosità e intensità della produzione scientifica sono buone. La continuità temporale della produzione scientifica è buona. La collocazione editoriale dei lavori presentati è generalmente buona. Il giudizio complessivo sui titoli e sulla produzione scientifica del candidato è buono.

GIUDIZIO COLLEGIALE

I lavori presentati e allegati sono stati valutati alla luce dei criteri deliberati e nella valutazione la commissione ha tenuto presente i valori dei vari indicatori bibliometrici.

L'apporto individuale nei lavori in collaborazione è paritetico. I lavori presentati dal candidato sono coerenti con le tematiche del settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e sono dedicati a temi di geometria differenziale e gruppi di Lie. La produzione scientifica è di buona intensità e numerosità. La collocazione editoriale degli articoli è buona. Il giudizio complessivo sui titoli e sulla produzione scientifica del candidato è buono.

CANDIDATO: Sammartano Alessio

PROFILO CURRICULARE:

Sammartano Alessio, nato nel 1989, Laurea in Matematica nel 2012 presso Università di Catania, dottore di ricerca in Matematica nel 2017 presso la Purdue University. Dal 2018 al 2019 posizioni post-dottorali presso MSRI Berkeley e University of Notre Dame. Nel 2018 ha conseguito l'abilitazione a professore di seconda fascia per il settore 01/A2. Ha tenuto due corsi di Calculus all'Università di Notre Dame e due corsi di Applied calculus alla Purdue University.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO ANDREA MAFFEI



Il candidato presenta una attività di ricerca riguardante l'algebra commutativa. La numerosità e l'intensità della produzione scientifica sono molto buone. La collocazione editoriale degli articoli presentati è generalmente buona e in alcuni casi ottima. L'attività didattica documentata riguarda sia qualche corso di base che un corso avanzato. Il giudizio complessivo sui titoli e sulla produzione scientifica del candidato è ottimo.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO MARCO MANETTI

I lavori presentati dal candidato riguardano un ampio spettro di temi di algebra commutativa e dei suoi aspetti combinatorici e di applicazione alla geometria algebrica, e sono coerenti con le tematiche del settore concorsuale in oggetto. La produzione scientifica presentata è ottima dal punto di vista della numerosità e della continuità temporale. I lavori sono pubblicati su riviste generalmente di buon livello, ed in alcuni casi ottimo. Ha all'attivo un alto numero di comunicazioni su invito a conferenze internazionali ed attività didattica in varie università estere. Il giudizio complessivo sui titoli e sulla produzione scientifica del candidato è ottimo.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO LUCA MIGLIORINI

Il candidato presenta una attività di ricerca riguardante diversi aspetti dell'algebra commutativa, anche nei suoi aspetti combinatorici. Il candidato ottiene risultati di sicuro interesse e presenta una produzione scientifica ottima dal punto di vista della numerosità e della continuità temporale. La collocazione editoriale degli articoli è generalmente buona e ottima in alcuni casi. Ha ampia esperienza internazionale ed ha presentato i suoi lavori in numerosi congressi. Il giudizio complessivo sui titoli e sulla produzione scientifica del candidato è ottimo.

GIUDIZIO COLLEGIALE

I lavori presentati e allegati sono stati valutati alla luce dei criteri deliberati e nella valutazione la commissione ha tenuto presente i valori dei vari indicatori bibliometrici. I lavori presentati dal candidato sono coerenti con le tematiche del settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e sono dedicati a temi di algebra commutativa, anche nelle sue implicazioni combinatorie.

L'apporto individuale nei lavori in collaborazione è paritetico. Il candidato presenta una produzione scientifica ottima dal punto di vista della numerosità e della continuità temporale. La collocazione editoriale degli articoli presentati è generalmente buona, ottima in alcuni casi. Ha all'attivo attività didattica in varie università estere. Il giudizio complessivo sui titoli e sulla produzione scientifica del candidato è ottimo.

CANDIDATO: Saracco Paolo

PROFILO CURRICULARE:

Saracco Paolo, nato nel 1989, Laurea in Matematica nel 2014 presso l'Università di Torino, dottore di ricerca in Matematica nel 2018 presso l'Università di Torino. Dal 2018 al 2019 post doc presso l'Università Libera di Bruxelles .

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO ANDREA MAFFEI



Il candidato presenta una attività di ricerca nel settore dell'algebra non commutativa e in particolare sulle algebre di Hopf. Tenuto conto della data di conseguimento del dottorato la produzione risulta intensa ma tuttavia ancora limitata. La collocazione editoriale degli articoli è buona. L'attività didattica è limitata. Il giudizio complessivo sui titoli e sulla produzione scientifica del candidato è buono.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO MARCO MANETTI

Il candidato si occupa di tematiche di sicuro interesse per il settore concorsuale 01/A2 ma, data la giovane età accademica la sua produzione scientifica risulta ancora limitata e con scarso impatto sulla comunità scientifica. La collocazione editoriale degli articoli è generalmente buona. Il giudizio complessivo sui titoli e sulla produzione scientifica del candidato è buono.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO LUCA MIGLIORINI

Candidato promettente, si occupa di tematiche che riguardano le algebre di Hopf. Data la giovane età accademica la produzione scientifica è limitata. La collocazione editoriale degli articoli è buona. Il giudizio complessivo sui titoli e sulla produzione scientifica del candidato è buono.

GIUDIZIO COLLEGIALE

I lavori presentati e allegati sono stati valutati alla luce dei criteri deliberati e nella valutazione la commissione ha tenuto presente i valori dei vari indicatori bibliometrici. I lavori presentati dal candidato sono coerenti con le tematiche del settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e sono dedicati all'algebra non commutativa e in particolare a diversi aspetti della teoria delle algebre di Hopf.

L'apporto individuale nei lavori in collaborazione è paritetico. La numerosità della produzione scientifica è ancora limitata mentre la sua continuità temporale è molto buona. La collocazione editoriale dei lavori è su riviste di rilievo internazionale generalmente buono. L'attività didattica in ambito accademico documentata è limitata. Il giudizio complessivo sui titoli e sulla produzione scientifica del candidato è buono.

CANDIDATO: Sentinelli Paolo

PROFILO CURRICULARE:

Sentinelli Paolo, nato nel 1985, Laurea in Matematica nel 2011 presso Università di Tor Vergata, dottore di ricerca in Matematica nel 2015 presso Università di Tor Vergata. Dal 2016 al 2019 assegnista di ricerca e post-doc presso le Università di Bologna e la Universidad de Chile. È stato docente di due corsi presso la Universidad de Chile.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO ANDREA MAFFEI

Il candidato presenta una attività di ricerca rivolta alla combinatoria dei gruppi di Weyl e di Coxeter ed in particolare ai polinomi di Kazhdan Lusztig. La numerosità, l'intensità e la collocazione editoriale della produzione scientifica è buona. Il giudizio complessivo sui titoli e sulla produzione scientifica del candidato è buono.



GIUDIZIO DEL COMMISSARIO MARCO MANETTI

L'attività di ricerca del candidato è pienamente coerente con il settore concorsuale 01/A2 e la produzione scientifica è buona dal punto di vista della numerosità e continuità temporale. La collocazione editoriale è buona e presenta due pubblicazioni come unico autore. Apprezzabili le esperienze postdottorali all'estero e l'attività didattica. Il giudizio complessivo sui titoli e sulla produzione scientifica del candidato è buono.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO LUCA MIGLIORINI

Il candidato presenta una attività di ricerca in combinatoria algebrica, concentrata sullo studio dei gruppi di Weyl e di Coxeter. La numerosità, l'intensità sono buone, e buona la collocazione editoriale della produzione scientifica. Il giudizio complessivo sui titoli e sulla produzione scientifica del candidato è buono.

GIUDIZIO COLLEGIALE

I lavori presentati e allegati sono stati valutati alla luce dei criteri deliberati e nella valutazione la commissione ha tenuto presente i valori dei vari indicatori bibliometrici. I lavori presentati dal candidato sono coerenti con le tematiche del settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e sono dedicati alla combinatoria dei gruppi di Weyl e in particolare ai polinomi di Kazhdan-Lusztig.

L'apporto individuale nei lavori in collaborazione è paritetico. La numerosità e la continuità temporale della produzione scientifica è buona. La collocazione editoriale dei lavori è su riviste di rilievo internazionale generalmente buono. L'attività didattica in ambito accademico documentata è consistente, diversificata e attinente al settore concorsuale in esame. Il giudizio complessivo sui titoli e sulla produzione scientifica del candidato è buono.

CANDIDATO: Spirito Dario

PROFILO CURRICULARE:

Spirito Dario, nato nel 1989, Laurea in Matematica nel 2012 presso Università di Roma Tre, dottore di ricerca in Matematica nel 2016 presso Università di Roma Tre. Dal 2016 al 2019 assegnista di ricerca presso Università di Roma Tre.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO ANDREA MAFFEI

Il candidato presenta una attività di ricerca riguardante diversi aspetti dell'algebra commutativa. Il candidato presenta una produzione scientifica molto buona dal punto di vista della numerosità e della continuità temporale. La collocazione editoriale degli articoli è genericamente buona e in qualche caso molto buona. L'attività didattica è ancora limitata. Il giudizio complessivo sui titoli e sulla produzione scientifica del candidato è molto buono.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO MARCO MANETTI

Gli interessi di ricerca del candidato riguardano alcuni aspetti topologici degli anelli commutativi e degli operatori semistar e sono coerenti con il settore concorsuale 01/A2. La produzione scientifica è numericamente intensa e temporalmente continua che, anche a causa degli argomenti trattati, ha al momento impatto su una comunità ristretta di matematici. L'attività didattica e seminariale è discreta e coerente con il settore 01/A2. Il giudizio complessivo sui titoli e sulla produzione scientifica del candidato è molto buono.



GIUDIZIO DEL COMMISSARIO LUCA MIGLIORINI

L'attività di ricerca del candidato riguarda aspetti di algebra commutativa. La sua produzione scientifica è molto buona dal punto di vista della numerosità e della continuità temporale. La collocazione editoriale degli articoli è buona, molto buona in qualche caso. Il giudizio complessivo sui titoli e sulla produzione scientifica del candidato è molto buono.

GIUDIZIO COLLEGIALE

I lavori presentati e allegati sono stati valutati alla luce dei criteri deliberati e nella valutazione la commissione ha tenuto presente i valori dei vari indicatori bibliometrici. I lavori presentati dal candidato sono coerenti con le tematiche del settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e sono dedicati a diversi aspetti dell'algebra commutativa.

L'apporto individuale nei lavori in collaborazione è paritetico. La numerosità e la continuità temporale della produzione scientifica è molto buona. La collocazione editoriale dei lavori è su riviste di rilievo internazionale generalmente buono ed in qualche caso molto buono. L'attività didattica in ambito accademico documentata è limitata. Il giudizio complessivo sui titoli e sulla produzione scientifica del candidato è molto buono.

CANDIDATO: Stella Salvatore

PROFILO CURRICULARE:

Stella Salvatore, nato nel 1984, Laurea in Matematica nel 2008 presso Università La Sapienza di Roma, dottore di ricerca nel 2013 presso Northeastern University, Boston, USA. Nel 2018 ha ottenuto l'Abilitazione Scientifica Nazionale a professore di seconda fascia per il settore 01/A2. Qualificato alle funzioni di Maitre de conférences. Dal 2013 al 2019 postdoc presso North Carolina State University, Università La Sapienza di Roma e Università di Haifa. È stato docente di alcuni corsi di vario livello presso Northeastern and North Carolina State universities.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO ANDREA MAFFEI

Il candidato presenta una attività di ricerca rivolta alla combinatoria e alle sue interazioni con l'algebra non commutativa. La produzione scientifica è molto buona per intensità e numerosità. La collocazione editoriale degli articoli è generalmente buona o molto buona e in alcuni casi ottima. Il candidato ha inoltre un'ampia esperienza didattica e ha tenuto corsi di diversi livelli di difficoltà. Il giudizio complessivo sui titoli e sulla produzione scientifica del candidato è ottimo.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO MARCO MANETTI

L'attività di ricerca del candidato riguarda la combinatoria e le sue interazioni con l'algebra non commutativa. La produzione scientifica è molto buona per intensità, spettro, numerosità e mostra una notevole maturità del candidato. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è su riviste di livello generalmente buono con punte di eccellenza. Ottima l'attività e l'esperienza didattica. Il giudizio complessivo sui titoli e sulla produzione scientifica del candidato è ottimo.



GIUDIZIO DEL COMMISSARIO LUCA MIGLIORINI

L'attività di ricerca del candidato riguarda problemi di notevole interesse in combinatoria e nelle sue interazioni con l'algebra non commutativa. Alcuni dei temi trattati hanno anche una notevole rilevanza geometrica. La produzione scientifica è ottima per intensità, numerosità e profondità, e mostra una raggiunta maturità del candidato. I lavori presentati hanno collocazione editoriale di livello molto buono, in alcuni casi eccellente. Ottima l'attività e l'esperienza didattica. Il giudizio complessivo sui titoli e sulla produzione scientifica del candidato è ottimo.

GIUDIZIO COLLEGALE

I lavori presentati e allegati sono stati valutati alla luce dei criteri deliberati e nella valutazione la commissione ha tenuto presente i valori dei vari indicatori bibliometrici. I lavori presentati dal candidato sono coerenti con le tematiche del settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e sono dedicati alla combinatoria e all'algebra non commutativa.

L'apporto individuale nei lavori in collaborazione è paritetico. La numerosità e la continuità temporale della produzione scientifica è molto buona. La collocazione editoriale dei lavori è su riviste di rilievo internazionale generalmente buono o molto buono ed in alcuni casi ottimo. L'attività didattica in ambito accademico documentata è ampia e molto buona. Il giudizio complessivo sui titoli e sulla produzione scientifica del candidato è ottimo.

CANDIDATO: Strazzanti Francesco

PROFILO CURRICULARE:

Strazzanti Francesco, nato nel 1988, Laurea in Matematica nel 2012 presso Università di Catania, dottore di ricerca in Matematica nel 2016 presso l'Università di Pisa. Nel 2018 Ha ottenuto l' Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore di seconda fascia nel settore 01/A2. Dal 2016 al 2019 ha avuto posizioni post-doc presso le Università di Siviglia, Barcellona , Bruxelles e Catania.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO ANDREA MAFFEI

Il candidato presenta una attività di ricerca rivolta a diversi aspetti dell'algebra commutativa. Il candidato presenta una produzione scientifica molto buona dal punto di vista della numerosità e della continuità temporale. La collocazione editoriale degli articoli è genericamente buona e in qualche caso molto buona. L'attività didattica è buona. Il giudizio complessivo sui titoli e sulla produzione scientifica del candidato è molto buono.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO MARCO MANETTI

Il candidato presenta una attività di ricerca rivolta ad alcuni aspetti dell'algebra commutativa ed in particolare alle algebre di Rees ed ai semigruppri numerici. La produzione scientifica è molto buona dal punto di vista della numerosità e della continuità temporale. La collocazione editoriale degli articoli è su riviste di livello genericamente buono e in qualche caso molto buono. Buona l'esperienza didattica e seminariale. Il giudizio complessivo sui titoli e sulla produzione scientifica del candidato è molto buono.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO LUCA MIGLIORINI



L'attività di ricerca del candidato è rivolta ad aspetti di algebra commutativa di notevole interesse. La numerosità e continuità temporale sono molto buone. Buona, a volte molto buona, la collocazione editoriale degli articoli. Buona l'esperienza didattica e seminariale.

Il giudizio complessivo sui titoli e sulla produzione scientifica del candidato è molto buono.

GIUDIZIO COLLEGALE

I lavori presentati e allegati sono stati valutati alla luce dei criteri deliberati e nella valutazione la commissione ha tenuto presente i valori dei vari indicatori bibliometrici. I lavori presentati dal candidato sono coerenti con le tematiche del settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e sono dedicati a diversi aspetti dell'algebra commutativa.

L'apporto individuale nei lavori in collaborazione è paritetico. La numerosità e la continuità temporale della produzione scientifica è molto buona. La collocazione editoriale dei lavori è su riviste di rilievo internazionale generalmente buono ed in qualche caso molto buono. L'attività didattica in ambito accademico documentata è buona. Il giudizio complessivo sui titoli e sulla produzione scientifica del candidato è molto buono.

CANDIDATO: Tanturri Fabio

PROFILO CURRICULARE:

Tanturri Fabio, nato nel 1986, Laurea in Matematica nel 2010 presso Università di Trieste, dottore di ricerca nel 2013 presso Università di Trieste. Nel 2016 ha ottenuto la qualifica alle funzioni di Maitre de conférences. Dal 2013 al 2019 posizioni di post-doc presso Universitat des Saarlandes, Università di Marsiglia e Laboratoire Paul Painleve. Ha tenuto 4 corsi avanzati in varie università.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO ANDREA MAFFEI

Il candidato presenta una attività di ricerca nel campo della geometria algebrica. La produzione scientifica è consistente, e sempre di livello molto buono e in alcuni casi ottimo. La collocazione editoriale è generalmente molto buona e in alcuni casi ottima. L'attività didattica è consistente e di livello molto buono. Il giudizio complessivo sui titoli e sulla produzione scientifica del candidato è ottimo.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO MARCO MANETTI

L'attività di ricerca del candidato si colloca nel campo della geometria algebrica ed è coerente con le tematiche del settore concorsuale oggetto del bando. La produzione scientifica riguarda tematiche di sicuro interesse e consta sia di lavori ad unico autore sia di prestigiose collaborazioni. La collocazione editoriale è generalmente molto buona e in alcuni casi ottima. Molto buona l'attività didattica. Il giudizio complessivo sui titoli e sulla produzione scientifica del candidato è ottimo.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO LUCA MIGLIORINI



L'attività di ricerca del candidato si colloca nel campo della geometria algebrica ed è coerente con le tematiche del settore concorsuale oggetto del bando. La produzione scientifica è di ottimo livello e riguarda tematiche di notevole interesse. La collocazione editoriale è molto buona e in alcuni casi ottima. Molto buona l'attività didattica. Il giudizio complessivo sui titoli e sulla produzione scientifica del candidato è ottimo.

GIUDIZIO COLLEGALE

I lavori presentati e allegati sono stati valutati alla luce dei criteri deliberati e nella valutazione la commissione ha tenuto presente i valori dei vari indicatori bibliometrici. I lavori presentati dal candidato sono coerenti con le tematiche del settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e sono dedicati alla geometria algebrica.

L'apporto individuale nei lavori in collaborazione è paritetico. La numerosità e la continuità temporale della produzione scientifica è buona. La collocazione editoriale dei lavori è su riviste di rilievo internazionale generalmente molto buono ed in alcuni casi ottimo. L'attività didattica in ambito accademico documentata è molto buona. Il giudizio complessivo sui titoli e sulla produzione scientifica del candidato è ottimo.

CANDIDATO: Turchet Amos

PROFILO CURRICULARE:

Turchet Amos, nato nel 1984, Laurea in Matematica nel 2010 presso Università di Udine, dottore di ricerca in Matematica nel 2014 presso Università di Udine. Dal 2014 al 2019 posizioni di postdoc presso la Chalmers University e University of Washington. Ha tenuto vari corsi di matematica presso le università di Chalmers e Washington.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO ANDREA MAFFEI

Il candidato presenta una attività di ricerca rivolta alla teoria dei numeri. La produzione scientifica è limitata ma di livello molto buono. La collocazione degli articoli è molto buona. Il candidato risulta avere una ampia e variegata esperienza didattica. Il giudizio complessivo sui titoli e sulla produzione scientifica del candidato è buono.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO MARCO MANETTI

Le ricerche del candidato riguardano la teoria algebrica dei numeri e la geometria aritmetica. La produzione scientifica è limitata ma qualitativamente molto buona e su tematiche ad alta difficoltà. La collocazione editoriale degli articoli è generalmente buona ed in alcuni casi ottima. Molto buona e articolata l'esperienza didattica. Il giudizio complessivo sui titoli e sulla produzione scientifica del candidato è buono.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO LUCA MIGLIORINI

Le ricerche del candidato riguardano temi molto interessanti di teoria algebrica dei numeri e geometria aritmetica. Limitata ma di livello molto buono la produzione scientifica. La collocazione editoriale degli articoli è buona, ottima in alcuni casi. Molto buona l'esperienza didattica. Il giudizio complessivo sui titoli e sulla produzione scientifica del candidato è buono.



GIUDIZIO COLLEGIALE

I lavori presentati e allegati sono stati valutati alla luce dei criteri deliberati e nella valutazione la commissione ha tenuto presente i valori dei vari indicatori bibliometrici. I lavori presentati dal candidato sono coerenti con le tematiche del settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e sono dedicati alla teoria dei numeri.

L'apporto individuale nei lavori in collaborazione è paritetico. La numerosità e la continuità temporale della produzione scientifica è sufficiente. La collocazione editoriale dei lavori è su riviste di rilievo internazionale generalmente molto buona. L'attività didattica in ambito accademico documentata è ampia e molto buona. Il giudizio complessivo sui titoli e sulla produzione scientifica del candidato è buono.

CANDIDATO: **Valentino Maria**

PROFILO CURRICULARE:

Valentino Maria, nata nel 1984, Laurea in Matematica nel 2009 presso Università della Calabria, dottore di ricerca in Matematica nel 2013 presso Università della Calabria. Dal 2015 al 2019 vari assegni di ricerca presso la Scuola Normale di Pisa, King's College di Londra e Università di Parma. Ha tenuto un corso per la laurea magistrale dell'Università di Parma.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO ANDREA MAFFEI

La candidata presenta una attività di ricerca rivolta alla teoria dei numeri. La numerosità e la continuità della produzione scientifica è consistente e la collocazione editoriale degli articoli è buona o molto buona. L'attività didattica è consistente e di livello molto buono. Il giudizio complessivo sui titoli e sulla produzione scientifica della candidata è molto buono.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO MARCO MANETTI

L'attività di ricerca della candidata riguarda la teoria algebrica dei numeri e la geometria aritmetica. La numerosità e la continuità temporale della produzione scientifica sono discrete. La collocazione editoriale dei lavori è su riviste di rilievo internazionale generalmente buono ed in alcuni casi molto buono. Buona e pertinente con il settore 01/A2 l'attività didattica documentata. Il giudizio complessivo sui titoli e sulla produzione scientifica della candidata è molto buono.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO LUCA MIGLIORINI

L'attività di ricerca della candidata riguarda temi di teoria dei numeri. La numerosità e la continuità temporale della produzione scientifica sono buone. La collocazione editoriale dei lavori è buona, molto buona in alcuni casi. Buona l'attività didattica documentata. Il giudizio complessivo sui titoli e sulla produzione scientifica della candidata è molto buono.

GIUDIZIO COLLEGIALE



I lavori presentati e allegati sono stati valutati alla luce dei criteri deliberati e nella valutazione la commissione ha tenuto presente i valori dei vari indicatori bibliometrici. I lavori presentati dalla candidata sono coerenti con le tematiche del settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e sono dedicati alla teoria dei numeri.

L'apporto individuale nei lavori in collaborazione è paritetico. La numerosità e la continuità temporale della produzione scientifica è buona. La collocazione editoriale dei lavori è su riviste di rilievo internazionale generalmente buono ed in alcuni casi molto buona. L'attività didattica in ambito accademico documentata è molto buona. Il giudizio complessivo sui titoli e sulla produzione scientifica della candidata è molto buono.

CANDIDATO: Zenobi Vito Felice

PROFILO CURRICULARE:

Zenobi Vito Felice, nato nel 1988, Laurea in Matematica nel 2012 presso Università La Sapienza di Roma, dottore di ricerca in Matematica nel 2015 presso Università La Sapienza di Roma. Dal 2015 al 2019 posizioni di postdoc presso le Università di Parigi 7, Montpellier e Gottinga. Ha tenuto un corso avanzato all'Università di Gottinga e due corsi di base per l'Università Parigi 7.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO ANDREA MAFFEI

Il candidato presenta una attività di ricerca rivolta alla geometria differenziale non commutativa. Pur di livello molto buono la numerosità della produzione scientifica è ancora limitata. La collocazione editoriale degli articoli è molto buona. L'attività didattica è molto buona. Il giudizio complessivo sui titoli e sulla produzione scientifica del candidato è buono.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO MARCO MANETTI

L'attività di ricerca del candidato riguarda tematiche di geometria differenziale non commutativa. Anche a causa della giovane età accademica la produzione scientifica è ancora numericamente limitata ma di livello molto buono. La collocazione editoriale è su riviste di livello generalmente molto buono. L'attività didattica documentata è buona e articolata. Si tratta di un giovane matematico molto promettente ed il giudizio complessivo sui titoli e sulla produzione scientifica è buono.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO LUCA MIGLIORINI

Il candidato presenta una attività di ricerca dedicata alla geometria non commutativa. Limitata, anche se di livello molto buono la numerosità della produzione scientifica. La collocazione editoriale degli articoli è molto buona. L'attività didattica è molto buona. Il giudizio complessivo sui titoli e sulla produzione scientifica del candidato è buono.

GIUDIZIO COLLEGIALE

I lavori presentati e allegati sono stati valutati alla luce dei criteri deliberati e nella valutazione la commissione ha tenuto presente i valori dei vari indicatori bibliometrici. I lavori presentati dal candidato sono coerenti con le tematiche del settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e sono dedicati alla geometria differenziale non commutativa.



L'apporto individuale nei lavori in collaborazione è paritetico. La numerosità e la continuità temporale della produzione scientifica è discreta. La collocazione editoriale dei lavori è su riviste di rilievo internazionale generalmente molto buono. L'attività didattica in ambito accademico documentata è molto buona. Il giudizio complessivo sui titoli e sulla produzione scientifica del candidato è buono.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 12.45.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Prof. Andrea Maffei

Prof. Marco Manetti

Prof. Luca Migliorini