



ALLEGATO 2/B
GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A1 – SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MAT/04 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA GUIDO CASTELNUOVO DELL'UNIVERSITÀ DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. N. 2/2020 DEL 10.11.2020

(AVVISO DI INDIZIONE PUBBLICATO SU G.U. IV SERIE SPECIALE N. 88 DEL 10.11.2020)

L'anno 2021, il giorno 12 del mese di aprile si è riunita per via telematica, utilizzando il software Google Meet, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 01/A1 – Settore scientifico-disciplinare MAT/04 - presso il Dipartimento di Matematica Guido Castelnuovo dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n. 1/2021 del 19.01.2021 e composta da:

- Prof.ssa Livia Maria Giacardi – professore ordinario presso il Dipartimento di Matematica dell'Università degli Studi di Torino (Presidente);
- Prof. Alberto Cogliati – professore associato presso il Dipartimento di Matematica dell'Università degli Studi di Pisa (componente);
- Prof. Enrico Rogora – professore associato presso il Dipartimento di Matematica dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" (Segretario).

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 18 e procede ad elaborare la valutazione individuale e collegiale dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati.



CANDIDATO: Mauro Maria Baldi

PROFILO CURRICOLARE

Mauro Maria Baldi, nato nel 1982, laurea in Ingegneria Elettronica nel 2008 presso il Politecnico di Torino, dottore di ricerca in Ingegneria Informatica con specializzazione in ricerca operativa nel 2013 presso il Politecnico di Torino. Incaricato come professore a contratto dell'insegnamento dei corsi di programmazione matematica (2011-13) e di ottimizzazione (2014-18) presso il Politecnico di Torino. Attualmente incaricato del corso di "Ricerca operativa e pianificazione delle risorse" presso l'Università degli Studi Milano Bicocca. Assegnista di Ricerca per cinque anni presso il politecnico di Torino e per due anni presso l'Università degli Studi Milano Bicocca in settori diversi da MAT/04. Relatore a numerosi congressi e convegni nazionali e internazionali in settori diversi da MAT/04. Vincitore del "Concorso di idee" presso il Politecnico di Torino (2013).

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO Enrico Rogora

L'attività di ricerca di Mauro Baldi riguarda principalmente temi non inerenti al SSD MAT/04. Le pubblicazioni valutabili riguardano il rapporto tra matematica e arte, matematica e biologia e il *bin packing problem*. La collocazione editoriale è modesta e i contenuti sono superficiali e poco inerenti al SSD MAT/04. Ai fini del presente concorso, il giudizio complessivo sui titoli e sulla produzione scientifica del candidato è appena sufficiente.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO Alberto Cogliati

L'attività di ricerca è incentrata per lo più su temi di informatica e ricerca operativa, non coerenti con il settore disciplinare MAT/04. Alcune pubblicazioni hanno carattere interdisciplinare e concernono i rapporti tra matematica e arte, in parte congruenti con il settore disciplinare MAT/04. La numerosità e la continuità temporale della produzione scientifica sono discrete. La collocazione editoriale dei lavori presentati è sufficiente.

Il giudizio complessivo sui titoli e sulla produzione scientifica del candidato è sufficiente.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO Livia Maria Giacardi

L'attività scientifica del candidato Mauro Baldi riguarda solo marginalmente temi coerenti con quelli del SSD MAT/04. Le pubblicazioni valutabili concernono il *bin packing problem*, oppure hanno carattere interdisciplinare



(matematica e arte, matematica e biologia, e epidemiologia). La loro collocazione editoriale è modesta e non sempre la trattazione è adeguatamente approfondita. I titoli sono solo parzialmente coerenti con il SSD MAT/04. Pertanto, il giudizio complessivo sulla produzione scientifica e sui titoli del candidato è sufficiente.

GIUDIZIO COLLEGALE

L'attività scientifica del candidato Mauro Baldi riguarda solo marginalmente temi coerenti con quelli del SSD MAT/04. Alcune pubblicazioni hanno carattere interdisciplinare e concernono i rapporti tra matematica e arte, in parte congruenti con il settore scientifico disciplinare MAT/04. La numerosità e la continuità temporale della produzione scientifica sono discrete. La collocazione editoriale dei lavori presentati è modesta. L'originalità e il rigore metodologico sono modesti. Ai fini del presente concorso, vista la norma sul numero minimo dei candidati da ammettere, il giudizio collegiale sui titoli e sulla produzione scientifica del candidato è sufficiente.

CANDIDATO: Riccardo Bellè

PROFILO CURRICOLARE

Riccardo Bellè, nato nel 1975. Laurea in Matematica nel 2001 presso l'Università di Pisa, dottorato di ricerca in Storia della Scienza nel 2004 presso l'Università di Firenze. Diploma di Archivista paleografo della scuola di paleografia, archivistica e diplomatica presso l'Archivio Segreto Vaticano. Assegnista di Ricerca per quattro anni presso il dipartimento di matematica dell'Università di Pisa. Dal 2009 docente di ruolo per la classe di concorso A-27. Dal 2009 collabora all'Edizione nazionale delle opere di Maurolico. Nel 2001 ha vinto il premio dell'Accademia delle Scienze detta dei LX per la miglior tesi di laurea in storia della fisica e nel 2008 ha vinto il premio della fondazione Giorgio Ronchi in Storia dell'ottica. Relatore a numerosi congressi e convegni nazionali e internazionali.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO Enrico Rogora

L'attività di ricerca di Bellè è incentrata sugli studi di ottica nel sedicesimo secolo e sull'opera di Maurolico. Molti lavori hanno un carattere quasi esclusivamente filologico, soprattutto quelli prodotti negli ultimi dieci anni. La collocazione editoriale è buona. Le competenze filologiche del candidato e il



rigore metodologico dei suoi lavori sono molto buoni. La numerosità, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica sono discrete. Ai fini del presente concorso, il giudizio complessivo sui titoli e sulla produzione scientifica del candidato è molto buono.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO Alberto Cogliati

L'attività di ricerca è incentrata per lo più su temi che concernono la storia della matematica e dell'ottica nel Cinquecento italiano, pienamente coerenti con il settore disciplinare MAT/04. La numerosità e la continuità temporale della produzione scientifica sono discrete. Ottimi l'originalità e il rigore metodologico delle ricerche presentate. La collocazione editoriale dei lavori presentati è molto buona, in qualche caso ottima. Il giudizio complessivo sui titoli e sulla produzione scientifica del candidato è molto buono.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO Livia Maria Giacardi

L'attività scientifica del candidato Riccardo Bellé è pienamente coerente con il SSD MAT/04, riguardando la storia delle matematiche. Il candidato ha dato un contributo significativo allo studio dell'opera matematica di Francesco Maurolico, in particolare ha collaborato all'edizione critica definitiva degli scritti di ottica mauroliciani e di quelli archimedei. Le sue ricerche coniugano lo studio del contenuto matematico dei testi con notevoli competenze filologiche e storiche. La numerosità e la continuità temporale della produzione scientifica è discreta, la qualità è ottima. I titoli sono adeguati. Pertanto, il giudizio complessivo sui titoli e sulla produzione scientifica del candidato è molto buono.

GIUDIZIO COLLEGALE

L'attività scientifica del candidato Riccardo Bellé è pienamente coerente con il SSD MAT/04, riguardando la storia delle matematiche. Le sue ricerche vertono sull'opera di Francesco Maurolico, dall'ottica alla geometria archimedeica combinando lo studio del contenuto matematico dei testi con notevoli competenze filologiche e storiche. La numerosità e la continuità temporale della produzione scientifica sono discrete. I lavori prodotti negli ultimi dieci anni hanno un carattere quasi esclusivamente filologico. Ottimi l'originalità e il rigore metodologico delle ricerche presentate. La collocazione editoriale dei lavori è generalmente molto buona. Pertanto, il giudizio collegiale sui titoli e sulla produzione scientifica del candidato è molto buono.



CANDIDATO: Roberto Capone

PROFILO CURRICOLARE

Roberto Capone, nato nel 1974, laurea in Ingegneria Chimica e successivamente in Matematica presso l'Università di Salerno. Dottorato di ricerca in Matematica, Fisica e Applicazioni presso l'Università di Salerno. Dal 2013 al 2021 è stato incaricato come professore a contratto per l'insegnamento di diversi corsi di matematica presso l'Università di Salerno e altre Università. Assegnista di Ricerca per quattro anni presso l'Università di Salerno. Ha esperienza pluriennale di insegnamento presso diverse scuole superiori di II grado. Relatore a numerosi congressi e convegni nazionali e internazionali.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO Enrico Rogora

L'attività di ricerca di Roberto Capone riguarda la didattica della matematica e della fisica, utilizzando diversi quadri metodologici non sempre sufficientemente approfonditi. La continuità temporale e la numerosità della produzione scientifica sono elevate ma la qualità è generalmente appena sufficiente. La collocazione editoriale è generalmente modesta. Ai fini del presente concorso, il giudizio complessivo sui titoli e sulla produzione scientifica del candidato è sufficiente.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO Alberto Cogliati

L'attività di ricerca è incentrata per lo più su temi che attengono alla didattica della matematica e in qualche caso alla storia dell'insegnamento della disciplina, pienamente coerenti con il settore disciplinare MAT/04. La numerosità e la continuità temporale della produzione scientifica sono buone. Sufficiente l'originalità e il rigore metodologico delle ricerche presentate. La collocazione editoriale dei lavori presentati è generalmente discreta. Il giudizio complessivo sui titoli e sulla produzione scientifica del candidato è sufficiente.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO Livia Maria Giacardi

L'attività scientifica del candidato Roberto Capone è coerente con il SSD MAT/04, riguardando questioni di didattica e in particolare la formazione degli insegnanti, le attività del liceo matematico, l'insegnamento della fisica, l'insegnamento interdisciplinare. Le pubblicazioni valutabili sono tutte a più nomi per cui è difficile valutare l'autonomia di ricerca. Non sempre la trattazione è adeguatamente approfondita. La collocazione editoriale è generalmente modesta. Il giudizio sui titoli è buono, quello sulla produzione scientifica è sufficiente.



GIUDIZIO COLLEGIALE

L'attività scientifica del candidato Roberto Capone è coerente con il SSD MAT/04, riguardando questioni di didattica e in particolare la formazione insegnanti, le attività del liceo matematico, l'insegnamento della fisica, l'insegnamento interdisciplinare. La numerosità e la continuità temporale della produzione scientifica sono buone. Sufficiente l'originalità e il rigore metodologico delle ricerche presentate. La collocazione editoriale dei lavori è generalmente modesta. Il giudizio collegiale sui titoli e sulla produzione scientifica del candidato è sufficiente.

CANDIDATO: Stefano Fioravanti

PROFILO CURRICOLARE

Stefano Fioravanti, nato a Empoli nel 1991, laurea in Matematica nel 2016, dottorato di ricerca in Matematica presso l'Università Johannes Kepler di Linz nel 2019. Relatore a numerosi congressi e convegni nazionali e internazionali.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO Enrico Rogora

L'attività di ricerca di Stefano Fioravanti riguarda l'algebra universale. I temi trattati non sono congruenti al settore scientifico disciplinare MAT/04 o a tematiche interdisciplinari ad esso correlate.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO Alberto Cogliati

L'attività di ricerca di Stefano Fioravanti riguarda l'algebra universale. I temi trattati non sono congruenti al settore scientifico disciplinare MAT/04 o a tematiche interdisciplinari ad esso correlate.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO Livia Maria Giacardi

L'attività di ricerca di Stefano Fioravanti riguarda l'algebra universale. I temi trattati non sono congruenti al settore scientifico disciplinare MAT/04 o a tematiche interdisciplinari ad esso correlate.

GIUDIZIO COLLEGIALE

L'attività di ricerca di Stefano Fioravanti riguarda l'algebra universale. I temi trattati non sono congruenti al settore scientifico disciplinare MAT/04 o a tematiche interdisciplinari ad esso correlate. La Commissione decide pertanto di non ammettere il candidato alla fase successiva della procedura.



CANDIDATO: Giulia Lisarelli

PROFILO CURRICOLARE

Giulia Lisarelli, nata nel 1991, laurea in Matematica nel 2014 presso l'Università di Firenze, dottorato di ricerca in Matematica presso l'Università di Firenze nel 2018. Assegnista di ricerca per due anni presso il Dipartimento di Matematica dell'Università di Firenze. Relatrice a numerosi congressi e convegni nazionali e internazionali.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO Enrico Rogora

L'attività di ricerca di Giulia Lisarelli riguarda la didattica della matematica. Nella tesi di dottorato ha analizzato un approccio dinamico all'insegnamento delle funzioni, utilizzando il quadro teorico della *commognition*. Allo stesso argomento, utilizzando anche quadri teorici diversi, si riferiscono quasi tutti gli altri lavori. La collocazione editoriale dei risultati pubblicati è generalmente discreta, buona in un caso. Ai fini del presente concorso, il giudizio complessivo sui titoli e sulla produzione scientifica della candidata è buono.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO Alberto Cogliati

L'attività di ricerca è incentrata per lo più su temi che attengono alla didattica della matematica, pienamente coerenti con il settore disciplinare MAT/04. La numerosità e la continuità temporale della produzione scientifica sono molto buone. Buona l'originalità e il rigore metodologico delle ricerche presentate. La collocazione editoriale dei lavori presentati è buona, in qualche caso molto buona. Il giudizio complessivo sui titoli e sulla produzione scientifica della candidata è buono.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO Livia Maria Giacardi

L'attività scientifica della candidata Giulia Lisarelli è pienamente coerente con il SSS MAT/04, riguardando la didattica della matematica, in particolare, l'approccio dinamico all'insegnamento del concetto di funzione, l'apprendimento/insegnamento delle frazioni, l'utilizzo di software di geometria dinamica. L'impostazione metodologica è corretta, buona l'originalità dei lavori presentati. I titoli sono adeguati. Il giudizio complessivo sui titoli e sulla produzione scientifica è buono.

GIUDIZIO COLLEGIALE

L'attività di ricerca è incentrata per lo più su temi che attengono alla didattica della matematica, pienamente coerenti con il settore disciplinare MAT/04, in particolare, l'approccio dinamico all'insegnamento del concetto di funzione, l'apprendimento/insegnamento delle frazioni, l'utilizzo di software di geometria dinamica. La collocazione editoriale dei risultati pubblicati è generalmente più



che discreta. L'impostazione metodologica è corretta e l'originalità buona. La numerosità e la continuità temporale della produzione scientifica sono buone. Il giudizio collegiale sui titoli e sulla produzione scientifica della candidata è buono.

CANDIDATO: Maria Anna Raspanti

PROFILO CURRICOLARE

Maria Anna Raspanti, nata nel 1983, laurea in Matematica nel 2013 presso l'Università di Palermo, dottorato di ricerca in Matematica nel 2018 presso l'Università di Torino. Incarico annuale di insegnamento per 6 anni consecutivi presso diverse scuole superiori per la classe di concorso A027. Relatrice a numerosi congressi e convegni nazionali e internazionali.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO Enrico Rogora

L'attività di ricerca di Maria Anna Raspanti riguarda la storia della matematica e i collegamenti con la didattica della matematica. I temi trattati riguardano l'evoluzione del concetto di trasformazione algebrica, dalle trasformazioni quadratiche a quelle birazionali. La candidata presenta una tesi di dottorato contenente ricerche di notevole rilievo su un tema di elevato interesse, pubblicate finora solo in piccola parte. Il rigore metodologico e l'originalità delle sue ricerche sono molto buoni. La collocazione editoriale dei risultati pubblicati finora è buona. Ai fini del presente concorso, il giudizio complessivo sui titoli e sulla produzione scientifica della candidata è molto buono.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO Alberto Cogliati

L'attività di ricerca è incentrata su temi che attengono alla storia della matematica e alla didattica della matematica, pienamente coerenti con il settore disciplinare MAT/04. La numerosità e la continuità temporale della produzione scientifica sono quasi buone. Molto buona l'originalità e il rigore metodologico delle ricerche presentate. La collocazione editoriale dei lavori presentati è generalmente buona e in un caso molto buona. Il giudizio complessivo sui titoli e sulla produzione scientifica della candidata è molto buono.



GIUDIZIO DEL COMMISSARIO Livia Maria Giacardi

L'attività scientifica della candidata Marianna Raspanti è pienamente coerente con il SSD MAT/04, riguardando la storia delle matematiche. Le sue ricerche concernono principalmente l'emergere dell'interesse per la teoria delle trasformazioni nel secolo XIX e, in particolare, la nascita della teoria delle trasformazioni cremoniane. Lo studio è effettuato con rigore metodologico tenendo conto tanto dei contenuti matematici, quanto del contesto storico, facendo anche uso di corrispondenze e documenti inediti. L'originalità delle ricerche presentate è molto buona e la collocazione editoriale è buona. La candidata unisce agli interessi storici, interessi connessi con la storia dell'insegnamento della matematica. Il giudizio complessivo sui titoli e sulla produzione scientifica, che comprende anche un'edizione critica, è molto buono.

GIUDIZIO COLLEGALE

L'attività di ricerca di Maria Anna Raspanti riguarda la storia della matematica e i collegamenti con la didattica della matematica ed è quindi pienamente coerente con il SSD MAT/04. I temi trattati riguardano l'evoluzione del concetto di trasformazione algebrica, dalle trasformazioni quadratiche a quelle birazionali. La candidata presenta una tesi di dottorato contenente ricerche di notevole rilievo su un tema di elevato interesse, pubblicate finora solo in piccola parte. La numerosità e la continuità temporale della produzione scientifica sono quasi buone. Molto buona l'originalità e il rigore metodologico. La collocazione editoriale dei lavori è generalmente buona e in un caso molto buona. Il giudizio collegiale sui titoli e sulla produzione scientifica della candidata è molto buono.

CANDIDATO: Alessandro Spagnuolo

PROFILO CURRICOLARE

Alessandro Spagnuolo, nato nel 1987, laurea in Matematica presso l'Università di Ferrara, dottorato in Matematica presso l'Università di Ferrara. Nel 2017-18 professore a contratto, incaricato del corso di "Esercitazioni di Matematica Applicata" presso l'Università di Ferrara. Relatore a numerosi congressi e convegni nazionali e internazionali.



GIUDIZIO DEL COMMISSARIO Enrico Rogora

L'attività di ricerca di Alessandro Spagnuolo riguarda la didattica della matematica. I temi trattati riguardano la peer education e l'apprendimento cooperativo e risultano quindi coerenti con il SSD MAT/04. Il rigore metodologico delle ricerche e la loro originalità sono più discreti. La continuità temporale, l'intensità e la numerosità della produzione scientifica sono più che discrete. La collocazione editoriale è discreta. Ai fini del presente concorso, il giudizio complessivo sui titoli e sulla produzione scientifica del candidato è più che discreto.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO Alberto Cogliati

L'attività di ricerca è incentrata per lo più su temi che attengono alla didattica della matematica, pienamente coerenti con il settore disciplinare MAT/04. La numerosità e la continuità temporale della produzione scientifica sono buone. Buona l'originalità e il rigore metodologico delle ricerche presentate. La collocazione editoriale dei lavori presentati è discreta. Il giudizio complessivo sui titoli e sulla produzione scientifica del candidato è più che discreto.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO Livia Maria Giacardi

L'attività scientifica del candidato Alessandro Spagnuolo è pienamente coerente con il SSD MAT/04, riguardando la didattica della matematica e, in particolare, la peer education, l'apprendimento cooperativo, la valutazione formativa. La metodologia di lavoro è adeguata e buona l'originalità. La numerosità e intensità della produzione scientifica è buona. La collocazione editoriale dei lavori è discreta. Il giudizio complessivo sui titoli e sulla produzione scientifica del candidato è più che discreto.

GIUDIZIO COLLEGIALE

L'attività scientifica del candidato Alessandro Spagnuolo è pienamente coerente con il SSD MAT/04, riguardando la didattica della matematica e, in particolare, la peer education, l'apprendimento cooperativo, la valutazione formativa. La numerosità e la continuità temporale della produzione scientifica sono più che discrete. La metodologia di lavoro è adeguata e l'originalità è più che discreta. La collocazione editoriale dei risultati pubblicati è discreta. Ai fini del presente concorso, il giudizio complessivo sui titoli e sulla produzione scientifica del candidato è più che discreto.



La Commissione termina i propri lavori alle ore 21.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Prof.ssa Livia Maria Giacardi (Presidente)

Prof. Alberto Cogliati (Membro)

Prof. Enrico Rogora (Segretario)