



ALLEGATO 2/B
GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A3 – SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MAT/06 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA GUIDO CASTELNUOVO DELL'UNIVERSITÀ DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. N. 1/2021 DEL 12.10.2021

(AVVISO DI INDIZIONE PUBBLICATO SU G.U. IV SERIE SPECIALE N. 81 DEL 12.10.2021)

L'anno 2021, il giorno 11 del mese di novembre si è riunita telematicamente la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 01/A3 – Settore scientifico-disciplinare MAT/06 - presso il Dipartimento di Matematica Guido Castelnuovo dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n. 61/2021 del 29/10/2021 e composta da:

- Prof. Paolo Dai Pra – professore ordinario presso il Dipartimento di Informatica dell'Università degli Studi di Verona (Presidente);
- Prof. Franco Flandoli – professore ordinario presso la Scuola Normale Superiore di Pisa (componente);
- Prof. Francesco Morandin – professore associato presso il Dipartimento di Scienze Matematiche, Fisiche e Informatiche dell'Università degli Studi di Parma (Segretario).

Tutti i componenti sono collegati per via telematica, su piattaforma Zoom al link <https://univr.zoom.us/j/89896481575>

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 8:30 e procede ad elaborare la valutazione individuale e collegiale dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati.

CANDIDATO: Lorenzo Della Cioppa

COMMISSARIO 1

TITOLI

Il candidato ha un titolo di Dottorato, ottenuto nel 2021. Le sua attività seminariale e didattica sono limitate ma del tutto adeguate alla giovane età.

Valutazione sui titoli. Buona

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:



1. Molto buona
2. Buona
3. Buona
4. Buona

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato presenta un articolo su rivista e tre su proceeding pubblicati nell'arco di tre anni, su tematiche coerenti con il SSD oggetto del concorso. Si tratta di una produzione limitata ma ovviamente coerente con la giovane età.

Valutazione sulla produzione complessiva. **Buona**

COMMISSARIO 2

TITOLI

Il candidato presenta un dottorato in Modelli Matematici per l'Ingegneria, ha tenuto alcuni corsi e seminari.

Valutazione sui titoli. **Buona**

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

1. Molto buona
2. Buona
3. Buona
4. Buona

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato ha una produzione limitata ma di disceto interesse applicativo e numerico, quindi coerente col concorso in oggetto.

Valutazione sulla produzione complessiva. **Buona**

COMMISSARIO 3

TITOLI



Il candidato presenta un dottorato in Modelli Matematici per l'Ingegneria, conseguito nel 2021. Viste le finalità del bando è apprezzabile il taglio applicato. È stato relatore in alcuni congressi. L'attività didattica è iniziale.

Valutazione sui titoli. **Buona**

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

1. Buona
2. Sufficiente
3. Sufficiente
4. Sufficiente

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato presenta un percorso di studi un po' lento. Dall'inizio del dottorato (2017) ha sviluppato diversi argomenti di ricerca, il primo con tre pubblicazioni, gli altri con una pubblicazione e una comunicazione. Mostra flessibilità nell'affrontare diverse tematiche e padronanza degli strumenti per permettono di ottenere risposte concrete. Viste le finalità del bando, questo aspetto è molto apprezzabile, anche se rende modesto il rigore matematico delle pubblicazioni. Dopo il dottorato non sono presenti borse post-doc, ma ha lavorato e lavora come sviluppatore software in ambito di matematica applicata.

Valutazione sulla produzione complessiva. **Molto buona**

GIUDIZIO COLLEGIALE

TITOLI

Il candidato presenta un dottorato in Modelli Matematici per l'Ingegneria, conseguito nel 2021. È stato relatore in alcuni congressi. L'attività didattica è iniziale.

Valutazione sui titoli **Buona**

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

1. Molto buona
2. Buona
3. Buona
4. Buona

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:



Dall'inizio del dottorato (2017) ha sviluppato diversi argomenti di ricerca, il primo con tre pubblicazioni, gli altri con una pubblicazione e una comunicazione. Mostra flessibilità nell'affrontare diverse tematiche e capacità di affrontare temi di interesse applicativo. Dopo il dottorato non sono presenti borse post-doc, ma ha lavorato e lavora come sviluppatore software in ambito di matematica applicata.

Valutazione sulla produzione complessiva **Buona**

CANDIDATO: Marta Leocata

COMMISSARIO 1

TITOLI

La candidata ha un titolo di Dottorato, ottenuto nel 2019. Inoltre ha ottenuto due contratti di ricerca postdottorale. Ha svolto un'intensa attività seminariale e una buona attività didattica su corsi di base.

Valutazione sui titoli. **Molto buona**

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

1. Buona
2. Molto buona
3. Molto buona
4. Ottima
5. Ottima
6. Buona

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La candidata presenta sei articoli su rivista, con collocazione editoriale complessivamente molto buona, e su tematiche di rilievo e coerenti con il SSD oggetto del concorso.

Valutazione sulla produzione complessiva. **Molto buona**



COMMISSARIO 2

TITOLI

La candidata ha un Dottorato in Matematica ed ha ottenuto due contratti di ricerca postdottorale, uno dei quali all'estero. Ha svolto un'ampia attività seminariale e una buona attività didattica su corsi di base.

Valutazione sui titoli. **Molto buona**

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

1. Molto Buona
2. Molto buona
3. Molto buona
4. Ottima
5. Ottima
6. Molto buona

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La candidata presenta diversi articoli su rivista su varie tematiche di interesse sia teorico sia applicativo, di interesse per il concorso in oggetto.

Valutazione sulla produzione complessiva. **Molto buona**

COMMISSARIO 3

TITOLI

La candidata presenta un dottorato in Matematica, conseguito nel 2019. È stata relatrice in numerosi congressi. Dopo il dottorato ha conseguito due borse post-doc, a Lyon e alla LUISS. L'attività didattica è modesta.

Valutazione sui titoli. **Molto buona**

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

1. Molto buona
2. Buona
3. Molto buona
4. Molto buona
5. Ottima
6. Buona

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:



La candidata presenta un percorso di studi brillante. Dall'inizio del dottorato (2015) ha sviluppato diversi argomenti di ricerca, sia teorici, sia più applicati. Mostra padronanza della teoria (argomento principale sono i limiti di scala) e flessibilità. Il rigore matematico è elevato e la collocazione delle 6 pubblicazioni presentate è medio-alta.

Valutazione sulla produzione complessiva. **Molto buona**

GIUDIZIO COLLEGALE

TITOLI

La candidata ha un Dottorato in Matematica ed ha ottenuto due contratti di ricerca postdottorale, uno dei quali all'estero. Ha svolto un'ampia attività seminariale e una buona attività didattica su corsi di base.

Valutazione sui titoli **Molto buona**

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

1. Molto Buona
2. Molto buona
3. Molto buona
4. Ottima
5. Ottima
6. Buona

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La candidata, dall'inizio del dottorato (2015), ha sviluppato diversi argomenti di ricerca, sia teorici, sia più applicati. Mostra padronanza della teoria (argomento principale sono i limiti di scala) e flessibilità. Il rigore matematico è elevato e la collocazione delle 6 pubblicazioni presentate è medio-alta.

Valutazione sulla produzione complessiva **Molto buona**



CANDIDATO: Matteo Quattropani

COMMISSARIO 1

TITOLI

Il candidato ha un titolo di Dottorato, ottenuto nel 2020. Inoltre ha ottenuto due contratti di ricerca postdottorale. L'attività seminariale, così come quella didattica, sono di qualità e intensità sorprendenti per un ricercatore così giovane. Ha partecipato a due progetti di ricerca finanziati.

Valutazione sui titoli. **Ottima**

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

1. Ottima
2. Ottima
3. Ottima
4. Buona

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato presenta tre articoli su rivista, con collocazione editoriale eccellente, e un proceeding, tutto su tematiche di rilievo e coerenti con il SSD oggetto del concorso. Ha inoltre due ulteriori articoli già accettati per la pubblicazione. Il livello della produzione e la giovane età rivelano un profilo molto promettente.

Valutazione sulla produzione complessiva. **Ottima**

COMMISSARIO 2

TITOLI

Il candidato ha un Dottorato in Matematica ed ha ottenuto due contratti di ricerca postdottorale, uno dei quali all'estero. Ha svolto attività seminariale e didattica molto ampia e di grande qualità ed è inserito in progetti di ricerca finanziati.

Valutazione sui titoli. **Molto buona**



PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

1. Ottima
2. Ottima
3. Ottima
4. Buona

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato presenta, oltre a tre lavori in corso di stampa di ottimo livello, alcuni lavori già pubblicati con collocazione editoriale eccellente; ha nel complesso un'attività di ricerca molto promettente.

Valutazione sulla produzione complessiva. Ottima

COMMISSARIO 3

TITOLI

Il candidato presenta un dottorato in Matematica, conseguito nel 2020. È stato relatore in numerosi congressi. È vincitore di due assegni di ricerca, presso la LUISS e l'Università di Leiden. Ha partecipato come membro a due progetti GNAMPA finanziati. L'attività didattica è ampia.

Valutazione sui titoli. Molto buona

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

1. Ottima
2. Ottima
3. Ottima
4. Buona

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato presenta un percorso di studi un po' lento, tuttavia dall'inizio del dottorato (2016) la sua produzione è diventata serrata. Ha un argomento di ricerca principale (grafi random e relative random walk), che è piuttosto teorico, sul quale mostra padronanza. Il rigore matematico è molto buono e la collocazione delle 7 pubblicazioni accettate (di cui 4 presentate) è eccellente.

Valutazione sulla produzione complessiva. Ottima



GIUDIZIO COLLEGIALE

TITOLI

Il candidato ha un titolo di Dottorato, ottenuto nel 2020. Inoltre ha ottenuto due contratti di ricerca postdottorale. L'attività seminariale, così come quella didattica, sono di qualità e intensità sorprendenti per un ricercatore così giovane. Ha partecipato a due progetti di ricerca finanziati.

Valutazione sui titoli **Molto buona**

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

1. Ottima
2. Ottima
3. Ottima
4. Buona

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato ha un argomento di ricerca principale (grafi random e relative random walk), che è piuttosto teorico, sul quale mostra padronanza. Il rigore matematico è molto buono e la collocazione delle 7 pubblicazioni accettate (di cui 4 presentate) è eccellente.

Valutazione sulla produzione complessiva **Ottima**

CANDIDATO: Cristiano Ricci

COMMISSARIO 1

TITOLI

Il candidato ha un titolo di Dottorato, ottenuto nel 2019. Inoltre ha ottenuto due contratti di ricerca postdottorale. L'attività seminariale è buona. L'attività didattica è limitata ad attività di tutorato. Ha partecipato a tre progetti di ricerca finanziati.

Valutazione sui titoli. **Molto buona**

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:



1. Molto Buona
2. Ottima
3. Molto Buona
4. Ottima
5. Ottima
6. Molto Buona
7. Ottima

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato presenta sette articoli su rivista, con collocazione editoriale molto buona e in alcuni casi eccellente, tutto su tematiche di rilievo e coerenti con il SSD oggetto del concorso. La produzione è anche molto intensa, considerata la giovane età del candidato.

Valutazione sulla produzione complessiva. **Ottima**

COMMISSARIO 2

TITOLI

Il candidato ha un Dottorato in Matematica e due contratti di ricerca postdottorale. Ha tenuto alcuni seminari e collaborato ad alcune attività didattiche, ed è inserito in progetti di ricerca finanziati.

Valutazione sui titoli. **Molto buona**

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

1. Molto Buona
2. Ottima
3. Molto Buona
4. Ottima
5. Ottima
6. Molto Buona
7. Ottima

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato presenta vari articoli con collocazione editoriale molto buona e in alcuni casi eccellente, alcuni su tematiche più teoriche ed altri di interesse per le applicazioni e di carattere numerico, coerentemente col concorso in oggetto.



Valutazione sulla produzione complessiva. Ottima

COMMISSARIO 3

TITOLI

Il candidato presenta un dottorato in Matematica, conseguito nel 2019. È stato relatore in alcuni congressi. Dopo il dottorato ha conseguito due borse post-doc, uno alla SNS e uno in corso presso il Dipartimento di Economia dell'Università di Pisa, su un progetto applicato. Ha partecipato a due research grant locali (SNS e Università di Pisa) e come membro ad un progetto GNAMPA finanziato. L'attività didattica è iniziale.

Valutazione sui titoli. Molto buona

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

1. Buona
2. Molto buona
3. Buona
4. Molto buona
5. Ottima
6. Molto buona
7. Ottima

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato presenta un percorso di studi brillante. Dall'inizio del dottorato (2016) ha sviluppato diversi argomenti di ricerca, soprattutto teorici, ma con qualche elemento di applicazioni. Mostra grande padronanza della teoria e flessibilità. Il rigore matematico è elevato e la collocazione delle 7 pubblicazioni presentate è alta.

Valutazione sulla produzione complessiva. Ottima

GIUDIZIO COLLEGIALE

TITOLI

Il candidato presenta un dottorato in Matematica, conseguito nel 2019. È stato relatore in alcuni congressi. Dopo il dottorato ha conseguito due borse post-doc, uno alla SNS e uno in corso presso il Dipartimento di Economia dell'Università di Pisa, su un progetto applicato. Ha partecipato a due research grant locali (SNS e Università



di Pisa) e come membro ad un progetto GNAMPA finanziato. L'attività didattica è iniziale.

Valutazione sui titoli **Molto buona**

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

1. Molto Buona
2. Ottima
3. Molto Buona
4. Ottima
5. Ottima
6. Molto Buona
7. Ottima

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato dall'inizio del dottorato (2016) ha sviluppato diversi argomenti di ricerca, soprattutto teorici, ma con qualche elemento di applicazioni. Le ricerche riguardano principalmente le equazioni stocastiche e relativi metodi numerici. Mostra grande padronanza della teoria e flessibilità. Il rigore matematico è elevato e la collocazione delle 7 pubblicazioni presentate è alta.

Valutazione sulla produzione complessiva **Ottima**

CANDIDATO: Alessio Troiani

COMMISSARIO 1

TITOLI

Il candidato ha un titolo di Dottorato, ottenuto nel 2012. Inoltre ha ottenuto quattro contratti di ricerca postdottorale, in sedi e su tematiche di ricerca diverse. Ha inoltre interrotto la sua attività di ricerca per alcuni anni per svolgere altra attività lavorativa. L'attività seminariale è buona. L'attività didattica è ricca e varia. Si tratta di un candidato con un elevato livello di maturità scientifica.

Valutazione sui titoli. **Ottima**

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:



1. Ottima
2. Ottima
3. Ottima
4. Buona
5. Molto Buona
6. Molto Buona
7. Molto Buona
8. Ottima

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato presenta otto articoli su rivista, con collocazione editoriale molto buona e in alcuni casi eccellente, tutto su tematiche di rilievo e coerenti con il SSD oggetto del concorso. Le tematiche sono varie, comprendendo problemi teorici e altri di natura computazionale.

Valutazione sulla produzione complessiva. **Ottima**

COMMISSARIO 2

TITOLI

Il candidato ha un Dottorato in Matematica e quattro contratti di ricerca postdottorale. Ha interrotto la sua attività di ricerca per alcuni anni in cui ha acquisito esperienza lavorativa e di sviluppo di software. Ha una buona attività seminariale ed ampia attività didattica.

Valutazione sui titoli. **Ottima**

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

1. Ottima
2. Ottima
3. Ottima
4. Buona
5. Molto Buona
6. Molto Buona
7. Molto Buona
8. Ottima

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:



Il candidato presenta molti articoli su una rivista internazionale molto buona, alcuni di ottimo livello, lavori che hanno interesse sia teorico sia applicato con anche aspetti numerici. Anche per l'esperienza lavorativa e computazionale, il profilo è molto coerente col concorso in oggetto.

Valutazione sulla produzione complessiva. Ottima

COMMISSARIO 3

TITOLI

Il candidato presenta un dottorato in Matematica, conseguito nel 2012 presso l'Università di Leiden. È stato relatore in alcuni congressi. È vincitore di quattro assegni di ricerca presso diverse sedi in Italia, su due tematiche di ricerca differenti. L'attività didattica è molto ampia.

Valutazione sui titoli. Ottima

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

1. Molto buona
2. Molto buona
3. Molto buona
4. Buona
5. Molto buona
6. Buona
7. Molto buona
8. Ottima

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato presenta un percorso di studi un po' lento, con un percorso iniziale applicato (Ingegneria Gestionale) poi passato alla matematica pura con l'inizio del dottorato (2007), durante il quale si è occupato di metastabilità in dinamiche di Kawasaki, con tre pubblicazioni di alto livello. Ha interrotto la produzione scientifica poi per alcuni anni, riprendendo in maniera continuativa dal 2018, con una produzione molto consistente. Ha diversi argomenti di ricerca, sia teorici sia applicati, sui quali mostra padronanza. Il rigore matematico è molto buono e la collocazione delle 8 pubblicazioni presentate è medio-alta. Ha competenze di sviluppo software molto alte.

Valutazione sulla produzione complessiva. Ottima



GIUDIZIO COLLEGIALE

TITOLI

Il candidato ha un titolo di Dottorato, ottenuto nel 2012. Inoltre ha ottenuto quattro contratti di ricerca postdottorale, in sedi e su tematiche di ricerca diverse. Ha inoltre interrotto la sua attività di ricerca per alcuni anni per svolgere altra attività lavorativa. L'attività seminariale è buona. L'attività didattica è ricca e varia.

Valutazione sui titoli **Ottima**

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

1. Ottima
2. Ottima
3. Ottima
4. Buona
5. Molto Buona
6. Molto Buona
7. Molto Buona
8. Ottima

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato presenta un percorso di studi con un percorso iniziale applicato (Ingegneria Gestionale) poi passato alla matematica pura con l'inizio del dottorato (2007), durante il quale si è occupato di metastabilità in dinamiche di Kawasaki, con tre pubblicazioni di alto livello. Ha interrotto la produzione scientifica poi per alcuni anni, riprendendo in maniera continuativa dal 2018, con una produzione molto consistente. Ha diversi argomenti di ricerca, sia teorici sia applicati, sui quali mostra padronanza. Il rigore matematico è molto buono e la collocazione delle 8 pubblicazioni presentate è medio-alta. Ha competenze di sviluppo software molto alte.

Valutazione sulla produzione complessiva **Ottima**

CANDIDATO: Anna Vidotto

COMMISSARIO 1



TITOLI

La candidata ha un titolo di Dottorato, ottenuto nel 2018. Inoltre ha ottenuto un contratto di ricerca postdottorale, ed è attualmente titolare di una posizione di RTDA. L'attività seminariale è molto buona, anche in considerazione della giovane età. L'attività didattica è limitata a corsi di base di analisi matematica. Ha partecipato a tre progetti di ricerca finanziati.

Valutazione sui titoli. **Ottima**

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

1. Buona
2. Ottima
3. Ottima
4. Buona
5. Ottima

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La candidata presenta cinque articoli su rivista e due ulteriori articoli già accettati per la pubblicazione, con collocazione editoriale molto buona e in alcuni casi eccellente, tutto su tematiche di rilievo e coerenti con il SSD oggetto del concorso.

Valutazione sulla produzione complessiva. **Ottima**

COMMISSARIO 2

TITOLI

La candidata ha un Dottorato in Matematica, ed un contratto di ricerca postdottorale. La candidata ricopre già attualmente una posizione di RTDA. Ha ampia attività seminariale e didattica ed è inserita in progetti di ricerca finanziati.

Valutazione sui titoli. **Ottima**

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

1. Molto buona
2. Ottima
3. Ottima
4. Molto buona
5. Ottima



CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La candidata presenta, oltre a due lavori in corso di stampa di ottimo livello, vari articoli con collocazione editoriale molto buona e in alcuni casi eccellente, su tematiche prevalentemente teoriche ma coerenti col concorso in oggetto.

Valutazione sulla produzione complessiva. Ottima

COMMISSARIO 3

TITOLI

La candidata presenta un dottorato in Matematica, conseguito nel 2018 presso l'Università del Lussemburgo. È stata relattrice in numerosi congressi. È vincitrice di un assegno di ricerca e di una posizione RTDA presso l'Università di Chieti-Pescara. Ha partecipato come membro a tre progetti di ricerca finanziati. L'attività didattica è ampia.

Valutazione sui titoli. Ottima

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

1. Molto buona
2. Ottima
3. Ottima
4. Ottima
5. Ottima

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La candidata presenta un percorso di studi molto brillante. Dall'inizio del dottorato (2015) ha sviluppato diversi argomenti di ricerca, tutti teorici, ma a volte motivati da argomenti applicati. Mostra grande padronanza della teoria e flessibilità. Il rigore matematico è elevato e la collocazione delle 7 pubblicazioni accettate (di cui 5 presentate) è medio-alta.

Valutazione sulla produzione complessiva. Ottima

GIUDIZIO COLLEGIALE

TITOLI



La candidata presenta un dottorato in Matematica, conseguito nel 2018 presso l'Università del Lussemburgo. È stata relatrice in numerosi congressi. È vincitrice di un assegno di ricerca e di una posizione RTDA presso l'Università di Chieti-Pescara. Ha partecipato come membro a tre progetti di ricerca finanziati. L'attività didattica è ampia.

Valutazione sui titoli **Ottima**

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

1. Molto buona
2. Ottima
3. Ottima
4. Molto buona
5. Ottima

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La candidata dall'inizio del dottorato (2015) ha sviluppato diversi argomenti di ricerca, tutti teorici, ma a volte motivati da argomenti applicati. Mostra grande padronanza della teoria e flessibilità. Il rigore matematico è elevato e la collocazione delle 7 pubblicazioni accettate (di cui 5 presentate) è medio-alta.

Valutazione sulla produzione complessiva **Ottima**

La Commissione termina i propri lavori alle ore 11:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Prof. Paolo Dai Pra (Presidente)

Prof. Franco Flandoli (Membro)

Prof. Francesco Morandin (Segretario)