

## **ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE**

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice, in coerenza con quanto riportato nell'art. 1 del DR di indizione della procedura selettiva, prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati**:

### **Pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito:**

Numero massimo non superiore a 12 nell'arco temporale di 5 anni antecedenti al bando, con decorrenza dal 1° gennaio del quinto anno anteriore all'anno di pubblicazione del bando.

### **Prova didattica – lezione:**

il candidato dovrà sostenere innanzi alla Commissione giudicatrice una prova didattica su un argomento tipico di un insegnamento di un Corso di studio del Settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura di chiamata. Saranno esentati dal dover sostenere la prova didattica-lezione i candidati che ricoprono già la posizione di Professori di I o di II fascia o abbiano svolto in qualità di RTI almeno cinque anni di attività didattica certificata dall'Ateneo di appartenenza.

### **Lingua straniera oggetto di accertamento delle competenze linguistico scientifiche del candidato:**

Inglese.

Accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri: prevista.

### **Criteri selettivi per l'analisi di merito del curriculum scientifico del candidato, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale:**

#### *Criteri di valutazione individuale:*

Per l'analisi di merito del curriculum scientifico si utilizzeranno criteri e indicatori in uso nella comunità scientifica internazionale, considerando quanto deliberato da ANVUR per l'ASN di professori di II fascia. I lavori presentati per la valutazione dovranno essere congruenti, per almeno due terzi, con il SSD MED/28 o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti.

#### *Criteri comparativi:*

##### Per la produzione scientifica

- Valutazione qualitativa/quantitativa dei lavori: la commissione si avvarrà degli indicatori bibliometrici riconosciuti internazionalmente: numero complessivo di lavori degli ultimi 10 anni presenti su banche dati internazionali; Impact Factor complessivo e degli ultimi 10 anni; Numero di citazioni totali ed H-index complessivo e degli ultimi 10 anni.
- Originalità, rigore metodologico delle pubblicazioni e contributo fornito al progresso della ricerca, nonché la rilevanza all'interno del settore.
- La posizione di primo, ultimo nome o corresponding author fra gli autori verrà ritenuta come particolarmente significativa negli articoli pubblicati su riviste ad alto fattore di impatto (IF >5) e valutata nella comparazione tra candidati di valore simile.
- Una congrua percentuale della produzione scientifica deve essere di tipo clinico/traslazionale basata su casistiche che consentano di identificare l'attività diagnostica e/o clinica del candidato nel settore.

- Continuità temporale della produzione scientifica, fatti salvi i periodi di congedo previsti dalla legge.

**Ulteriori criteri di valutazione:**

- Partecipazione a progetti di ricerca e attrazione di finanziamenti competitivi nazionali e internazionali.
- Periodi di studio formazione e ricerca in qualificate istituzioni internazionali.
- Presenza in board scientifici internazionali.
- Riconoscibilità internazionale della produzione scientifica.
- Trasferimento tecnologico (brevetti o altro).
- Attività didattica a livello universitario in Italia e/o all'estero.
- Premi e riconoscimenti.

La Commissione stabilisce che lo svolgimento della prova didattica avverrà secondo le seguenti modalità:

- presentazione di una unità didattica su un argomento relativo alle tematiche del SSD per il quale è stata indetta la procedura

La Commissione stabilisce che l'accertamento delle competenze linguistiche dei candidati avverrà secondo le seguenti modalità:

- lettura e traduzione di un articolo scientifico tra quelli prodotti dal candidato ai fini della valutazione comparativa.

La Commissione consegnerà agli uffici competenti una relazione contenente:

- profilo curricolare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi anche di indicatori bibliometrici autocertificati dai candidati e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature in quanto prassi riconosciuta nel SC oggetto del procedimento (ad esempio numero totale delle citazioni; numero medio di citazioni per pubblicazione; «impact factor» totale; «impact factor» medio per pubblicazione); combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili); attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;
- valutazione comparativa e suoi esiti.

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

- produzione scientifica congruente con la declaratoria del GSD/SC-SSD, in particolare sotto i profili della sua qualità, notorietà internazionale, continuità temporale nel periodo indicato nel Bando;
- attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando;
- altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi;
- i risultati scientifici nella pregressa attività in campo clinico, relativamente ai GSD/SC e SSD in cui sia richiesta tale specifica competenza;
- attività in campo clinico, relativamente ai GSD/SC e SSD in cui sia richiesta tale specifica competenza;
- accertamento delle competenze linguistiche, previsto dal bando;
- prova didattica – lezione, diretta all'accertamento delle competenze didattiche dei ricercatori e di coloro che non ricoprono già la posizione di Professori di I o di II fascia o non abbiano svolto in qualità di RTI almeno cinque anni di attività didattica certificata dall'Ateneo di appartenenza.