

ALLEGATO 2 ALLA RELAZIONE FINALE

Candidato: Alessandro D'Andrea

Valutazione complessiva (a seguito della discussione collegiale su profilo e produzione scientifica e comprensiva di tutte le valutazioni fatte sul candidato).

La commissione ritiene molto positiva la formazione scientifica del candidato. La produzione scientifica è totalmente congruente al settore concorsuale 01/A2, e riguarda l'algebra, in particolare le algebre di Lie, i gruppi quantici e la combinatorica algebrica. L'attività di ricerca è molto ben riconosciuta ed apprezzata all'interno della comunità scientifica. Il profilo curriculare è ottimo.

La produzione scientifica è quantitativamente molto buona (per numero ed intensità). I risultati ottenuti sono di ottimo livello qualitativo. L'attività didattica è di ottimo livello. L'attività di organizzazione e quella divulgativa sono valutate positivamente.

Dopo ampia discussione la commissione ritiene che il candidato abbia dato contributi originali di rilievo alla ricerca scientifica ed abbia dimostrato un'acquisita autonomia come ricercatore creativo e come professore universitario. La commissione ritiene che il candidato sia di valore **ottimo**.

Candidato: Simone Diverio

Valutazione complessiva (a seguito della discussione collegiale su profilo e produzione scientifica e comprensiva di tutte le valutazioni fatte sul candidato).

La commissione ritiene molto positiva la formazione scientifica del candidato. La produzione scientifica è totalmente congruente al settore concorsuale 01/A2, e riguarda la geometria, in particolare la geometria algebrica e la geometria differenziale complessa. L'attività di ricerca è molto ben riconosciuta ed apprezzata all'interno della comunità scientifica. Il profilo curriculare è ottimo.

La produzione scientifica è quantitativamente molto buona (per numero ed intensità). I risultati ottenuti sono di ottimo livello qualitativo con una punta di eccellenza. L'attività didattica è di ottimo livello. L'attività di organizzazione e quella divulgativa sono valutate positivamente.

Dopo ampia discussione la commissione ritiene che il candidato abbia dato contributi originali di rilievo alla ricerca scientifica ed abbia dimostrato un'acquisita autonomia come ricercatore creativo e come professore universitario. La commissione ritiene che il candidato sia di valore **ottimo**.

Candidato: Domenico Fiorenza

Valutazione complessiva (a seguito della discussione collegiale su profilo e produzione scientifica e comprensiva di tutte le valutazioni fatte sul candidato).

La commissione ritiene positiva la formazione scientifica del candidato. La produzione scientifica è largamente congruente al settore concorsuale 01/A2, e riguarda principalmente la geometria, sebbene sia anche presente un'attività di ricerca in Fisica Teorica. L'attività di ricerca è molto ben riconosciuta ed apprezzata all'interno della comunità scientifica. Il profilo curriculare è ottimo.

La produzione scientifica è quantitativamente ottima (per numero ed intensità). I risultati ottenuti sono di ottimo livello qualitativo con una punta di eccellenza. L'attività didattica è di ottimo livello. L'attività di organizzazione e quella divulgativa sono valutate positivamente.

Dopo ampia discussione la commissione ritiene che il candidato ha abbia dato contributi originali di rilievo alla ricerca scientifica ed abbia dimostrato un' acquisita autonomia come ricercatore creativo e come professore universitario. La commissione ritiene che il candidato sia di valore **ottimo**.

Candidato: Claudia Malvenuto

Valutazione complessiva (a seguito della discussione collegiale su profilo e produzione scientifica e comprensiva di tutte le valutazioni fatte sul candidato).

La commissione ritiene positiva la formazione scientifica della candidata. La produzione scientifica è totalmente congruente al settore concorsuale 01/A2 e riguarda principalmente la combinatorica algebrica. L'attività di ricerca è molto ben riconosciuta ed apprezzata all'interno della comunità scientifica. Il profilo curriculare è molto buono.

La produzione scientifica è quantitativamente buona (per numero ed intensità). I risultati ottenuti sono di livello qualitativo molto buono. L'attività didattica è di livello molto buono. L'attività di organizzazione e quella divulgativa sono valutate molto positivamente.

Dopo ampia discussione la commissione ritiene che la candidata abbia dato contributi originali di rilievo alla ricerca scientifica ed abbia dimostrato un' acquisita autonomia come ricercatore creativo e come professore universitario. La commissione ritiene che la candidata sia di valore **molto buono**.

Candidato: Andrea Sambusetti

Valutazione complessiva (a seguito della discussione collegiale su profilo e produzione scientifica e comprensiva di tutte le valutazioni fatte sul candidato).

La commissione ritiene molto positiva la formazione scientifica del candidato. La produzione scientifica è totalmente congruente al settore concorsuale 01/A2, e riguarda principalmente la geometria riemanniana e la teoria geometrica dei gruppi. L'attività di ricerca è molto ben riconosciuta ed apprezzata all'interno della comunità scientifica. Il profilo curriculare è eccellente.

La produzione scientifica è quantitativamente molto buona (per numero ed intensità). I risultati ottenuti sono di ottimo livello qualitativo con varie punte di eccellenza, alcuni apparsi a firma singola.

L'attività didattica è di ottimo livello. L'attività di organizzazione e quella divulgativa sono valutate molto positivamente.

Dopo ampia discussione la commissione ritiene che il candidato abbia dato contributi originali di rilievo alla ricerca scientifica ed abbia dimostrato un' acquisita autonomia come ricercatore creativo e come professore universitario. La commissione ritiene che il candidato sia di valore **eccellente**.

Candidato: Fabio Scarabotti

Valutazione complessiva (a seguito della discussione collegiale su profilo e produzione scientifica e comprensiva di tutte le valutazioni fatte sul candidato).

La commissione ritiene positiva la formazione scientifica del candidato. La produzione scientifica è largamente congruente al settore concorsuale 01/A2, e riguarda principalmente l'algebra, con particolare riguardo alla teoria dei gruppi e delle loro rappresentazioni. L'attività

di ricerca è molto ben riconosciuta ed apprezzata all'interno della comunità scientifica. Il profilo curriculare è buono.

La produzione scientifica è quantitativamente molto buona (per numero ed intensità). I risultati ottenuti sono di livello qualitativo molto buono. Con l'eccezione di un corso di dottorato, l'attività didattica si è svolta in corsi esterni al settore concorsuale in oggetto. L'attività di organizzazione è valutata positivamente. Non risulta dal curriculum presentato un'attività di disseminazione.

Dopo ampia discussione la commissione ritiene che il candidato ha abbia dato contributi originali di rilievo alla ricerca scientifica ed abbia dimostrato un' acquisita autonomia come ricercatore creativo e come professore universitario. La commissione ritiene che il candidato sia di valore **buono**.