

## ALLEGATO 1 DEL VERBALE N. 1

### CRITERI DI MASSIMA

#### **PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/B2 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/08 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA STRUTTURALE E GEOTECNICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA D.D. N. 23 prot. n. 160 DEL 20/01/2023, CODICE CONCORSO 2023RTDAPNRR056**

L'anno 2023, il giorno 15 del mese di febbraio si è riunita in modalità telematica tramite la piattaforma Google Meet, link alla videochiamata: <https://meet.google.com/yzd-ywvc-jfw>, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 08/B2 – Settore scientifico-disciplinare ICAR/08 - presso il Dipartimento di Ingegneria Strutturale e Geotecnica dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n. 40/2023 del 06/02/2023 e composta da:

- Prof. Ferdinando Auricchio – professore ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria Civile ed Architettura dell'Università degli Studi di Pavia;
- Prof. Vincenzo Gattulli – professore ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria Strutturale e Geotecnica della Sapienza Università di Roma;
- Prof. Sonia Marfia – professore associato presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Informatica e delle Tecnologie Aeronautiche dell'Università degli Studi Roma Tre.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 13:00.

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice assume i seguenti *criteri di massima*:

#### A) Valutazione dei titoli

La Commissione giudicatrice stabilisce di operare una valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri definiti dal D.M. 243/2011, pubblicato in Gazzetta Ufficiale il 21/09/2011.

In particolare, saranno oggetto di valutazione (max 35 punti):

- il dottorato di ricerca o titoli equipollenti, fino a un max di punti 10, in base alla coerenza con i temi del SSD ICAR/08;
- l'eventuale attività didattica e di tutoraggio a livello universitario in Italia o all'estero, fino a un max di punti 5 così ripartiti: fino a punti 1 per ogni incarico di attività di docenza in corsi coerenti con i temi del SSD ICAR/08; fino a punti 0.5 per ogni incarico di attività di assistenza alla didattica o tutoraggio in corsi coerenti con i temi del SSD ICAR/08; fino a punti 1 per ogni correlazione o relazione di tesi di dottorato su temi del SSD ICAR/08;
- la documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, fino a un max di punti 5 così ripartiti: punti 0.3 per ogni documentata attività di formazione post-laurea su temi coerenti con il SSD ICAR/08; punti 1 per ogni anno di documentata attività di ricerca su temi coerenti con il SSD ICAR/08;
- l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, fino a un max di punti 5 così ripartiti: fino a punti 1 per ogni attività nazionale e fino a punti 1.5 per ogni attività internazionale, attribuibili sulla base del ruolo e della congruenza con il SSD ICAR/08;
- la titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista, fino a un max di punti 2;

- l'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, fino a un max di punti 5 così ripartiti: punti 0.5 per relazione a congressi nazionali (fino ad un massimo di punti 2) e punti 0.5 per relazione a congressi internazionali (fino ad un massimo di punti 3);
- i premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, fino a un max di punti 3.

La valutazione comparativa delle pubblicazioni sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri, fino a un max di punti 45, così ripartiti per ciascuna pubblicazione (ad esclusione della tesi di dottorato):

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, max punti 1.0;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica, max punti 1.0;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, max punti 0.5;
- congruenza con il Settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; coefficiente moltiplicativo = 1 se pienamente congruente, 0.4 se parzialmente congruente; 0.1 se non congruente.

La tesi di dottorato verrà valutata fino a un max di 6,5 punti (se presentata tra le 12 pubblicazioni allegata alla domanda), ripartiti per originalità, innovatività, rigore metodologico e sua congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, con il profilo definito dal settore scientifico disciplinare.

Nell'ambito dei Settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori:

- numero complessivo di valori su banche dati internazionali riconosciute per l'abilitazione scientifica nazionale;
- indice di Hirsch;
- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- impact factor totale;
- impact factor medio per pubblicazione calcolati in relazione all'anno della pubblicazione.

La Commissione giudicatrice stabilisce altresì di valutare, fino a un max di punti 20:

- la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino a un max di 5 punti;
- l'esperienza scientifica e/o tecnologica richiesta come indicato nel Bando, fino a un max di 10 punti:
  - Esperienza nella formulazione di Elementi Finiti non lineari e implementazione in programmi agli EF 'user' per l'analisi delle strutture;
  - Esperienza nello sviluppo di tecniche multi-scala avanzate per materiali eterogenei;
  - Competenze nello sviluppo di modelli di danno nei materiali e nelle strutture.

Fino a un max di 5 punti per:

- laurea magistrale in Ingegneria Civile;
- competenze in procedure computazionali avanzate per la soluzione di problemi con strain-softening, rilevate sulla base della produzione scientifica del candidato.

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, la Commissione effettuerà una selezione dei candidati, approvando una "lista breve", che includerà il 20% dei candidati e comunque non meno di 6 concorrenti.

La Commissione redigerà, quindi, una relazione contenente il profilo curricolare di ciascun candidato secondo le modalità prescritte nell'art. 7 del Regolamento.

I candidati che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni saranno invitati a sostenere un colloquio pubblico, in forma seminariale, avente ad oggetto l'attività di ricerca svolta da ciascuno di essi. Al termine del seminario la Commissione accerterà attraverso un colloquio l'adeguata conoscenza da parte dei candidati della lingua inglese o, eventualmente, la conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

#### B) Valutazione della prova orale

La valutazione comparativa della prova orale sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri, fino a un max di punti 50, assegnati in base a:

- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, con il profilo definito dal settore scientifico disciplinare, nonché con la specifica attività di ricerca prevista nel bando;
- chiarezza ed organizzazione espositiva;
- capacità di argomentare e rispondere alle domande poste dalla Commissione.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 14:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Prof. Ferdinando Auricchio

Prof. Vincenzo Gattulli

Prof.ssa Sonia Marfia