

## **Allegato n.2 alla relazione finale**

Candidato TULLIO CECCHERINI SILBERSTEIN

Valutazione complessiva:

Il profilo curricolare e la produzione scientifica complessiva del candidato sono di livello ottimo.

Le pubblicazioni presentate per la valutazione sono di livello molto buono.

Nel complesso la commissione esprime un giudizio **decisamente molto buono** sul candidato.

Candidato AGNESE DI CASTRO

Valutazione complessiva:

Il profilo curricolare e la produzione scientifica complessiva della candidata sono di livello molto buono.

Le pubblicazioni presentate per la valutazione sono di livello molto buono.

Nel complesso la commissione esprime un giudizio **molto buono** sulla candidata.

Candidato SIMONE DI MARINO

Valutazione complessiva:

Il profilo curricolare e la produzione scientifica complessiva del candidato sono di livello ottimo.

Le pubblicazioni presentate per la valutazione sono di livello ottimo.

Nel complesso la commissione esprime un giudizio **ottimo** sul candidato.

Candidato GENNI FRAGNELLI

Valutazione complessiva:

Il profilo curricolare e la produzione scientifica complessiva della candidata sono di livello ottimo.

Le pubblicazioni presentate per la valutazione sono di livello molto buono.

Nel complesso la commissione esprime un giudizio **decisamente molto buono** sulla candidata.

Candidato ISABELLA IANNI

Valutazione complessiva:

Il profilo curricolare e la produzione scientifica complessiva della candidata sono di livello ottimo.

Le pubblicazioni presentate per la valutazione sono di livello eccellente.

Nel complesso la commissione esprime un giudizio **eccellente** sulla candidata.

Candidato CHIARA LEONE

Valutazione complessiva:

Il profilo curriculare e la produzione scientifica complessiva della candidata sono di livello più che buono.

Le pubblicazioni presentate per la valutazione sono di livello più che buono.

Nel complesso la commissione esprime un giudizio **più che buono** sulla candidata.

Candidato ANTONIO MARIGONDA

Valutazione complessiva:

Il profilo curriculare e la produzione scientifica complessiva del candidato sono di livello molto buono.

Le pubblicazioni presentate per la valutazione sono di livello molto buono.

Nel complesso la commissione esprime un giudizio **molto buono** sul candidato.

Candidato MARCO MORANDOTTI

Valutazione complessiva:

Il profilo curriculare e la produzione scientifica complessiva del candidato sono di livello ottimo.

Le pubblicazioni presentate per la valutazione sono di livello molto buono.

Nel complesso la commissione esprime un giudizio **decisamente molto buono** sul candidato.

Candidato FRANCESCA VETRO

Valutazione complessiva:

Il profilo curriculare e la produzione scientifica complessiva della candidata sono di livello buono.

Le pubblicazioni presentate per la valutazione sono di livello buono.

Nel complesso la commissione esprime un giudizio **buono** sulla candidata.

Candidato BRUNO VOLZONE

Valutazione complessiva:

Il profilo curriculare e la produzione scientifica complessiva del candidato sono di livello ottimo.

Le pubblicazioni presentate per la valutazione sono di livello molto buono.

Nel complesso la commissione esprime un giudizio **decisamente molto buono** sul candidato.

