



Il Preside

Visto l'art. 1 comma 1 della Legge 170/2003;

Visto l'art. 2, comma 3 del DM 198/2003;

Visto l'art. 2, DM n. 976 del 29 dicembre 2014,

Vista la Delibera del Senato Accademico del 19 settembre 2017

Vista la delibera del Senato Accademico del 12 luglio 2022

Visto l'ammontare di risorse trasferito a valere sul fondo giovani 2021 che per la Facoltà di Economia ammonta a complessivi 203.872,70 euro da impiegare entro il 31/12/2023;

Considerato che a seguito delle procedure già avviate ad oggi residua una disponibilità di 109.873,00 euro;

Verificate le esigenze di tutorato da realizzare per l'a.a.2022/2023

Vista la delibera n. 83/2023 della Giunta di Facoltà del 22 giugno 2023

Visto il bando prot. n. 1032 disp. n. 160/2023 del 28 giugno 2023, per una procedura comparativa da svolgersi presso la Facoltà di Economia per il conferimento di n. 60 assegni per lo svolgimento di attività di tutorato;

Valutata l'opportunità di procedere alla nomina della commissione di valutazione con urgenza e successiva ratifica nella prima Giunta di Facoltà utile al fine garantire il celere espletamento delle attività

Vista la disposizione n. 171/2023 prot. n. 1110 del 24 luglio 2023 relativa alla nomina della commissione di valutazione;

Visto il verbale redatto dalla commissione esaminatrice del 27 luglio 2023 per la valutazione comparativa delle domande pervenute al bando in premessa;

Visto l'art. 2 del bando che prevede "nel caso in cui i posti disponibili fossero in numero maggiore rispetto ai candidati idonei, potrà essere attribuito un ulteriore assegno ai candidati idonei e particolarmente meritevoli che abbiano espresso la disponibilità per un ulteriore incarico";

Verificata la disponibilità per il secondo assegno da parte dei candidati idonei;

Considerato il numero di incarichi attribuiti agli idonei in graduatoria;

DISPONE

Art. 1 – Di approvare gli atti relativi alle procedure comparative in premessa e le graduatorie di merito formulate dalla commissione.

Art. 2 – Di nominare le/i vincitrici/vincitori, sulla base degli assegni disponibili evidenziati nelle graduatorie di seguito indicate, distinte tra le sedi di Roma, Latina e Rieti

Art. 3 – Di attribuire, in funzione della graduatoria di merito, un secondo assegno da 40 ore, come previsto dall'art. 2 del bando:



A1 ROMA – SECS-P/07 5 assegni disponibili – attribuiti 2 assegni				
N .	COGNOME NOME	DOTTORATO	PUNTEGGI O FINALE	Esito
1	DE ROSA SERENA	Economia aziendale	23	Vincitrice

Visto l'articolo 2 del bando, che prevede nel caso in cui i posti disponibili fossero in numero maggiore rispetto ai candidati idonei, si attribuisce alla dott.ssa De Rosa il secondo assegno non attribuito

B1 ROMA – SECS-S/06 6 assegni disponibili – attribuiti 2 assegni				
N .	COGNOME NOME	DOTTORATO	PUNTEGGIO FINALE	ESITO
1	ANGELINI DANIELE	Modelli per l'economia e la finanza	59	Vincitore

Visto l'articolo 2 del bando, che prevede nel caso in cui i posti disponibili fossero in numero maggiore rispetto ai candidati idonei, si attribuisce al dott. Angelini il secondo assegno non attribuito

C1 ROMA – IUS/09 3 assegni disponibili – attribuiti 3 assegni				
N .	COGNOME NOME	DOTTORATO	PUNTEGGIO FINALE	
1	BAGGIERI AZZURRA	Diritto pubblico, comparato ed internazionale	51	Vincitrice
2	FERRAINA ALICE	Diritto pubblico, comparato ed internazionale	40	Vincitrice
3	SMURRO ANTONIO	Diritto pubblico, comparato ed internazionale	26	Vincitore

C2 LATINA– IUS/09 2 assegni disponibili – attribuiti 2 assegni				
N .	COGNOME NOME	DOTTORATO	PUNTEGGIO FINALE	
1	FERRAINA ALICE	Diritto pubblico, comparato ed internazionale	40	Vincitrice
2	LANFRANCO DAVIDE	Diritto pubblico, comparato ed internazionale	36	Vincitore

C3 RIETI– IUS/09 2 assegni disponibili – attribuito 1 assegno				
N .	COGNOME NOME	DOTTORATO	PUNTEGGI O FINALE	ESITO
1	SMURRO ANTONIO	Diritto pubblico, comparato ed internazionale	26	Vincitore

Si rileva che il Dott. Smurro ha formulato due domande di partecipazione, nella Sede di Roma e nella sede di Rieti, dichiarando la disponibilità all'attribuzione di un secondo incarico, essendo risultato vincitore di una borsa sia con riferimento alla domanda relativa alla sede di Roma sia con riferimento alla domanda relativa alla sede di Rieti, gli si attribuiscono 2 assegni uno per la sede di Roma e uno per quella di Rieti.



E1 ROMA – SECS-P/01 6 assegni disponibili – attribuiti 3 assegni				
N.	COGNOME NOME	DOTTORATO	PUNTEGGIO FINALE	ESITO
1	SABATINI MATTEO	Socio-economic and statistical studies	59	Vincitore
2	BALSIMELLI GHELLI BIANCA	Economia Politica	55	Vincitrice

Visto l'articolo 2 del bando, che prevede nel caso in cui i posti disponibili fossero in numero maggiore rispetto ai candidati idonei, si attribuisce alla dott.ssa Balsimelli Ghelli il secondo assegno non attribuito.

F2 LATINA – IUS/01 2 assegni disponibili – attribuiti 2 assegni				
N.	COGNOME NOME	DOTTORATO	PUNTEGGIO FINALE	ESITO
1	ROSA SAMUELE FRANCESCO	Diritto romano, teoria degli ordinamenti e diritto privato del mercato	49	Vincitore

Visto l'articolo 2 del bando, che prevede nel caso in cui i posti disponibili fossero in numero maggiore rispetto ai candidati idonei, si attribuisce alla dott. Rosa il secondo assegno non attribuito.

G1 ROMA – SECS-P/02 4 assegni disponibili – attribuito 1 assegno				
N.	COGNOME NOME	DOTTORATO	PUNTEGGIO FINALE	ESITO
1	AGOSTINI ELEONORA	Economia Politica	58	Vincitrice

G2 LATINA – SECS-P/02 2 assegni disponibili – attribuiti 2 assegni				
N.	COGNOME NOME	DOTTORATO	PUNTEGGIO FINALE	ESITO
1	DE MATTEIS FRANCESCA MARIA	Economia Politica	44	Vincitrice

Visto l'articolo 2 del bando, che prevede nel caso in cui i posti disponibili fossero in numero maggiore rispetto ai candidati idonei, si attribuisce alla dott.ssa De Matteis il secondo assegno non attribuito.

Le/l vincitrici/vincitori dell'assegno devono inviare una mail di accettazione all'indirizzo di posta elettronica concorsi.economia@uniroma1.it entro il **lunedì 7 agosto 2023**.

IL PRESIDE
F.to Prof. Giovanni Di Bartolomeo