



ALLEGATO 1 al Verbale n.1 della Procedura di valutazione comparativa ad un posto di Ricercatore a tempo determinato –Tipologia A – Codice Bando 07/2014 – Dipartimento di Scienze Radiologiche, Oncologiche, Anatomo patologiche.

CRITERI DI MASSIMA

Dopo ampia ed approfondita discussione, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa a n. 1 posto di Ricercatore universitario, indetta con D.D. n.22 del 16 febbraio 2015, Dipartimento di Scienze Radiologiche, Oncologiche, Anatomo Patologiche dell'Università "La Sapienza " Roma, settore concorsuale 06/I settore scientifico disciplinare MED 36, composta dai Proff.:

- Prof. Vincenzo Tombolini Univ.Sapienza Roma

- Prof. Orazio Schillaci Univ.Tor Vergata Roma

- Prof. Roberto Floris Univ.Tor Vergata Roma

uniformandosi alle indicazioni del bando , assume i seguenti *criteri di massima*:

VALUTAZIONE DEI TITOLI

La commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati dal candidato, valutando la congruità al settore concorsuale 06/I - settore scientifico disciplinare MED 36:

- Laurea Magistrale in Medicina e Chirurgia
- Diploma di Scuola di Specializzazione in Radiodiagnostica
- Titolo di Dottore di ricerca in Scuola di dottorato in area medica
- eventuale attività' didattica a livello universitario
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri
- documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze
- realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali e' prevista
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi
- titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali e' prevista
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali e' prevista.

La valutazione di ciascun titolo e' effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice inoltre, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettive e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale e' bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri conosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice dovrà altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne e' consolidato l'uso a livello internazionale, le commissioni, nel valutare le pubblicazioni, si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- «impact factor» totale;
- «impact factor» medio per pubblicazione;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di □Hirsch o simili).

Sulla base della valutazione dei titoli, la Commissione effettua una selezione dei candidati, approvando una "lista breve", che include non meno del 10% e non più del 20% dei concorrenti e comunque non meno di 6 concorrenti; qualora il numero dei concorrenti sia inferiore o pari a 6 i candidati sono tutti ammessi alla fase successiva; la Commissione redige una relazione contenente:

- profilo curricolare di ciascun candidato;
- breve valutazione collegiale del profilo, anche in relazione alla linea di ricerca e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal Bando, e valutazione scientometrica complessiva

- (ad es. numero complessivo pubblicazioni su banche dati internazionali, citazioni complessive, citazioni medie, indice di Hirsch);
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica e selezione anche a maggioranza degli ammessi alla seconda fase.

I candidati che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni sono invitati a sostenere un colloquio pubblico in forma seminariale presso il Dipartimento di Scienze Radiologiche, Oncologiche, Anatomico patologiche ; il seminario verterà sulla attività di ricerca del candidato, con possibilità di interlocuzione. Al termine del seminario segue un colloquio con la Commissione, volto ad accertare un'adeguata conoscenza di almeno una lingua straniera, secondo quanto specificato nel bando.

Al termine della valutazione, la Commissione redige una relazione contenente:

- profilo curriculare del candidato;
- valutazione del profilo e valutazione scientometrica complessiva;
- breve valutazione collegiale del seminario e del colloquio;
- discussione e giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione a curriculum, prove e linea di ricerca ed eventuali altri requisiti stabiliti dal bando;
- indicazione del candidato selezionato per il prosieguo della procedura (all'unanimità, a maggioranza, nessun idoneo), che prevede la chiamata da parte del Dipartimento.

I criteri ora individuati, saranno trasmessi al Responsabile del Procedimento individuato dal Dipartimento, il quale ne curerà la pubblicità.

Roma, 25 febbraio 2015

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione:

f.to Prof. Vincenzo Tombolini	Presidente
Prof. Roberto Floris (Dichiarazione di Adesione Allegata)	Membro
Prof. Orazio Schillaci (Dichiarazione di Adesione Allegata)	Segretario verbalizzante

