

Avvocato – Dottore di ricerca in diritto processuale civile

ESPERIENZA PROFESSIONALE E UNIVERSITARIA

Dottore di ricerca in diritto processuale civile presso l'Università di Roma La Sapienza dal 25 maggio 2021. Cultore della materia di diritto processuale civile presso l'Università di Roma La Sapienza e l'Università LUISS – Guido Carli. Avvocato del Foro di Roma da settembre 2019. Autrice di diversi contributi pubblicati in varie riviste scientifiche in materia di diritto processuale civile.

Studio Legale IAIONE & PARTNERS • Roma (RM)

Gennaio 2017 – Agosto 2019
Pratica forense

Settembre 2019 - Attualmente
Collaborazione professionale

Assistenza giudiziale e stragiudiziale, ivi comprese le attività di consulenza e pareristica e la partecipazione alle procedure ADR, a clienti italiani e stranieri in materia civile, commerciale, concorsuale, nonché nei settori del diritto di famiglia e delle successioni, del gaming e delle energie rinnovabili.

Università di Roma La Sapienza • Roma (RM)

25 Maggio 2021

Conseguimento del titolo di Dottore di Ricerca con dissertazione finale dal titolo "*I diritti di proprietà intellettuale alla prova del tempo. Caratteri e struttura della tutela cautelare*" - Giudizio: ottimo.

Febbraio 2019

Conferimento della qualifica di cultore della materia nel settore IUS/15 - diritto processuale civile.

1 Novembre 2017 – 31 ottobre 2020

Vincitrice di borsa di studio per il dottorato di ricerca in autonomia privata, impresa, lavoro e tutela dei diritti nella prospettiva europea ed internazionale - *curriculum* diritto processuale civile (33° ciclo).

Gennaio 2012 – Luglio 2015

Attività di collaborazione presso le biblioteche universitarie dell'Università di Roma La Sapienza di Diritto Privato (Facoltà di Giurisprudenza) e di Diritto ed Economia delle Attività Produttive (Facoltà di Economia).

Università LUISS Guido Carli • Roma (RM)

Settembre 2021 – Attualmente

Tutor didattico dell'area processualcivile per l'a.a. 2021/2022.

Luglio 2020 - Attualmente

Conferimento della qualifica di cultore della materia nel settore IUS/15 - diritto processuale civile.

ISTRUZIONE

Università di Roma La Sapienza • Roma (RM)

Maggio 2017

Premio "Laureato Eccellente" dell'A.A. 2015/2016.

11 Novembre 2016

Laurea Magistrale in Giurisprudenza, tesi in Diritto processuale civile, Relatore Prof. Roberta Tiscini con votazione 110 e lode.

Universität Wien, Austria

Settembre 2015 - Giugno 2016

Partecipazione al Progetto Erasmus della durata di un anno accademico presso la Facoltà di Giurisprudenza con sostenimento di esami di profitto in lingua inglese e tedesca.

LUISS Guido Carli - ELSA, European Law Students Association

Marzo 2015

Roma Moot Court Competition

LINGUE

Inglese

Livello B2

Tedesco

Livello B2.2 (ÖSD Prüfung)

PUBBLICAZIONI

- *Perplexità ontologiche e sistematiche in ordine alla qualificazione del fatto impeditivo nel riparto dell'onere probatorio*, in nota all'ordinanza della Corte di Cassazione, Sez. III civ., 13 febbraio 2018, n. 3403, in *Judicium*, 2018, 1, 69 ss;
- *Opposizione allo stato passivo: la produzione documentale dopo la "svolta digitale" del d.l. n. 179 del 2012 tra onere probatorio e principio di non dispersione della prova*, in nota all'ordinanza della Corte di Cassazione, Sez. I civ., 26 ottobre 2017, n. 25513, in *Riv. esec. forz.*, 2018, 2, 408 ss;
- *Significative implicazioni della teoria del giudicato implicito nel decreto ingiuntivo non opposto*, in nota alla sentenza della Corte di Cassazione, Sez. III civ., 28 novembre 2017, n. 28318, in *Giustizia Civile.com*, 27 settembre 2018;
- *La Corte Costituzionale conferma la stabilità del giudicato sostanziale e la tenuta degli artt. 395 e 396 c.p.c. di fronte alle censure della Corte EDU*, in nota alla sentenza della Corte Costituzionale, 27 aprile 2018, n. 93, in *Judicium*, 2018, 3, 7 ss.;
- *Decesso del destinatario della notifica ex art. 331 c.p.c. e oneri del notificante: alle Sezioni Unite una nuova questione in tema di notificazioni intempestive*, in nota all'ordinanza della Corte di Cassazione, Sez. II civ., 10 dicembre 2018, n. 31847, in *Aula civile (www.aulacivile.it)*, 12 marzo 2019;
- *Decesso del destinatario della notifica ex art. 331 c.p.c. e integrazione del contraddittorio nei confronti della "giusta parte": le Sezioni Unite applicano in via analogica l'art. 328 c.p.c., ma solo per il caso di contumacia della parte deceduta*, in nota alla sentenza della Corte di Cassazione, Sezioni Unite, 24 maggio 2019, n. 14266, in *Aula civile (www.aulacivile.it)*, 15 luglio 2019;
- *Le Sezioni Unite stabiliscono il termine di decadenza per la riproposizione ex art. 346 c.p.c.*, in nota alla sentenza della Corte di Cassazione, Sezioni Unite, 21 marzo 2019, n. 7940, in *Aula civile (www.aulacivile.it)*, 29 maggio 2019;
- *La tormentata qualificazione del riparto delle funzioni tra sezioni specializzate in materia di impresa e sezioni ordinarie: (finalmente) la parola alle Sezioni Unite*, in nota all'ordinanza della Corte di Cassazione, Sez. I, 30 gennaio 2019, n. 2723, in *Judicium*, 2019, 1, 162 ss.;
- *Le Sezioni Unite approdano ancora sulle coste del giudizio di appello per definire il termine (di decadenza) per la riproposizione ex*

art. 346 c.p.c., in nota a Corte di Cassazione, Sezioni Unite civili, sent. 21 marzo 2019, n. 7940, in *Judicium*, 2019, 3, 388 ss.;

- *Sulla natura del giudizio di rinvio al giudice civile disposto ai sensi dell'art. 622 c.p.p. dalla Corte di cassazione in sede penale. L'applicazione del rito civile preclude l'utilizzabilità delle dichiarazioni rese dalla parte civile in sede penale*, in nota alla sentenza della Corte di Cassazione, Sez. III, 25 giugno 2019, n. 16916, in *Aula Civile* (www.aulacivile.it), 27 novembre 2019;
- *L'evoluzione delle sezioni specializzate in materia di impresa. Natura e rapporto con le sezioni ordinarie*, in *Il Giusto Processo civile*, 2019, 4, 1173 ss.;
- *Osservatorio della Corte di cassazione*, in *Rivista di diritto processuale*, 2019, 6, 1680 ss.;
- *L'interferenza della concorrenza sleale con i diritti di proprietà industriale nella individuazione del giudice competente*, in *Aula civile* (www.aulacivile.it), 5 febbraio 2020;
- *Il fenomeno estintivo ex art. 393 c.p.c. nel procedimento per la dichiarazione di fallimento. Osservazioni sparse a margine di Cass. civ.*, 10 febbraio 2020, n. 3022, in *Aula civile* (www.aulacivile.it), 3 aprile 2020;
- *L'estinzione ex art. 393 c.p.c. del giudizio per la dichiarazione di fallimento*, in www.judicium.it, 12 maggio 2020;
- *Giurisprudenza di merito*, osservatorio curato con Biagio Limongi e Margherita Pagnotta, in *Rassegna dell'esecuzione forzata*, 2020, 1, 261 ss.;
- *Il processo esecutivo e la successione nel diritto controverso*, osservatorio curato con Biagio Limongi e Margherita Pagnotta, in *Rassegna dell'esecuzione forzata*, 2020, 2, 533 ss.;
- *La tutela sommaria e provvisoria nel diritto della proprietà industriale come strumento ad efficacia extraterritoriale: le cross-border injunctions nello spazio giuridico europeo*, in R. Tiscini (a cura di), *Titolo esecutivo ed efficienza della tutela giurisdizionale*, Napoli, 2020, 57 ss.;
- *Le conseguenze della caducazione del titolo esecutivo (giudiziale) nel giudizio di opposizione all'esecuzione (Note a prima lettura dell'ordinanza interlocutoria Cass., III Sez. civ., 6 marzo 2020, n. 6422)*, in *Aula civile* (www.aulacivile.it), 15 maggio 2020;
- *Osservazioni attorno all'ammissibilità della tutela cautelare di mero accertamento, tra demitizzazione della certezza giuridica e valorizzazione dell'interesse ad agire*, in *Studi in onore del Prof. Bruno Sassani*, in corso di pubblicazione.