

CODICE CONCORSO 2018PAE010

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18 COMMA 4 DELLA LEGGE N.240/2010 - PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/I1 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/36 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE RADIOLOGICHE, ONCOLOGICHE, ANATOMO PATOLOGICHE, - FACOLTÀ DI MEDICINA E ODONTOIATRIA - BANDITA CON D.R. N. 1236/2018 DEL 10/05/2018 (AVVISO DI INDIZIONE PUBBLICATO SU G.U.n.44 DEL 05/06/2018)

VERBALE N. 4

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM, DELL'ATTIVITA' DIDATTICA E CLINICA

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva a n.1 posto di Professore Associato nominata con D.R. n. 2771/2018 del 19/11/2018, e composta da:

Prof. Andrea **LAGHI** - Professore Ordinario - Università degli Studi di Roma "Sapienza"

Prof. Arturo **CHITI** - Professore Ordinario - Università Humanitas

Prof.ssa Maria Antonietta **MAZZEI** - Professore Associato - Università degli Studi di Siena

recepito il D.R. N. 974/2019 nel quale il Rettore decreta la non approvazione degli atti e richiede la valutazione di tutti i candidati che hanno presentato domanda di partecipazione alla suindicata procedura selettiva, si riunisce al completo, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, il giorno 20 Marzo 2019 alle ore 17,30. Tutti i componenti della Commissione sono fisicamente presenti ciascuno nella propria sede di lavoro in collegamento telematico.

Ciascun componente della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati (rivisto alla luce di eventuali esclusi o rinunciatari) dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con il candidato.

Pertanto i candidati alla procedura risultano essere i seguenti:

Dott. Francesco FRAIOLI

Dott. Gabriele MASSELLI

Dott.ssa Valeria PANEBIANCO

Avendo la Commissione già valutato il candidato **Dott.ssa Valeria Panebianco** durante la riunione del 04 Febbraio 2019, procede nella riunione odierna alla valutazione degli altri due candidati, **Dott. Francesco Fraioli** e **Dott. Gabriele Masselli**.

La Commissione, tenendo conto dei criteri indicati dal bando di indizione della procedura e sulla base dell'esame analitico delle pubblicazioni scientifiche presentate, rileva che:

- il candidato **dott. Francesco Fraioli** ha incluso, nei 12 lavori originali presentati ai fini della valutazione comparativa, un lavoro (Radiol Med 2013;118(3):444-55. doi: 10.1007/s11547-012-0889-3) con Impact Factor della rivista nell'anno di pubblicazione di 1,368, inferiore a quanto stabilito dal bando (IF>1,5), a pena di esclusione dalla procedura.

- il candidato **dott. Gabriele Masselli** ha incluso, nei 12 lavori originali presentati ai fini della valutazione comparativa, un lavoro (Surg Today 2013; 43:613-9. doi: 10.1007/s00595-012-0270-1) con Impact Factor della rivista nell'anno di pubblicazione di 1,208, inferiore a quanto stabilito dal bando (IF>1,5), a pena di esclusione dalla procedura.

Pertanto, come indicato dal D.R. N. 974/2019, i lavori di cui sopra, presentati dai due candidati sono esclusi dalla valutazione comparativa.

La Commissione, tenendo conto dei criteri indicati dal bando di indizione della procedura e sulla base dell'esame analitico delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e clinica, procede a stendere, per ciascun candidato, un profilo curriculare comprensivo dell'attività didattica svolta ed una valutazione collegiale del profilo ed una valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca (**Allegato 1 al Verbale n.4**)

La Commissione, dopo ampia ed approfondita discussione collegiale sul profilo e sulla produzione scientifica di ciascun candidato, procede quindi a una breve valutazione complessiva comparativa (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate) (**Allegato 2 al Verbale n.4**).

Tutte le valutazioni vengono allegate al presente verbale e sono quindi parte integrante dello stesso.

La Commissione, all'unanimità, sulla base delle valutazioni formulate, e dopo aver effettuato la comparazione tra i candidati, dichiara il candidato **Dott.ssa Valeria PANEBIANCO** vincitore della procedura valutativa di chiamata ai sensi dell'art.18, comma 4, della L.240/2010 per la copertura di n.1 posto di Professore di ruolo II fascia per il settore concorsuale 06/I1 – Settore scientifico-disciplinare MED 36 presso il Dipartimento di Scienze Radiologiche, Oncologiche, Anatomia Patologiche.

Il candidato sopraindicato risulta quindi selezionato per il prosieguo della procedura che prevede la delibera di chiamata da parte del Consiglio di Dipartimento riunito nella opportuna composizione.

Il Presidente invita la Commissione, quale suo atto conclusivo, a redigere collegialmente il verbale relativo alla relazione finale riassuntiva dei lavori svolti.

La suddetta relazione viene stesa e, insieme ai verbali, approvati e sottoscritti dai Proff.ri Andrea Laghi, Maria Antonietta Mazzei e Arturo Chiti per via telematica, sarà depositata presso il Settore Concorsi Personale Docente dell'Area Risorse Umane per i conseguenti adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 21,30.

Letto, approvato e sottoscritto,

Roma, 20 Marzo 2019

LA COMMISSIONE

Prof. Andrea LAGHI, *Presidente*

Prof. Arturo CHTI, *Membro*

Prof.ssa Maria Antonietta MAZZEI, *Segretario*

Allegato n.1 al verbale n.4

CANDIDATO: Dott. Francesco FRAIOLI

Profilo curriculare

Il dott. Francesco FRAIOLI ha conseguito nel 2002, presso la Sapienza Università di Roma, la specializzazione in Radiodiagnostica. Dal 2003 al 2012 ha svolto attività clinico-assistenziale come dirigente medico di I livello a tempo indeterminato presso il Policlinico Umberto I di Roma. Dal 2011 al 2012 è stato responsabile della *Lung Unit* del Policlinico Umberto I. Dal 2012 è *Senior Lecturer* in Radiologia e Medicina Nucleare e dal 2018 Professore Associato presso la University College of London (UCL). Dal 2013, ha ottenuto l'incarico di responsabile del Team multidisciplinare sul Tumore del polmone presso la University College of London (UCL) e, dallo stesso anno, è responsabile scientifico del servizio di PET-RM presso il Dipartimento di Medicina Nucleare del UCLH. Dal 2014 è anche Honorary Consultant Radiologist presso il North Middlesex Hospital di Londra. L'attività clinica si è focalizzata sulla diagnostica per immagini body e neuroradiologica con TC e Risonanza Magnetica, integrando queste metodiche anche con la medicina nucleare, in particolare con gli studi PET-TC e PET-RM. Varia e di livello molto buono la produzione scientifica, coerente con il settore scientifico-disciplinare oggetto del bando, con pubblicazioni su prestigiose riviste internazionali. Grazie alla sua produzione scientifica, il dott. Fraioli ha conseguito l'abilitazione al Titolo di Professore di II Fascia, Settore Concorsuale 06/I1 (Diagnostica per Immagini, Radioterapia e Neuroradiologia) nel 2016. Revisore per numerose riviste scientifiche di elevato rilievo nazionale e internazionale. Il candidato ha svolto, negli anni 2011-12, attività didattica presso il C.I. di Diagnostica per Immagini della Facoltà di Medicina e Chirurgia della Sapienza – Università di Roma, e nell'ambito del Corso di Laurea Triennale in "Tecniche di Radiologia Medica, per Immagini e Radioterapia" della Sapienza – Università di Roma. Dal 2013 è Docente nel Dottorato di Ricerca in Fisiopatologia cardio-toraco-polmonare della Sapienza – Università di Roma, titolare dell'insegnamento del Corso di Diagnostica per Immagini nelle malattie dell'apparato respiratorio presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia della University College of London (UCL) e docente nel corso di specializzazione in Diagnostica per Immagini e Medicina Nucleare di UCL.

Valutazione collegiale del profilo curriculare

Il profilo del candidato, integrato con la valutazione dell'attività clinica e scientifica desunta dalla documentazione presentata, è di livello molto buono. Il curriculum dimostra la maturità del candidato, coerente con il ruolo accademico descritto nel bando.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

La produzione scientifica del candidato è continua nel tempo, coerente con il settore scientifico-disciplinare MED/36, originale e metodologicamente rigorosa. Il candidato presenta 12 lavori originali nell'arco temporale richiesto dal bando, tutti congrui con il settore scientifico disciplinare di riferimento. La commissione prende atto che il candidato ha incluso, nei 12 lavori originali presentati ai fini della valutazione comparativa, un lavoro (*Radiol Med* 2013;118(3):444-55. doi: 10.1007/s11547-012-0889-3) con Impact Factor della rivista nell'anno di pubblicazione di 1,368, inferiore a quanto stabilito dal bando (IF>1,5), a pena di esclusione dalla procedura. Vengono pertanto valutati i rimanenti 11 lavori tutti con IF>1,5 nell'anno di pubblicazione. In 5 su 11 lavori, il candidato è primo nome e in una pubblicazione è ultimo nome; in particolare è primo nome in una pubblicazione ad alto Impact Factor (>13). L'attività di ricerca è stata svolta prevalentemente nell'ambito dell'imaging oncologico in diversi distretti, inclusi il testa-collo, le malattie ematologiche e l'apparato urogenitale, ma ha spaziato anche nell'ambito delle patologie neurologiche. Il livello qualitativo è molto buono, come dimostrato dai parametri bibliometrici: IF totale, >100; IF degli ultimi 5 anni, non dichiarato; H-index (fonte Scopus), 18; citazioni totali (fonte Scopus), n.1230; citazioni degli ultimi 5 anni (fonte Scopus), n. 640. Coerentemente con quanto richiesto dal bando, l'attività scientifica è prevalentemente di tipo clinico/traslazionale e riflette l'attività clinico-diagnostica del candidato in ambito prevalentemente oncologico. Dai lavori presentati si evince la partecipazione del candidato a studi multicentrici internazionali pubblicati su

riviste di altissimo prestigio internazionale (Nature 2017; 545(7655): 446–451), tuttavia il candidato è inserito in un ampio gruppo di lavoro, non in posizione di leadership. Di ottimo livello qualitativo la partecipazione a progetti di ricerca internazionali, quale responsabile o partecipante. Il candidato ha svolto, negli anni 2011-12, attività didattica presso il C.I. di Diagnostica per Immagini della Facoltà di Medicina e Chirurgia della Sapienza – Università di Roma, e nell'ambito Corso di Laurea Triennale in “Tecniche di Radiologia Medica, per Immagini e Radioterapia” della Sapienza – Università di Roma. Dal 2013 è Docente nel Dottorato di Ricerca in Fisiopatologia cario-toraco-polmonare della Sapienza – Università di Roma, titolare dell'insegnamento del Corso di Diagnostica per Immagini nelle malattie dell'apparato respiratorio presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia della University College of London (UCL) e docente nel corso di specializzazione in Diagnostica per Immagini e Medicina Nucleare di UCL.

CANDIDATO: Dott. Gabriele MASSELLI

Profilo curricolare

Il dott. Gabriele MASSELLI ha conseguito nel 2002, presso la UCSC di Roma, la specializzazione in Radiodiagnostica con il massimo dei voti. Nel 2017, presso la Sapienza – Università di Roma, ha ottenuto il Dottorato in Fisiopatologia e Imaging Cardio-Toraco-Vascolare sempre con il massimo dei voti. Dal 2002, il candidato ha svolto attività clinico-assistenziale presso la Radiologia del Policlinico Agostino Gemelli di Roma come dirigente medico di I livello a tempo determinato fino al 2004 e, successivamente, a seguito di concorso, ha preso servizio come dirigente medico di I livello a tempo indeterminato presso la radiologia dell'Ospedale Sant'Eugenio di Roma fino al 06/2005. Dal 07/2005 a oggi ha svolto attività come dirigente medico di I livello a tempo indeterminato presso la radiologia del Policlinico Umberto I di Roma, durante la quale ha ottenuto un incarico di alta specializzazione (FAS) per il coordinamento delle attività TC e RM. L'attività clinica si è focalizzata sulla diagnostica per immagini body e neuroradiologica con TC e Risonanza Magnetica, integrando queste metodiche anche con la medicina nucleare, in particolare con gli studi PET-TC.

Molto buona la produzione scientifica, coerente con il settore scientifico-disciplinare oggetto del bando, e pubblicata su riviste nazionali e internazionali di alto livello. In merito a uno dei requisiti del bando, la Commissione non rileva la partecipazione a studi multicentrici internazionali i cui risultati siano pubblicati su riviste scientifiche prestigiose (IF>5).

La qualità della produzione scientifica ha consentito al dott. Masselli di conseguire l'abilitazione al Titolo di Professore di II Fascia, Settore Concorsuale 06/11 (Diagnostica per Immagini, Radioterapia e Neuroradiologia) nel 2014 e di Professore di I Fascia nel 2017. Il candidato è membro del comitato editoriale del World Journal of Gastrointestinal Oncology (IF, 3,14) e revisore per alcune prestigiose riviste internazionali. Quali incarichi istituzionali, il candidato è consigliere della Sezione di Studio di Radiologia Addominale e Gastrointestinale della SIRM (Società Italiana di Radiologia Medica).

Il candidato ha svolto negli anni attività didattica nel CL in Lingua Inglese della Sapienza – Università di Roma (insegnamento “Radiologia d'urgenza”), ed è stata titolare di insegnamento presso il Corso di Laurea Triennale in “Tecniche di Radiologia Medica, per Immagini e Radioterapia” della Sapienza – Università di Roma, nonché nell'ambito della Scuola di specializzazione in Radiodiagnostica e in alcuni Master di II livello.

Valutazione collegiale del profilo curricolare

Il profilo del candidato, integrato con la valutazione dell'attività clinica e scientifica desunta dalla documentazione presentata, è di livello molto buono. Il curriculum dimostra una raggiunta maturità del candidato, coerente con il ruolo accademico descritto nel bando.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

La produzione scientifica del candidato è continuativa, coerente con il settore scientifico-disciplinare MED/36, originale e metodologicamente rigorosa. Il candidato presenta 12 lavori originali nell'arco temporale richiesto dal bando, tutti congrui con il settore scientifico disciplinare di riferimento. La commissione prende atto che un lavoro (Surg Today 2013; 43:613-9. doi: 10.1007/s00595-012-0270-1) ha un Impact Factor della rivista nell'anno di pubblicazione di 1,208, inferiore a quanto stabilito dal bando

(IF>1,5), ed è, pertanto, escluso dalla procedura. Vengono pertanto valutati i rimanenti 11 lavori tutti con IF>1,5 nell'anno di pubblicazione. In 8 su 11 lavori, il candidato è primo nome; in particolare è primo nome in due pubblicazioni a Impact Factor medio-alto (Radiology 2016, IF = 7,29). L'attività di ricerca, svolta prevalentemente nell'ambito dell'imaging gastro-intestinale e urogenitale, è di livello ottimo, come dimostrato dai parametri bibliometrici: IF totale, 197; IF degli ultimi 5 anni, 114; H-index (fonte Scopus), 22; citazioni totali (fonte Scopus), n.1643; citazioni degli ultimi 5 anni (fonte Scopus), n.938. Coerentemente con quanto richiesto dal bando, l'attività scientifica è prevalentemente di tipo clinico/traslazionale e riflette l'attività clinico-diagnostica del candidato. Non sono presentati lavori in cui si evinca la partecipazione del candidato a studi multicentrici internazionali. Due lavori sono raccomandazioni di gruppi di lavoro appartenenti alla ESUR (European Society of Urogenital Radiology) e sono pubblicati su rivista di buon livello (European Radiology, IF, 4,027-4,338); in uno dei due lavori il candidato è primo nome. Di buon livello la partecipazione, in qualità di responsabile o partecipante, a progetti di ricerca nazionali e internazionali.. Il dott. Masselli ha svolto negli anni attività didattica presso il CL in Lingua Inglese della Sapienza – Università di Roma (insegnamento "Radiologia d'urgenza"), ed è stata titolare di insegnamento presso il Corso di Laurea Triennale in "Tecniche di Radiologia Medica, per Immagini e Radioterapia" della Sapienza – Università di Roma, nonché nell'ambito della Scuola di specializzazione in Radiodiagnostica e in alcuni Master di II livello.

Allegato n.2 al verbale n.4

I giudizi globali, comprendenti la valutazione del profilo curriculare, dell'attività scientifica, dell'attività didattica e dell'attività assistenziale, sono stati graduati nel seguente ordine decrescente di valutazione: eccellente, ottimo, buono, sufficiente, insufficiente.

CANDIDATO, Dott. Francesco FRAIOLI

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

La Commissione, dopo ampia e approfondita discussione, ritiene che l'attività didattica, svolta dal candidato con continuità negli ultimi anni, sia coerente con le richieste del bando. Anche l'attività clinico-assistenziale, svolta sia in Italia sia presso una prestigiosa sede internazionale, è in linea con le necessarie qualificazioni per ricoprire il ruolo posto a bando. La produzione scientifica, incentrata sull'imaging oncologico con tecniche di diagnostica per immagini e medicina nucleare, è continua nel tempo e di alto livello, con interessanti spunti in particolare riguardanti le metodiche innovative di imaging ibrido.

Giudizio globale: **OTTIMO**

CANDIDATO, Dott. Gabriele MASSELLI

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

La Commissione, dopo ampia e approfondita discussione, ritiene che l'attività didattica e clinico-assistenziale, svolte dal candidato con continuità negli ultimi anni, siano coerenti con le richieste del bando. La produzione scientifica, incentrata sull'imaging dell'apparato gastro-intestinale e urogenitale, in particolare con Tomografia Computerizzata e Risonanza Magnetica, è continua nel tempo e di alto livello. Di rilievo la partecipazione a gruppi di lavoro internazionali per la stesura di raccomandazioni sulle patologie uro-genitali.

Giudizio globale: **OTTIMO**

CANDIDATO, Dott.ssa Valeria PANEBIANCO

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

La Commissione, dopo ampia e approfondita discussione, ritiene che l'attività didattica, svolta dal candidato con continuità negli ultimi anni, sia coerente con quanto richiesto nel bando. La produzione scientifica, focalizzata, in particolare, sulla diagnostica per immagini dell'apparato urogenitale, con utilizzazione di tecniche di imaging avanzato soprattutto di Risonanza Magnetica, è di ottimo livello, presenta continuità temporale nel periodo indicato dal bando ed è caratterizzata da notorietà internazionale. In particolare, l'esperienza professionale e scientifica svolta ha portato il candidato ad essere un punto di riferimento in ambito nazionale e internazionale per la patologia urogenitale. Anche l'attività clinico-assistenziale risulta essere congrua con i requisiti del bando.

Giudizio globale: **ECCELLENTE**