

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE ASSOCIATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N.240/2010 - PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/B1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/03 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Chimica INDETTA CON D.R. N. 3302/2014 del 09/12/2014

VERBALE N. 2

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM, DELL'ATTIVITA' DIDATTICA

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa a n.1 posto di professore associato per il settore concorsuale 03/B1 settore scientifico disciplinare CHIM/03 presso il Dipartimento di Chimica di questo Ateneo, nominata con D.R. **n.3302/2014 del 09/12/2014**, e composta da:

Prof. Francesco TARANTELLI, SSD CHIM/03, Ordinario presso il Dipartimento di Chimica, Biologia e Biotecnologie dell'Università degli Studi di Perugia;

Prof. Maria Vittoria RUSSO, SSD CHIM/03, Ordinario presso la Facoltà di Scienze M.F.N. dell'Università degli Studi di Roma;

Prof. Marco Giovanni BETTINELLI, SSD CHIM/03, Ordinario presso il Dipartimento di Biotecnologie dell'Università degli Studi di Verona.

si è riunita il giorno 08/06/2015 alle ore 9.00 telematicamente.

Il Presidente informa la Commissione di aver acquisito dal responsabile amministrativo del procedimento l'elenco dei candidati alla procedura e la documentazione, in formato elettronico, trasmessa dagli stessi.

Ciascun componente della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati (rivisto alla luce di eventuali esclusi o rinunciatari) dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati stessi.

Pertanto la candidata alla procedura risulta essere soltanto la seguente:

Maria Pia Donzello

La Commissione, tenendo conto dei criteri indicati dal bando di indizione della procedura e sulla base dell'esame analitico delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, procede a stendere, per la candidata, un profilo curricolare comprensivo dell'attività didattica svolta, una breve valutazione collegiale del profilo ed una valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca. Dopo ampia ed approfondita discussione collegiale sul profilo e sulla produzione scientifica della candidata, redige inoltre una relazione sulla valutazione complessiva della medesima.

(ALLEGATO 1 AL VERBALE N.2)

I Commissari prendono atto che non vi sono lavori in collaborazione della candidata con i Commissari e procede altresì all'analisi delle pubblicazioni presentate.

(ALLEGATO 2 AL VERBALE 2)

Tutte le valutazioni vengono allegate al presente verbale e sono quindi parte integrante dello stesso.

La Commissione, all'unanimità, sulla base delle valutazioni formulate, dichiara la candidata Maria Pia Donzello idonea per il prosieguo della procedura di chiamata di un professore associato nel settore concorsuale 03/B1- settore scientifico disciplinare CHIM/03, mediante chiamata ai sensi dell'art. 24 comma 6 della Legge n. 240/2010.

La Commissione procede quindi a redigere il verbale relativo alla relazione finale riassuntiva dei lavori svolti.

La seduta è tolta alle ore 12:30

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.Francesco Tarantelli (presidente)

Prof. Marco Bettinelli (commissario)

Prof.Maria Vittoria Russo (segretario)

Allegato n.1 al verbale n. 2

Candidato: Maria Pia Donzello

Profilo curriculare

1. La candidata presenta una notevole produzione scientifica coerente con le caratteristiche del settore concorsuale 03/B1.

2 Presenta un numero di lavori originali pari a 30, pubblicati su riviste censite nel catalogo ISI, su un totale di 54 indicati nel curriculum vitae, di cui 16 negli ultimi 8 anni, con IF pari a 74,697.

3. La somma degli IF di tutti i 54 lavori scientifici della candidata risulta pari a 205 e la somma degli IF per i trenta lavori presentati, pari a 155.

4. Indice di HIRSCH (H-INDEX) complessivo pari a 18 e H-index corretto per gli anni di carriera è pari a 1.

La candidata è inoltre coautrice di tre brevetti.

La candidata è stata responsabile scientifico di numerosi progetti di ricerca nazionali, di accordi bilaterali con la Ivanovo State University (Russia) ed ha trascorso alcuni periodi di ricerca presso il Dipartimento di Chimica dell'Università di Houston, Texas. Inoltre è Direttore dell'Unità di Ricerca di Roma "La Sapienza" del Consorzio Interuniversitario per la Ricerca in Chimica dei Metalli nei Sistemi Biologici (CIRCMSB) per il triennio 2013-2016.

La candidata ha svolto continuamente attività didattica universitaria in discipline chimiche dall'inizio degli anni 2000 con titolarità di corsi di insegnamento per studenti della laurea triennale e specialistica in Chimica dall'a.a. 2004/05. Ha inoltre seguito numerosi studenti nella preparazione di tesi di laurea e di dottorato.

Valutazione collegiale del profilo curriculare:

Il profilo curriculare della candidata rivela un'intensa e continua attività di ricerca nell'ambito della chimica bioinorganica con una produzione di ottimo livello, attestata anche dai parametri scientometrici relativi alle sue pubblicazioni.

Ha inoltre dimostrato di avere capacità di accedere a finanziamenti con autonomia, risultando responsabile scientifico di numerosi progetti di ricerca. L'attività didattica è stata molto intensa e continuativa come titolare di corsi di insegnamento, assistenza a laboratori didattici e supervisione di studenti di laurea triennale, magistrale e di dottorato.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

L'attività di ricerca, continua nel tempo, si è concentrata essenzialmente sullo studio della sintesi e caratterizzazione chimico fisica di sistemi tetrapirrolici con potenzialità in applicazioni biomediche. Le ricerche sono originali, condotte con rigore scientifico e perfettamente congruenti con la declaratoria del SC 03/B1 e del SSD CHIM/03. In molte pubblicazioni la candidata Maria Pia Donzello è Corresponding Author. L'esame del curriculum scientifico e delle pubblicazioni presentate per il concorso, tutte su riviste internazionali con elevato fattore d'impatto, dimostra che la candidata possiede una buona autonomia scientifica. Si evince anche una notevole capacità di instaurare collaborazioni con ricercatori di istituzioni internazionali.

Lavori in collaborazione (giudizi sui 30 lavori selezionati ai fini della valutazione):

PUBBLICAZIONE N. 1)

*a) originalità, innovatività, rigore metodologico; **Molto buono***

*b) congruenza con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; **Congruente***

*c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; **ottimo***

*d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; è **corresponding author***

1) numero totale delle citazioni 0

2) IF; 4,794.

PUBBLICAZIONE N. 2)

*a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; **Molto buono***

*b) congruenza con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; **Congruente***

*c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; **ottimo***

*d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; è **corresponding author***

1) numero totale delle citazioni 6

2) IF; 4,794

PUBBLICAZIONE N. 3)

*a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; **Molto buono***

*b) congruenza con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; **Congruente***

*c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; **ottimo***

*d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; è **corresponding author***

1) numero totale delle citazioni 7

2) IF; 4,794

PUBBLICAZIONE N. 4)

*a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; **Molto buono***

*b) congruenza con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; **Congruente***

*c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; **ottimo***

*d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; è **co-author***

1) numero totale delle citazioni 11

2) IF; 4,794

PUBBLICAZIONE N. 5)

*a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; **Molto buono***

*b) congruenza con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; **Congruente***

*c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; **ottimo***

*d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; è **corresponding author***

1) numero totale delle citazioni 7

2) IF; 4,097

PUBBLICAZIONE N. 6)

*a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; **molto buono***

*b) congruenza con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; **Congruente***

c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; ottimo*

d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; è corresponding author*

1) numero totale delle citazioni 2

2) IF; 4,794

PUBBLICAZIONE N. 7)

a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; Molto buono*

b) *congruenza con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; Congruente*

c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; ottimo*

d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; è corresponding author*

1) numero totale delle citazioni 7

2) IF; 4,794

PUBBLICAZIONE N. 8)

a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; Molto buono*

b) *congruenza con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; Congruente*

c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; ottimo*

d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; è corresponding author*

1) numero totale delle citazioni 17

2) IF; 4,794

PUBBLICAZIONE N. 9)

a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; Molto buono*

b) *congruenza con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; Congruente*

c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; ottimo*

d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; è corresponding author*

1) numero totale delle citazioni 14

2) IF; 4,794

PUBBLICAZIONE N. 10)

a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; Molto buono*

b) *congruenza con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; Congruente*

c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; Molto buono*

d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; è corresponding author*

1) numero totale delle citazioni 13

2) IF; 3,487

PUBBLICAZIONE N. 11)

a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; Molto buono*

*b) congruenza con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; **Congruente***

*c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; **ottimo***

*d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; è **corresponding author***

1) numero totale delle citazioni 16

2) IF; 4,794.

PUBBLICAZIONE N. 12)

*a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; **Molto buono***

*b) congruenza con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; **Congruente***

*c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; **ottimo***

*d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; è **corresponding author***

1) numero totale delle citazioni 14

2) IF; 4,794

PUBBLICAZIONE N. 13)

*a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; **Molto buono***

*b) congruenza con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; **Congruente***

*c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; **ottimo***

*d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; è **corresponding author***

1) numero totale delle citazioni 16

2) IF; 4,794

PUBBLICAZIONE N. 14)

*a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; **Molto buono***

*b) congruenza con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; **Congruente***

*c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; **ottimo***

*d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; è **co-author***

1) numero totale delle citazioni 21

2) IF; 4,794

PUBBLICAZIONE N. 15)

*a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; **Molto buono***

*b) congruenza con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; **Congruente***

*c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; **ottimo***

*d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; è **corresponding author***

1) numero totale delle citazioni 23

2) IF; 4,794

PUBBLICAZIONE N. 16)

*a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; **molto buono***

*b) congruenza con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; **Congruente***

*c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; **ottimo***

*d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; è **corresponding author***

1) numero totale delle citazioni 30

2) IF; 4,794

PUBBLICAZIONE N. 17)

*a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; **Molto buono***

*b) congruenza con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; **Congruente***

*c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; **ottimo***

*d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; è **corresponding author***

1) numero totale delle citazioni 14

2) IF;4,794

PUBBLICAZIONE N. 18)

*a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; **eccellente***

*b) congruenza con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; **Congruente***

*c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; **eccellente***

*d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; è **primo autore***

1) numero totale delle citazioni 47

2) IF; 12,098

PUBBLICAZIONE N. 19)

*a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; **Molto buono***

*b) congruenza con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; **Congruente***

*c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; **ottimo***

*d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; è **corresponding author***

1) numero totale delle citazioni 32

2) IF; 4,794

PUBBLICAZIONE N. 20)

*a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; **Molto buono***

*b) congruenza con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; **Congruente***

*c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; **ottimo***

*d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; è **co-autore***

1) numero totale delle citazioni 45

2) IF; 4,794

PUBBLICAZIONE N. 21)

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; **Molto buono**

b) congruenza con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; **Congruente**

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; **ottimo**

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; **è primo autore**

1) numero totale delle citazioni 24

2) IF; 4,794.

PUBBLICAZIONE N. 22)

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; **Molto buono**

b) congruenza con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; **Congruente**

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; **ottimo**

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; **è primo autore**

1) numero totale delle citazioni 52

2) IF; 4,794

PUBBLICAZIONE N. 23)

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; **Molto buono**

b) congruenza con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; **Congruente**

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; **ottimo**

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; **è primo autore**

1) numero totale delle citazioni 52

2) IF; 4,794

PUBBLICAZIONE N. 24)

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; **eccellente**

b) congruenza con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; **Congruente**

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; **eccellente**

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; **è primo autore**

1) numero totale delle citazioni 52

2) IF; 11,444

PUBBLICAZIONE N. 25)

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; **Molto buono**

b) congruenza con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; **Congruente**

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; **ottimo**

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; è primo autore

1) numero totale delle citazioni 53

2) IF; 5,696

PUBBLICAZIONE N.26)

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; molto buono

b) congruenza con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; Congruente

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica ottimo

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; è co-autore

1) numero totale delle citazioni 14

2) IF; 4,794

PUBBLICAZIONE N. 27)

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; Molto buono

b) congruenza con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; Congruente

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; ottimo

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; è primo autore

1) numero totale delle citazioni 15

2) IF;4,794

PUBBLICAZIONE N. 28)

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; Molto buono

b) congruenza con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; Congruente

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; ottimo

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; è primo autore

1) numero totale delle citazioni 27

2) IF; 2,965

PUBBLICAZIONE N. 29)

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; Molto buono

b) congruenza con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; Congruente

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;ottimo

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; è primo autore

1) numero totale delle citazioni 25

2) IF; 4,794

PUBBLICAZIONE N. 30)

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; Molto buono

b) congruenza con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; Congruente

c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; **ottimo***

d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; è **primo autore***

1) *numero totale delle citazioni* 20

2) *IF; 4,794*

La Commissione indica all'unanimità la candidata Maria Pia Donzello per il prosieguo della procedura che prevede la delibera di chiamata da parte del Consiglio di Dipartimento riunito nella opportuna composizione.

Il Presidente invita la Commissione, quale suo atto conclusivo, a redigere collegialmente la relazione finale.

La suddetta relazione viene stesa, insieme ai verbali, in triplice copia che, approvati e sottoscritti da tutti i Commissari, verranno depositati presso il Settore Concorsi Personale Docente dell'Area Risorse Umane per i conseguenti adempimenti.

Roma, lì 08/06/2015

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante

La Commissione:

Prof.Francesco Tarantelli (presidente)

Prof. Marco Bettinelli (commissario)

Prof.Maria Vittoria Russo (segretario)

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE ASSOCIATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N.240/2010 - PER IL SETTORE CONCORSUALE 03B1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM 03 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Chimica INDETTA CON D.R. N. 3302/2014 del 09/12/2014

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa nominata con D.R. n.3302 del 09/12/2014, è composta da:

Prof. Francesco TARANTELLI, SSD CHIM/03, Ordinario presso il Dipartimento di Chimica, Biologia e Biotecnologie dell'Università degli Studi di Perugia;

Prof. Maria Vittoria RUSSO, SSD CHIM/03, Ordinario presso la Facoltà di Scienze M.F.N. dell'Università degli Studi di Roma;

Prof. Marco Giovanni BETTINELLI, SSD CHIM/03, Ordinario presso il Dipartimento di Biotecnologie dell'Università degli Studi di Verona.

La Commissione si è riunita telematicamente il giorno 08/06/2015 alle ore 12:30 per la stesura della relazione finale riassuntiva dei lavori svolti.

Nella riunione preliminare (telematica) che si è tenuta il giorno 25/05/2015 la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente ed il Segretario, attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Francesco Tarantelli e alla Prof.ssa Maria Vittoria Russo ed ha individuato il termine per la conclusione del procedimento concorsuale per il giorno 08/06/2015.

Ciascun commissario ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5 comma 2 del D. Lgs. 1172/1948, con gli altri Membri della commissione.

La Commissione ha quindi provveduto, con apposito verbale, a prendere atto dei criteri di selezione contenuti nel bando per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica dei candidati, consegnato al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo.

Nella seconda riunione che si è tenuta telematicamente il giorno 08/06/2015, ciascun commissario, presa visione dell'elenco dei candidati, ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5 comma 2 del D. Lgs. 1172/1948, con i candidati stessi.

La Commissione, tenendo conto dei criteri di valutazione contenuti nel bando, ha preso in esame la documentazione trasmessa dalla candidata in formato elettronico ed ha proceduto a stendere un profilo curricolare, una valutazione collegiale del profilo curricolare, una valutazione complessiva di merito dell'attività ricerca e all'analisi dei lavori in collaborazione (allegato 1 alla presente relazione).

Successivamente, ha effettuato una valutazione complessiva (Allegato 2 alla presente relazione) dell'unica candidata.

Al termine la Commissione, all'unanimità, sulla base delle valutazioni complessive formulate, ha dichiarato la candidata Maria Pia Donzello vincitore della procedura in epigrafe

La Commissione dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti della procedura in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico contenente copia dei verbali delle singole riunioni e della relazione finale riassuntiva (con allegati i giudizi espressi) viene consegnato - unitamente ad una nota di trasmissione - al Responsabile del Procedimento.

La relazione finale riassuntiva (con i relativi allegati) viene trasmessa anche in formato elettronico (convertito da word) all'indirizzo settoreconcorsidocenti@ubniroma1.it.

La relazione finale riassuntiva con i relativi allegati saranno resi pubblici per via telematica sul sito dell'Ateneo.

La Commissione termina i lavori alle ore 18,00 del 08/06/2015.....

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.Francesco Tarantelli (presidente)

Prof. Marco Bettinelli (commissario)

Prof.Maria Vittoria Russo (segretario)

Allegato n.1 alla Relazione finale riassuntiva

Candidato Maria Pia Donzello

Profilo curricolare

1.La candidata presenta una notevole produzione scientifica coerente con le caratteristiche del settore concorsuale 03/B1.

2 Presenta un numero di lavori originali pari a 30, pubblicati su riviste censite nel catalogo ISI, su un totale di 54 indicati nel curriculum vitae, di cui 16 negli ultimi 8 anni, con IF pari a 74,697.

3. La somma degli IF di tutti i 54 lavori scientifici della candidata risulta pari a 205 e la somma degli IF per i trenta lavori presentati, pari a 155.

4. Indice di HIRSCH (H-INDEX) complessivo pari a 18 e H-index corretto per gli anni di carriera è pari a 1.

La candidata è inoltre coautrice di tre brevetti.

La candidata è stata responsabile scientifico di numerosi progetti di ricerca nazionali, di accordi bilaterali con la Ivanovo State University (Russia) ed ha trascorso alcuni periodi di ricerca presso il Dipartimento di Chimica dell'Università di Houston, Texas. Inoltre è Direttore dell'Unità di Ricerca di Roma "La Sapienza" del Consorzio Interuniversitario per la Ricerca in Chimica dei Metalli nei Sistemi Biologici (CIRCMSB) per il triennio 2013-2016.

La candidata ha svolto continuamente attività didattica universitaria in discipline chimiche dall'inizio degli anni 2000 con titolarità di corsi di insegnamento per studenti della laurea triennale e specialistica in Chimica dall'a.a. 2004/05. Ha inoltre seguito numerosi studenti nella preparazione di tesi di laurea e di dottorato.

Valutazione collegiale del profilo curricolare:

Il profilo curricolare della candidata rivela un'intensa e continua attività di ricerca nell'ambito della chimica bioinorganica con una produzione di ottimo livello, attestata anche dai parametri scientometrici relativi alle sue pubblicazioni.

Ha inoltre dimostrato di avere capacità di accedere a finanziamenti con autonomia, risultando responsabile scientifico di numerosi progetti di ricerca. L'attività didattica è stata molto intensa e continuativa come titolare di corsi di insegnamento, assistenza a laboratori didattici e supervisione di studenti di laurea triennale, magistrale e di dottorato.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

L'attività di ricerca, continua nel tempo, si è concentrata essenzialmente sullo studio della sintesi e caratterizzazione chimico fisica di sistemi tetrapirrolici con potenzialità in applicazioni biomediche. Le ricerche sono originali, condotte con rigore scientifico e perfettamente congruenti con la declaratoria del SC 03/B1 e del SSD CHIM/03. In molte pubblicazioni la candidata Maria Pia Donzello è Corresponding Author. L'esame del curriculum scientifico e delle pubblicazioni presentate per il concorso, tutte su riviste internazionali con elevato fattore d'impatto, dimostra che la candidata possiede una buona autonomia scientifica. Si evince anche una notevole capacità di instaurare collaborazioni con ricercatori di istituzioni internazionali.

Lavori in collaborazione (giudizi sui 30 lavori selezionati ai fini della valutazione)

PUBBLICAZIONE N. 1)

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico; **Molto buono***
- b) congruenza con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; **Congruente***
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; **ottimo***
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; **è corresponding author***

1) numero totale delle citazioni 0

2) IF; 4,794.

PUBBLICAZIONE N. 2)

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; **Molto buono***
- b) congruenza con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; **Congruente***
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; **ottimo***
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; **è corresponding author***

1) numero totale delle citazioni 6

2) IF; 4,794

PUBBLICAZIONE N. 3)

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; **Molto buono***
- b) congruenza con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; **Congruente***
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; **ottimo***
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; **è corresponding author***

1) numero totale delle citazioni 7

2) IF; 4,794

PUBBLICAZIONE N. 4)

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; **Molto buono***

*b) congruenza con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; **Congruente***

*c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; **ottimo***

*d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; **è co- author***

1) numero totale delle citazioni 11

2) IF; 4,794

PUBBLICAZIONE N. 5)

*a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; **Molto buono***

*b) congruenza con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; **Congruente***

*c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; **ottimo***

*d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; **è corresponding author***

1) numero totale delle citazioni 7

2) IF; 4,097

PUBBLICAZIONE N. 6)

*a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; **molto buona***

*b) congruenza con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; **Congruente***

*c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; **ottimo***

*d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; **è corresponding author***

1) numero totale delle citazioni 2

2) IF; 4,794

PUBBLICAZIONE N. 7)

*a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; **Molto buono***

*b) congruenza con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; **Congruente***

*c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; **ottimo***

*d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; **è corresponding author***

1) numero totale delle citazioni 7

2) IF; 4,794

PUBBLICAZIONE N. 8)

*a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; **Molto buono***

*b) congruenza con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; **Congruente***

*c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; **ottimo***

*d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; **è corresponding author***

1) numero totale delle citazioni 17

2) IF; 4,794

PUBBLICAZIONE N. 9)

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; **Molto buono**
b) congruenza con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; **Congruente**
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; **ottimo**
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; è **corresponding author**

1) numero totale delle citazioni 14

2) IF; 4,794

PUBBLICAZIONE N. 10)

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; **Molto buono**
b) congruenza con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; **Congruente**
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; **Molto buono**
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; è **corresponding author**

1) numero totale delle citazioni 13

2) IF; 3,487

PUBBLICAZIONE N. 11)

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; **Molto buono**
b) congruenza con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; **Congruente**
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; **ottimo**
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; è **corresponding author**

1) numero totale delle citazioni 16

2) IF; 4,794.

PUBBLICAZIONE N. 12)

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; **Molto buono**
b) congruenza con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; **Congruente**
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; **ottimo**
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; è **corresponding author**

1) numero totale delle citazioni 14

2) IF; 4,794

PUBBLICAZIONE N. 13)

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; **Molto buono**
b) congruenza con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; **Congruente**
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; **ottimo**
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; è **corresponding author**

1) numero totale delle citazioni 16

2) IF; 4,794

PUBBLICAZIONE N. 14)

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; **Molto buono**

b) congruenza con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; **Congruente**

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; **ottimo**

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; **è co- author**

1) numero totale delle citazioni 21

2) IF; 4,794

PUBBLICAZIONE N. 15)

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; **Molto buono**

b) congruenza con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; **Congruente**

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; **ottimo**

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; **è corresponding author**

1) numero totale delle citazioni 23

2) IF; 4,794

PUBBLICAZIONE N. 16)

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; **molto buono**

b) congruenza con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; **Congruente**

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; **ottimo**

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; **è corresponding author**

1) numero totale delle citazioni 30

2) IF; 4,794

PUBBLICAZIONE N. 17)

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; **Molto buono**

b) congruenza con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; **Congruente**

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; **ottimo**

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; **è corresponding author**

1) numero totale delle citazioni 14

2) IF; 4,794

PUBBLICAZIONE N. 18)

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; **eccellente**

b) congruenza con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; **Congruente**

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; **eccellente**

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; è primo autore

1) numero totale delle citazioni 47

2) IF; 12,098

PUBBLICAZIONE N. 19)

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; Molto buono

b) congruenza con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; Congruente

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; ottimo

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; è corresponding author

1) numero totale delle citazioni 32

2) IF; 4,794

PUBBLICAZIONE N. 20)

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; Molto buono

b) congruenza con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; Congruente

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; ottimo

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; è co-autore

1) numero totale delle citazioni 45

2) IF; 4,794

PUBBLICAZIONE N. 21)

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; Molto buono

b) congruenza con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; Congruente

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; ottimo

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; è primo autore

1) numero totale delle citazioni 24

2) IF; 4,794.

PUBBLICAZIONE N. 22)

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; Molto buono

b) congruenza con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; Congruente

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; ottimo

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; è primo autore

1) numero totale delle citazioni 52

2) IF; 4,794

PUBBLICAZIONE N. 23)

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; Molto buono

*b) congruenza con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; **Congruente***

*c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; **ottimo***

*d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; **è primo autore***

1) numero totale delle citazioni 52

2) IF; 4,794

PUBBLICAZIONE N. 24)

*a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; **eccellente***

*b) congruenza con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; **Congruente***

*c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; **eccellente***

*d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; **è primo autore***

1) numero totale delle citazioni 52

2) IF; 11,444

PUBBLICAZIONE N. 25)

*a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; **Molto buono***

*b) congruenza con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; **Congruente***

*c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; **ottimo***

*d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; **è primo autore***

1) numero totale delle citazioni 53

2) IF; 5,696

PUBBLICAZIONE N.26)

*a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; **molto buono***

*b) congruenza con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; **Congruente***

*c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; **ottimo***

*d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; **è co-autore***

1) numero totale delle citazioni 14

2) IF; 4,794

PUBBLICAZIONE N. 27)

*a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; **Molto buono***

*b) congruenza con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; **Congruente***

*c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; **ottimo***

*d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; **è primo autore***

1) numero totale delle citazioni 15

2) IF;4,794

PUBBLICAZIONE N. 28)

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; **Molto buono**
b) congruenza con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; **Congruente**
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; **ottimo**
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; **è primo autore**
1) numero totale delle citazioni 27
2) IF; 2,965

PUBBLICAZIONE N. 29)

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; **Molto buono**
b) congruenza con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; **Congruente**
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; **ottimo**
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; **è primo autore**
1) numero totale delle citazioni 25
2) IF; 4,794

PUBBLICAZIONE N. 30)

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; **Molto buono**
b) congruenza con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; **Congruente**
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; **ottimo**
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; **è primo autore**
1) numero totale delle citazioni 20
2) IF; 4,794

Allegato n. 2 alla Relazione finale riassuntiva

CANDIDATO Maria Pia Donzello

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

La candidata Dr.ssa Maria Pia Donzello presenta una cospicua produzione scientifica dimostrata dal numero di lavori originali pubblicati su riviste di riconosciuto valore scientifico (I.F.), dal numero di citazioni e dal valore dell'H-index e da alcuni brevetti di cui è co-autrice. Ha svolto alcuni periodi di attività di ricerca all'estero, ha coordinato progetti di ricerca finanziati ed ha svolto intensa attività didattica con continuità..

La commissione valuta quindi molto positivamente le pubblicazioni scientifiche, il curriculum e l'attività didattica della Dr.ssa Maria Pia Donzello.