



VERBALE VALUTAZIONE COLLOQUIO E GRADUATORIA FINALE

VERBALE DI SELEZIONE PER BANDO  
AR-A\_1 5/2021 Prot. 257 del 20/12/21  
PER IL CONFERIMENTO DI 1 ASSEGNO DI RICERCA CAT. A

Il giorno **26/05/22**, si è riunita alle ore **09:00** la Commissione giudicatrice, nominata con Disposizione del Direttore del **01/02/22** prot.n. **135**, per lo svolgimento del colloquio relativo alla procedura di selezione per il conferimento di n. **1 Assegno di ricerca Cat. A** di cui al Bando **AR-A\_1 5/2021** in oggetto, composta da:

Membro della commissione	Posizione
CARAVAGGI LUCINA	Membro esperto con funzioni di Presidente
LAMBERTUCCI FILIPPO	Membro esperto
BOLOGNA ALBERTO	Membro esperto con funzioni di Segretario

La commissione, verificata la regolarità della convocazione per il colloquio, procede all'appello nominale e all'identificazione.

Risultano presenti i seguenti candidati:

Prot.Data	Prot.Num.	Candidato
19/01/22	50	CELLINI GIOVANNI ROCCO (CLLxxxxxxxxx62F)
19/01/22	53	DE FRANCESCO GAETANO (DFRxxxxxxxxx56X)
18/01/22	46	DE SANCTIS ANDREA (DSNxxxxxxxxx72E)
21/01/22	85	DI COSMO FEDERICO (DCSxxxxxxxxx96D)
21/01/22	78	DI TOPPA ENRICA (DTPxxxxxxxxx12Q)
18/01/22	45	FALSETTI MARCO (FLSxxxxxxxxx86N)
21/01/22	73	FAVA FEDERICA (FVAxxxxxxxxx88V)
18/01/22	44	FIGLIOLI ANGELA (FRLxxxxxxxxx75J)
		LÓPEZ CANO JUAN (LPZxxxxxxxxx31V)
19/01/22	51	PANDOLFI GIULIA (PNDxxxxxxxxx01V)
21/01/22	77	PROIETTI TOCCA MATTIA (PRTxxxxxxxxx01W)
		QUAGLIOTTO SAMUEL (QGLxxxxxxxxx72H)
21/01/22	81	ROMANO IRENE (RMNxxxxxxxxx01P)
21/01/22	84	SAMMARCO CRISTIAN (SMMxxxxxxxxx83U)
19/01/22	52	SANSONI VALERIA (SNSxxxxxxxxx01C)
21/01/22	83	SANTARSIERO MARIANGELA LUDOVICA (SNTxxxxxxxxx42O)
17/01/22	41	STAZI LEA (STZxxxxxxxxx74Y)
21/01/22	75	VERDEROSA BENEDETTA (VRDxxxxxxxxx83A)



La Commissione dà inizio ai colloqui in ordine alfabetico a partire dalla lettera O estratta pubblicamente da uno dei candidati.

Candidato	Domande e giudizio
DE FRANCESCO GAETANO	<ul style="list-style-type: none"><li>• Elementi di innovazione della ricerca proposta rispetto al panorama nazionale e internazionale;</li><li>• Connessioni significative con i filoni di ricerca presenti all'interno del DiAP.</li></ul> <p>La commissione assegna al candidato 23,00 punti per il colloquio orale.</p>
ROMANO IRENE	<ul style="list-style-type: none"><li>• Elementi di innovazione della ricerca proposta rispetto al panorama nazionale e internazionale;</li><li>• Connessioni significative con i filoni di ricerca presenti all'interno del DiAP.</li></ul> <p>La commissione assegna alla candidata 20,00 punti per il colloquio orale.</p>
SANSONI VALERIA	<ul style="list-style-type: none"><li>• Elementi di innovazione della ricerca proposta rispetto al panorama nazionale e internazionale;</li><li>• Connessioni significative con i filoni di ricerca presenti all'interno del DiAP.</li></ul> <p>La commissione assegna alla candidata 17,00 punti per il colloquio orale.</p>
FAVA FEDERICA	<ul style="list-style-type: none"><li>• Elementi di innovazione della ricerca proposta rispetto al panorama nazionale e internazionale;</li><li>• Connessioni significative con i filoni di ricerca presenti all'interno del DiAP.</li></ul> <p>La commissione assegna alla candidata 20,00 punti per il colloquio orale.</p>
DI COSMO FEDERICO	<ul style="list-style-type: none"><li>• Elementi di innovazione della ricerca proposta rispetto al panorama nazionale e internazionale;</li><li>• Connessioni significative con i filoni di ricerca presenti all'interno del DiAP.</li></ul> <p>La commissione assegna al candidato 17,00 punti per il colloquio orale.</p>
LÓPEZ CANO JUAN	<ul style="list-style-type: none"><li>• Elementi di innovazione della ricerca proposta rispetto al panorama nazionale e internazionale;</li><li>• Connessioni significative con i filoni di ricerca presenti all'interno del DiAP.</li></ul> <p>La commissione assegna al candidato 15,00 punti per il colloquio orale.</p>
SAMMARCO CRISTIAN	<ul style="list-style-type: none"><li>• Elementi di innovazione della ricerca proposta rispetto al panorama nazionale e internazionale;</li><li>• Connessioni significative con i filoni di ricerca presenti all'interno del DiAP.</li></ul> <p>La commissione assegna al candidato 15,00 punti per il colloquio orale.</p>
FALSETTI MARCO	<p>Il candidato è risultato assente all'appello.</p> <p>La commissione assegna al candidato 0,00 punti per il colloquio orale.</p>
FIORELLI ANGELA	<p>La candidata è risultata assente all'appello.</p> <p>La commissione assegna alla candidata 0,00 punti per il colloquio orale.</p>
CELLINI GIOVANNI ROCCO	<p>Rinuncia con comunicazione inoltrata alla Commissione in data 23.05.2022.</p> <p>La commissione assegna al candidato 0,00 punti per il colloquio orale.</p>



DE SANCTIS ANDREA	Il candidato è risultato assente all'appello.  La commissione assegna al candidato 0,00 punti per il colloquio orale.
QUAGLIOTTO SAMUEL	Rinuncia con comunicazione inoltrata alla Commissione in data 25.05.2022.  La commissione assegna al candidato 0,00 punti per il colloquio orale.
PANDOLFI GIULIA	La candidata non è stata ammessa alla prova orale in quanto il suo punteggio è risultato inferiore a 40,00 punti.  La commissione assegna alla candidata 0,00 punti per il colloquio orale.
STAZI LEA	La candidata non è stata ammessa alla prova orale in quanto il suo punteggio è risultato inferiore a 40,00 punti.  La commissione assegna alla candidata 0,00 punti per il colloquio orale.
VERDEROSA BENEDETTA	La candidata non è stata ammessa alla prova orale in quanto il suo punteggio è risultato inferiore a 40,00 punti.  La commissione assegna alla candidata 0,00 punti per il colloquio orale.
DI TOPPA ENRICA	La candidata non è stata ammessa alla prova orale in quanto il suo punteggio è risultato inferiore a 40,00 punti.  La commissione assegna alla candidata 0,00 punti per il colloquio orale.
SANTARSIERO MARIANGELA LUDOVICA	La candidata non è stata ammessa alla prova orale in quanto il suo punteggio è risultato inferiore a 40,00 punti.  La commissione assegna alla candidata 0,00 punti per il colloquio orale.
PROIETTI TOCCA MATTIA	Il candidato non è stato ammesso alla prova orale in quanto il suo punteggio è risultato inferiore a 40,00 punti.  La commissione assegna al candidato 0,00 punti per il colloquio orale.

Formulato il giudizio collegiale comparativo complessivo dei candidati, risultano i seguenti punteggi:

Candidato	Titoli	Colloquio	Totale
DE FRANCESCO GAETANO	54,00	23,00	77,00
ROMANO IRENE	55,00	20,00	75,00
SANSONI VALERIA	57,00	17,00	74,00
FAVA FEDERICA	49,00	20,00	69,00
DI COSMO FEDERICO	44,50	17,00	61,50
LÓPEZ CANO JUAN	46,00	15,00	61,00
SAMMARCO CRISTIAN	44,00	15,00	59,00
FALSETTI MARCO	53,50	0,00	53,50
FIORELLI ANGELA	53,00	0,00	53,00
CELLINI GIOVANNI ROCCO	50,00	0,00	50,00
DE SANCTIS ANDREA	50,00	0,00	50,00
QUAGLIOTTO SAMUEL	45,00	0,00	45,00
PANDOLFI GIULIA	38,00	0,00	38,00
STAZI LEA	38,00	0,00	38,00
VERDEROSA BENEDETTA	38,00	0,00	38,00
DI TOPPA ENRICA	36,50	0,00	36,50
SANTARSIERO MARIANGELA LUDOVICA	34,50	0,00	34,50
PROIETTI TOCCA MATTIA	34,00	0,00	34,00



**SAPIENZA**  
UNIVERSITÀ DI ROMA

**Dipartimento di Architettura e progetto**

La Commissione dichiara vincitore della selezione il dott. DE FRANCESCO GAETANO con punti 77,00.

Letto, approvato e sottoscritto,

Roma **26/05/22**

**LA COMMISSIONE:**

**F.to CARAVAGGI LUCINA**

**F.to LAMBERTUCCI FILIPPO**

**F.to BOLOGNA ALBERTO**

Firma autografa sostituita a mezzo stampa ai sensi dell'art. 3, comma 2, del D.Lgs. 39/93