

**PROCEDURA SELETTIVA PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 INCARICO POST-DOC AI SENSI DELL'ART. 22-BIS DELLA LEGGE 240/2010 PER IL GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 09/IIND-01 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SSD IIND-01/D PRESSO LA SCUOLA DI INGEGNERIA AEROSPAZIALE INDETTA CON D.D. N. 26 DEL 2026**

**Codice concorso BANDO 2\_2026\_SIA**

**VERBALE SEDUTA PRELIMINARE**

L'anno 2026, il giorno 19 del mese di marzo si è riunita in Roma presso i locali della Scuola di Ingegneria Aerospaziale la Commissione giudicatrice della procedura selettiva, indetta con bando disposizione n. 26 del 2026, per n. 1 posto per il conferimento di un incarico post doc per il Gruppo scientifico-disciplinare 09/IIND-01 – Settore scientifico-disciplinare SSD IIND-01/D - presso la Scuola di Ingegneria Aerospaziale dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", con nominata con Decreto del Preside del 19.03.2026 e composta da:

- Ric FEDERICA ANGELETTI – (RTT), presso l'Università degli Studi di Roma Sapienza;
- Prof. PAOLO GASBARRI – (I fascia), presso l'Università degli Studi di Roma Sapienza;
- Prof. MARCO SABATINI– (II fascia), presso l'Università degli Studi Roma Sapienza;

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 16:00

Ciascun componente della Commissione giudicatrice dichiara di non avere rapporti di coniugio, di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso con gli altri Commissari (art. 5, comma 2, D.lgs. 7 maggio 1948, n. 1172), di situazioni di incompatibilità di cui all'art. 51 del Codice di Procedura Civile, nonché di situazioni di conflitto di interesse, anche potenziale, di cui alla Legge n. 190/2012 (allegato 1).

La Commissione elegge Presidente del Collegio il Prof. Paolo Gasbarri e Segretario la Dott.ssa Federica Angeletti

I componenti della Commissione procedono quindi alla lettura del bando della procedura selettiva di indetta con bando 2 del 2026 disposizione 26/2026 e sulla base dei criteri indicati:

- 1) Predetermina i criteri di massima per:
  - attinenza e rilevanza delle attività di studio e ricerca precedentemente svolte, nonché delle eventuali esperienze lavorative, in relazione all'oggetto della selezione;
  - colloquio volto ad accertare l'idoneità allo svolgimento dell'attività oggetto dell'incarico post-doc, nonché alla valutazione della conoscenza anche di una lingua diversa dall'italiano rilevante per la ricerca.
- 2) stabilisce il punteggio massimo attribuibile a ciascun titolo e pubblicazione nei limiti di:
  - a) 40 punti per il curriculum scientifico professionale
  - b) 30 per i titoli e pubblicazioni;
  - c) 30 punti per il colloquio.

Al colloquio sono ammessi coloro che hanno ottenuto nella valutazione dei punti a) e b) del comma precedente, almeno 50/70.

### Valutazione curriculum scientifico-professionale

1. Esperienza documentata nella ricerca attinente a modellazione e controllo di sistemi dinamici (inclusi lo studio di sistemi nonlineari e la predizione della dinamica del sistema)
2. Competenze nelle tematiche di identificazione di guasti e danni, incluse tecniche di surrogate modelling
3. Esperienza comprovata dell'applicazione di tecniche di machine learning alle tematiche di ricerca menzionate nei punti precedenti.
4. Competenze metodologiche: conoscenza di strumenti di programmazione quali Matlab, Python o equivalenti.

### Valutazione titoli e pubblicazioni

1. Voto di laurea magistrale
2. Dottorato di ricerca
3. Titolare di assegni di ricerca, borse di studio o contratti di ricerca competitivi presso università enti di ricerca
4. Pubblicazioni scientifiche su riviste internazionali
5. Comunicazioni orali/poster a congressi nazionali o internazionali
6. Esperienza con tools/toolbox per applicazioni Machine Learning, inclusi PyTorch o equivalenti.
7. Esperienza con tool CAD, analisi elementi finiti e analisi multibody.
8. Eventuali altri titoli accademici e professionali

### Colloquio volto ad accertare l'idoneità allo svolgimento dell'attività oggetto dell'incarico post-doc, nonché alla valutazione della conoscenza anche di una lingua diversa dall'italiano rilevante per la ricerca

1. Discussione dei titoli presentati e dell'attività scientifica pregressa, con l'obiettivo di valutare la maturità scientifica del candidato e la sua autonomia di ricerca
2. Prospettive di ricerca del/la candidato/a e la coerenza con gli obiettivi del progetto FIS2, ossia le linee di ricerca che il/la candidato/a svilupperà nell'ambito del progetto oggetto del bando
3. Conoscenza della lingua inglese

La Commissione, dopo adeguata valutazione e sulla base dei criteri stabiliti, procede collegialmente all'espressione, per ogni singolo criterio di valutazione, di un motivato giudizio e all'attribuzione del relativo punteggio:

Curriculum scientifico professionale (massimo 40 punti)

Curriculum scientifico-professionale.	Punteggio massimo per ciascun profilo del CV
Esperienza documentata nella ricerca attinente a modellazione e controllo di sistemi dinamici (inclusi lo studio di sistemi	Sarà valutata sulla base della continuità temporale dell'attività di ricerca, della rilevanza scientifica delle tematiche affrontate e del livello di responsabilità scientifica. <b>Fino a 15 punti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• 0 punti: nessuna esperienza;</li></ul>

<p>nonlineari e la predizione della dinamica del sistema)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• fino a 4 punti: esperienza limitata o occasionale;</li> <li>• fino a 8 punti: esperienza continuativa e coerente;</li> <li>• fino a 12 punti: esperienza continuativa, altamente qualificata e coerente con l'oggetto della selezione.</li> <li>• fino a 15 punti: esperienza continuativa, altamente qualificata e pienamente coerente con l'oggetto della selezione.</li> </ul>
<p>Competenze nelle tematiche di identificazione di guasti e danni, incluse tecniche di surrogate modelling</p>	<p>Saranno valutate tenendo conto del livello di approfondimento teorico e sperimentale, dell'autonomia nello sviluppo delle attività di ricerca e dell'utilizzo di metodologie avanzate</p> <p><b>Fino a 10 punti</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 0 punti: nessuna esperienza;</li> <li>• fino a 4 punti: esperienza limitata o occasionale;</li> <li>• fino a 8 punti: esperienza continuativa e coerente;</li> <li>• fino a 10 punti: esperienza continuativa, altamente qualificata e pienamente coerente con l'oggetto della selezione.</li> </ul>
<p>Esperienza comprovata dell'applicazione di tecniche di machine learning alle tematiche di ricerca menzionate nei punti precedenti</p>	<p>Sarà valutata in relazione alla tipologia di tecniche applicate e alla rilevanza applicativa delle ricerche svolte.</p> <p><b>Fino a 10 punti</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 0 punti: nessuna esperienza;</li> <li>• fino a 4 punti: esperienza limitata o occasionale;</li> <li>• fino a 8 punti: esperienza continuativa e coerente;</li> <li>• fino a 10 punti: esperienza continuativa, altamente qualificata e pienamente coerente con l'oggetto della selezione.</li> </ul>
<p>Competenze metodologiche: conoscenza di strumenti di programmazione quali Matlab, Python o equivalenti.</p>	<p>Saranno valutate tenendo conto dell'esperienza nella realizzazione di programmi a supporto della ricerca numerica e/o sperimentale</p> <p><b>Fino a 5 punti</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 0 punti: nessuna esperienza;</li> <li>• fino a 1 punti: esperienza limitata o occasionale;</li> <li>• fino a 3 punti: esperienza continuativa e coerente;</li> <li>• fino a 5 punti: esperienza continuativa, altamente qualificata e pienamente coerente con l'oggetto della selezione.</li> </ul>

Titoli e pubblicazioni (massimo 30 punti)

Titoli e pubblicazioni	Punteggio massimo per ciascun titolo e pubblicazione
Dottorato di ricerca	Per il possesso del titolo di Dottore di ricerca, valutato in base all'attinenza con il SSD e con l'oggetto dell'incarico post-doc, nonché al conseguimento di eventuali qualificazioni aggiuntive e alla valutazione finale del titolo.

	<p><b>Fino a 3 punti</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• fino a 2 punti: per l'attinenza con il SSD e con le tematiche del bando;</li> <li>• fino a 1 punto: conseguimento di qualificazioni aggiuntive di rilievo internazionale (per esempio il titolo di Doctor Europaeus)</li> </ul>
Titolare di assegni di ricerca, borse di studio o contratti di ricerca competitivi presso università o enti di ricerca	<p>Saranno valutati borse, incarichi, assegni o contratti post doc sulla base della durata e dell'attinenza con il SSD e con l'oggetto dell'incarico postdoc</p> <p><b>Fino a 6 punti</b></p>
Pubblicazioni scientifiche su rivista internazionale	<p>Saranno valutate tenendo conto dell'originalità, del rigore metodologico, della rilevanza scientifica e dell'attinenza con il SSD e con l'oggetto della selezione e dell'impact factor della rivista.</p> <p><b>Fino a 8 punti</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 3 punti per pubblicazione su rivista internazionale</li> <li>• 2 punti per pubblicazione su rivista nazionale</li> </ul>
Comunicazioni orali/poster a congressi nazionali o internazionali	<p><b>Fino a 2 punti</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 0,5 punti: per ogni comunicazione orale/poster a congresso internazionale;</li> <li>• 0,25 punti per ogni comunicazione orale/poster a congresso nazionale</li> </ul>
Esperienza con tools/toolbox per applicazioni Machine Learning, inclusi PyTorch o equivalenti	<p><b>Fino a 4 punti</b></p> <p>2 punti: per ogni tool/toobox ML;</p>
Esperienza con tool CAD, analisi elementi finiti e analisi multibody.	<p><b>Fino a 3 punti</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2 punti: per ogni tool/toobox FEM;</li> <li>• 1 punto: per ogni tool/toobox CAD;</li> </ul>
Eventuali altri titoli accademici e professionali	<p><b>Fino a 4 punti</b> valutati in relazione all'attinenza con le tematiche oggetto del bando e con il SSD, i seguenti titoli:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• fino a 2 punti: Premi e award;</li> <li>• fino a 2 punti: Partecipazione o responsabilità scientifica in progetti di ricerca finanziati da enti pubblici nazionali o regionali</li> </ul>

Colloquio (massimo 30 punti)

Colloquio	Punteggio massimo per ciascun criterio del Colloquio
Discussione dei titoli presentati e dell'attività scientifica pregressa, con l'obiettivo di valutare la maturità scientifica del candidato e la sua autonomia di ricerca	<p>Verrà valutata l'attinenza dell'attività di ricerca pregressa con il SSD e con le tematiche oggetto della selezione, la capacità di progettazione della ricerca, nonché la chiarezza espositiva e della proprietà di linguaggio scientifico</p> <p><b>Fino a 15 punti</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• fino a 8 punti per le competenze scientifiche e metodologiche;</li> <li>• fino a 4 punti per la capacità progettuale;</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"><li>• fino a 3 punti per la chiarezza e la capacità espositiva</li></ul>
Prospettive di ricerca del/la candidato/a e la coerenza con gli obiettivi del progetto FIS2, ossia le linee di ricerca che il/la candidato/a svilupperà nell'ambito del progetto oggetto del bando	<b>Fino a 12 punti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• fino a 7 punti per le competenze scientifiche e metodologiche;</li><li>• fino a 3 punti per la capacità progettuale;</li><li>• fino a 2 punti per la chiarezza e la capacità espositiva</li></ul>
Conoscenza della lingua inglese	<b>Fino a 3 punti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• 0 punti nessuna conoscenza;</li><li>• 1 punto conoscenza di base;</li><li>• 2 punti conoscenza intermedia;</li><li>• 3 punti ottima conoscenza</li></ul>

Il Presidente incarica il Segretario della Commissione di trasmettere il presente verbale ed il relativo allegato, al Responsabile del procedimento al fine della loro tempestiva pubblicazione sul sito web di Ateneo.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 16:45 e si riconvoca il giorno 20.03.2026 alle ore 12:00 per la valutazione dei candidati e contestualmente la convocazione dei candidati per il colloquio da svolgersi secondo le modalità previste dal bando, anche in forma telematica, con le modalità previste dal bando.

Letto, confermato e sottoscritto

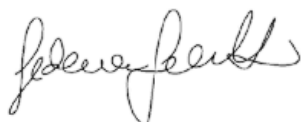
Prof. Paolo Gasbarri



Prof. Marco Sabatini



Prof. Federica Angeletti



Allegato 1 verbale seduta preliminare incarichi post doc

**PROCEDURA SELETTIVA PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 INCARICO POST-DOC AI SENSI DELL'ART. 22-BIS DELLA LEGGE 240/2010 PER IL GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 09/IIND-01 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SSD IIND-01/D PRESSO LA SCUOLA DI INGEGNERIA AEROSPAZIALE INDETTA CON D.D. N. 26 DEL 2026**

**Codice concorso BANDO 2\_2026\_SIA**

**DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA DI CERTIFICAZIONE E DELL'ATTO DI NOTORIETA' AI SENSI DEGLI ARTT. 46 E 47 DEL D.P.R. 28 DICEMBRE 2000, N. 445.**

Il/La sottoscritto/a FEDERICA ANGELETTI

nominato con disposizione del Preside della Scuola di Ingegneria Aerospaziale componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto per il conferimento di un incarico post doc per il Gruppo scientifico-disciplinare 09/IIND-01 – Settore scientifico-disciplinare SSD IIND-01/D - presso la Scuola di Ingegneria Aerospaziale dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", indetta, ai sensi dell'articolo 22-bis, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, con disposizione 26/2026, codice concorso **BANDO 2\_2026\_SIA**

ai sensi degli artt. 46 e 47 del D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445, consapevole delle sanzioni penali nel caso di dichiarazioni non veritiere, di formazione o uso di atti falsi, richiamate dall'art. 76 del D.P.R. 28 dicembre 2000 n. 445, e altresì consapevole che, qualora dalle verifiche effettuate emerga la non veridicità del contenuto di taluna delle dichiarazioni rese, decadrà dalla nomina a componente del predetto Collegio (art. 75 D.P.R. 445/2000);

**dichiara:**

che tra il/la sottoscritto/a e gli altri componenti effettivi della Commissione giudicatrice della suindicata procedura selettiva non sussistono rapporti di coniugio, di parentela o di affinità, fino al quarto grado compreso, o altre situazioni di incompatibilità previste dall'art. 51 del Codice di Procedura Civile né situazioni di conflitto di interesse, anche potenziale, di cui alla Legge n. 190/2012.


Si allega copia di un documento di identità in corso di validità.

In fede

Luogo e data

19.03.2026

Firma



Allegato 1 verbale seduta preliminare incarichi post doc

**PROCEDURA SELETTIVA PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 INCARICO POST-DOC AI SENSI DELL'ART. 22-BIS DELLA LEGGE 240/2010 PER IL GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 09/IIND-01 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SSD IIND-01/D PRESSO LA SCUOLA DI INGEGNERIA AEROSPAZIALE INDETTA CON D.D. N. 26 DEL 2026**

**Codice concorso BANDO 2\_2026\_SIA**

**DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA DI CERTIFICAZIONE E DELL'ATTO DI NOTORIETA' AI SENSI DEGLI ARTT. 46 E 47 DEL D.P.R. 28 DICEMBRE 2000, N. 445.**

Il/La sottoscritto/a PAOLO GASBARRI

nominato con disposizione del Preside della Scuola di Ingegneria Aerospaziale componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto per il conferimento di un incarico post doc per il Gruppo scientifico-disciplinare 09/IIND-01 – Settore scientifico-disciplinare SSD IIND-01/D - presso la Scuola di Ingegneria Aerospaziale dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", indetta, ai sensi dell'articolo 22-bis, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, con disposizione 26/2026, codice concorso **BANDO 2\_2026\_SIA**

ai sensi degli artt. 46 e 47 del D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445, consapevole delle sanzioni penali nel caso di dichiarazioni non veritiere, di formazione o uso di atti falsi, richiamate dall'art. 76 del D.P.R. 28 dicembre 2000 n. 445, e altresì consapevole che, qualora dalle verifiche effettuate emerga la non veridicità del contenuto di taluna delle dichiarazioni rese, decadrà dalla nomina a componente del predetto Collegio (art. 75 D.P.R. 445/2000);

**dichiara:**

che tra il/la sottoscritto/a e gli altri componenti effettivi della Commissione giudicatrice della suindicata procedura selettiva non sussistono rapporti di coniugio, di parentela o di affinità, fino al quarto grado compreso, o altre situazioni di incompatibilità previste dall'art. 51 del Codice di Procedura Civile né situazioni di conflitto di interesse, anche potenziale, di cui alla Legge n. 190/2012.

Si allega copia di un documento di identità in corso di validità.

In fede

Luogo e data

19.03.2026

Firma



Allegato 1 verbale seduta preliminare incarichi post doc

**PROCEDURA SELETTIVA PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 INCARICO POST-DOC AI SENSI DELL'ART. 22-BIS DELLA LEGGE 240/2010 PER IL GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 09/IIND-01 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SSD IIND-01/D PRESSO LA SCUOLA DI INGEGNERIA AEROSPAZIALE INDETTA CON D.D. N. 26 DEL 2026**

**Codice concorso BANDO 2\_2026\_SIA**

**DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA DI CERTIFICAZIONE E DELL'ATTO DI NOTORIETA' AI SENSI DEGLI ARTT. 46 E 47 DEL D.P.R. 28 DICEMBRE 2000, N. 445.**

Il/La sottoscritto/a MARCO SABATINI

nominato con disposizione del Preside della Scuola di Ingegneria Aerospaziale componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto per il conferimento di un incarico post doc per il Gruppo scientifico-disciplinare 09/IIND-01 – Settore scientifico-disciplinare SSD IIND-01/D - presso la Scuola di Ingegneria Aerospaziale dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", indetta, ai sensi dell'articolo 22-bis, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, con disposizione 26/2026 codice concorso **BANDO 2\_2026\_SIA**

ai sensi degli artt. 46 e 47 del D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445, consapevole delle sanzioni penali nel caso di dichiarazioni non veritiere, di formazione o uso di atti falsi, richiamate dall'art. 76 del D.P.R. 28 dicembre 2000 n. 445, e altresì consapevole che, qualora dalle verifiche effettuate emerga la non veridicità del contenuto di taluna delle dichiarazioni rese, decadrà dalla nomina a componente del predetto Collegio (art. 75 D.P.R. 445/2000);

**dichiara:**

che tra il/la sottoscritto/a e gli altri componenti effettivi della Commissione giudicatrice della suindicata procedura selettiva non sussistono rapporti di coniugio, di parentela o di affinità, fino al quarto grado compreso, o altre situazioni di incompatibilità previste dall'art. 51 del Codice di Procedura Civile né situazioni di conflitto di interesse, anche potenziale, di cui alla Legge n. 190/2012.

Si allega copia di un documento di identità in corso di validità.

In fede

Luogo e data

19.03.2026

Firma

