

**PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N.240/2010 - PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/A1 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-STO/01 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STORIA, CULTURE, RELIGIONI – FACOLTA' DI LETTERE E FILOSOFIA - INDETTA CON D.R. N. 707/2017 DEL 23/02/2017**

**VERBALE N. 1  
Riunione preliminare**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 1678/2017 del 07.07.2017 e D.R. n. 1751/2017 del 18/07/2017, è composta dai:

Prof. Giovanni Vitolo, Ordinario presso il Dipartimento di Studi Umanistici, SSD M-STO/01 dell'Università degli Studi di Napoli Federico II;

Prof. Lorenzo Paolini, Ordinario presso il Dipartimento di Storia, Culture, Civiltà, SSD M-STO/01 dell'Università degli Studi di Bologna;

Prof. Francesco Panero, Ordinario presso il Dipartimento di Lingue e Letterature Straniere e Culture Moderne, SSD M-STO/01 dell'Università degli Studi di Torino.

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce al completo il giorno 14 settembre 2017 alle ore 9,00 per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Giovanni Vitolo e del Segretario eletto nella persona del Prof. Francesco Panero

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 8, comma 1 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dalla data del suo insediamento, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è il 13 novembre 2017.

La Commissione, presa visione del decreto rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati stabiliti dal medesimo decreto rettorale, che vengono riportati nell'Allegato 1 al presente verbale.

L'accertamento delle competenze linguistiche dei candidati non è previsto dal Bando.

Il Presidente si incarica di consegnare il presente verbale e il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al Responsabile della procedura. Il verbale e l'allegato dovranno altresì essere inviati in formato PDF all'indirizzo settoreconcorsidocenti@uniroma1.it, al fine di assicurarne la pubblicizzazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 4 ottobre 2017 alle ore 9 per via telematica, per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 11,00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 14 settembre 2017.

LA COMMISSIONE:

Prof. Giovanni Vitolo

Prof. Lorenzo Paolini

Prof. Francesco Panero

## **ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE**

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati:**

Il numero di pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito dovrà essere non inferiore a 12 e non superiore a 12 nell'arco temporale di 12 anni antecedente al bando.

Criteri di valutazione dei candidati: saranno considerati criteri per rilievo nell'ordine:

- congruenza produzione scientifica con declaratoria del SC - SSD, qualità della produzione scientifica, notorietà internazionale della stessa;
- continuità temporale della produzione scientifica nel periodo indicato nel Bando.

Saranno inoltre considerati: - attività didattica; - altre attività universitarie, in particolare quelle gestionali e relative ad organi collegiali elettivi.

All'attività scientifica sarà attribuita una valutazione fino a 60. All'attività didattica sarà attribuita una valutazione fino a 30. Alle altre attività, in particolare gestionali e relativi a organi collegiali elettivi, sarà attribuita una valutazione fino a 10. Il punteggio finale si otterrà sommando le tre valutazioni e quindi potrà al massimo raggiungere il valore pari a 100.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche:

1. Nella valutazione dei candidati sarà considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica presentata da ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio). 2. I criteri in base ai quali si svolge la valutazione delle pubblicazioni scientifiche sono i seguenti: - originalità, innovatività, rigore metodologico di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica; - congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire e relativo settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari strettamente correlate al profilo; - determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione dello stesso ai lavori in collaborazione. 3. Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano anche gli aspetti di seguito indicati: - autonomia scientifica dei candidati; - capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto; - organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio; - partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale; - attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Valutazione della didattica:

1. Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti, ai moduli e alle attività didattiche di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità. 2. Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di relatore o correlatore di tesi di laurea magistrale; di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; seminari.

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio: sono considerati, ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni.

La Commissione, come previsto dal bando, nelle prossime riunioni redigerà una relazione contenente:

- profilo curricolare di ciascun candidato;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca;
- attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica.

