



**Rep.17/2019**  
**Prot. 148 del 05.02.2019**

**VERBALI DEI LAVORI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL CONFERIMENTO DI N.1 ASSEGNO DI RICERCA CATEGORIA B TIPOLOGIA I DI CUI AL BANDO N. A/6/2018 pubblicato in data 14.11.2018**

Assegno di ricerca finanziato sul Progetto di Ricerca di Ateneo 2017 - CUP B83C17000880005  
Dal titolo "New strategies to fight antibiotic resistance targeting the bacterial respiratory chain"  
SSD BIO/10, Responsabile scientifico Prof.ssa Elena Forte.

**I RIUNIONE**

Il giorno 5 febbraio 2019 alle ore 10.00 presso la stanza n. T7 del Dipartimento di Scienze Biochimiche della Sapienza Università di Roma si è riunita in prima seduta la Commissione giudicatrice per 1 assegno di ricerca cat. B tipologia I riguardante l'assegno di ricerca finanziato sul Progetto di Ricerca dal titolo "New strategies to fight antibiotic resistance targeting the bacterial respiratory chain" - SSD BIO/10.

Risultano presenti i seguenti componenti della Commissione:

Presidente	Prof. Francesco Malatesta
Componente	Dott. Alessandro Giuffrè
Segretario	Prof.ssa Carlotta Zamparelli

Ciascun membro della Commissione dichiara di aver ricevuto correttamente quanto messo a disposizione dal Responsabile del Procedimento.

La Commissione prende atto che i candidati che hanno presentato domanda sono n. 3 (tre), e precisamente in ordine alfabetico:

- 1) Adriana Cesarò
- 2) Margherita Degasperi
- 3) Sergio Fanelli

Ciascun membro della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità, entro il 4° grado incluso, con il candidato da valutare (art. 5 comma 2 D.lgs 1172/48). Per quanto concerne la valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati, la Commissione si attiene ai criteri già specificati nel verbale della seduta preliminare.

Il Presidente presenta la documentazione prodotta dai candidati, affinché la Commissione possa esaminarla. Per ogni candidato, la Commissione procede alla verifica che la documentazione inviata sia conforme a quanto richiesto dal bando. In particolare, sono sotto riportati i punteggi assegnati in base ai criteri stabiliti dalla Commissione nella seduta preliminare del 25/01/2019:

Punteggio:

- Voto di Laurea: fino a 5 punti
- Dottorato di Ricerca: fino a 10 punti
- Pubblicazioni: fino a 30 punti
- Diplomi di specializzazione ed attestati di frequenza: fino a 5 punti



- Periodi di ricerca all'estero: fino a 5 punti
- Altri titoli collegati all'attività svolta quali titolarità di contratti, borse di studio, incarichi: fino a 5 punti

Punteggio complessivo titoli: 60/60 punti

Il giudizio complessivo relativo ai titoli verrà affisso nell'albo del Dipartimento di Scienze Biochimiche.

### **Candidata Adriana Cesarò**

#### PROFILO CURRICULARE:

La candidata Adriana Cesarò, nata a Catanzaro il 16/01/93, ha conseguito la laurea magistrale in Biologia in data 24/07/18 presso l'Università della Calabria di Cosenza con il voto di 101/110, discutendo la tesi sperimentale "Caratterizzazione del sistema di trasporto di carnitina OCTN2 in esosomi". Non presenta pubblicazioni scientifiche o altri titoli valutabili ai fini della selezione.

Punteggio dei titoli:

- Voto di Laurea: 3 punti
- Dottorato di Ricerca: 0 punti
- Pubblicazioni: 0 punti
- Diplomi di specializzazione ed attestati di frequenza: 0 punti
- Periodi di ricerca all'estero: 0 punti
- Altri titoli collegati all'attività svolta quali titolarità di contratti, borse di studio, incarichi: 0 punti

**Punteggio complessivo titoli: 03/60 punti**

#### GIUDIZI INDIVIDUALI ESPRESSI DAI COMMISSARI

##### Giudizio espresso dal Commissario Prof. Francesco Malatesta

La candidata presenta il titolo di laurea magistrale in Biologia, ha svolto attività di ricerca in qualità di tesista e non presenta pubblicazioni scientifiche.

##### Giudizio espresso dal Commissario Dott. Alessandro Giuffrè

La candidata ha conseguito la laurea magistrale in Biologia e non presenta esperienze di ricerca post-lauream.

##### Giudizio espresso dal Commissario Prof.ssa Carlotta Zamparelli

La candidata non presenta titoli scientifici aggiuntivi oltre alla laurea magistrale in Biologia.

**GIUDIZIO COMPLESSIVO SUI TITOLI E SULL'ATTIVITA' SCIENTIFICA E RELATIVO PUNTEGGIO**  
Dall'analisi del curriculum e dei titoli presentati risulta il conseguimento della laurea magistrale in Biologia, una adeguata esperienza professionale, senza pubblicazioni scientifiche o altri titoli valutabili ai fini della selezione.

La Commissione ritiene, dunque, la dottoressa Cesarò, idonea al proseguimento del presente concorso ed è ammessa a sostenere il colloquio che verterà su tematiche inerenti al progetto di ricerca di cui al bando.

### **Candidata Margherita Degasperì**

#### PROFILO CURRICULARE:

La candidata Margherita Degasperì, nata a Mirano (VE) il 12/11/91, ha conseguito la laurea magistrale in Genomica Funzionale in data 25/10/15 presso l'Università di Trieste con il voto di 110/110 e Lode, discutendo la tesi sperimentale "Valutazione e ottimizzazione del peptide BMAP-18 per il trattamento delle infezioni polmonari". La candidata ha superato il concorso di ammissione al Corso di Dottorato in



Biomedicina Molecolare nell'ottobre del 2015 e nell'anno accademico 2017-2018 risulta iscritta al terzo anno di detto corso. Presenta due pubblicazioni scientifiche in riviste internazionali con impact factor totale pari a 7.07 (JCR – 2017) e una pubblicazione in fase di revisione oltre a otto comunicazioni a congressi nazionali ed internazionali.

#### Punteggio dei titoli

- Voto di Laurea: 5 punti
- Dottorato di Ricerca: 5 punti
- Pubblicazioni: 15 punti
- Diplomi di specializzazione ed attestati di frequenza: 0 punti
- Periodi di ricerca all'estero: 0 punti
- Altri titoli collegati all'attività svolta quali titolarità di contratti, borse di studio, incarichi: 5 punti

**Punteggio complessivo titoli: 30/60 punti**

#### GIUDIZI INDIVIDUALI ESPRESSI DAI COMMISSARI

##### Giudizio espresso dal Commissario Prof. Francesco Malatesta

La candidata presenta un ottimo curriculum studiorum, con competenze professionali di buon livello acquisite in qualità di dottoranda in Biomedicina Molecolare presso l'Università di Trieste, e due pubblicazioni scientifiche in riviste internazionali.

##### Giudizio espresso dal Commissario Dott. Alessandro Giuffrè

Dall'analisi del curriculum della candidata si evincono un percorso formativo ed una attività scientifica di buon livello e pienamente inerenti alla tematica di ricerca oggetto della selezione. La produzione scientifica rapportata all'età della candidata è buona. Nel complesso emerge un profilo idoneo al proseguimento del concorso.

##### Giudizio espresso dal Commissario Prof.ssa Carlotta Zamparelli

La candidata, laureata con il massimo dei voti e dottoranda in Biomedicina Molecolare, ha svolto attività scientifica di buon livello attinente alla tematica della presente selezione. E' idonea al prosieguo del concorso.

#### GIUDIZIO COMPLESSIVO SUI TITOLI E SULL'ATTIVITA' SCIENTIFICA E RELATIVO PUNTEGGIO

Dal curriculum si evincono competenze professionali adeguate allo svolgimento del progetto. La candidata presenta due pubblicazioni in riviste scientifiche internazionali ed una terza pubblicazione in fase di revisione su tematiche attinenti alla tematica del progetto. Presenta cinque poster e tre comunicazioni orali a congressi nazionali ed internazionali.

La candidata, pertanto, risulta idonea al proseguimento del concorso ed è ammessa a sostenere il colloquio che verterà su tematiche inerenti al progetto di ricerca di cui al bando.

#### **Candidato Sergio Fanelli**

##### PROFILO CURRICULARE:

Il candidato Sergio Fanelli, nato a Canosa di Puglia (BAT) il 07/01/89, ha conseguito la laurea magistrale in Biologia e Tecnologie Cellulari in data 27/01/15 presso l'Università di Roma La Sapienza con il voto di 110/110, discutendo la tesi "The ion calcium homeostasis in the heterologous proteins production in Kluyveromyces lactis". Dopo la laurea il candidato ha svolto attività di ricerca presso l'Università di Roma La Sapienza per un periodo complessivo di 25 mesi in qualità di contrattista. Ha, inoltre, effettuato un soggiorno di 7 mesi presso l'Università di Dundee, Scozia, usufruendo di una borsa di perfezionamento all'estero. Presenta tre pubblicazioni su riviste internazionali, di cui una in corso di stampa, con impact factor totale pari a 7.03 (JCR – 2017) e una quarta pubblicazione su rivista non indicizzata su JCR.



#### Punteggio dei titoli

- Voto di Laurea: 4 punti
- Dottorato di Ricerca: 0 punti
- Pubblicazioni: 15 punti
- Diplomi di specializzazione ed attestati di frequenza: 0 punti
- Periodi di ricerca all'estero: 3 punti
- Altri titoli collegati all'attività svolta quali titolarità di contratti, borse di studio, incarichi: 5 punti

**Punteggio complessivo titoli: 27/60 punti**

#### GIUDIZI INDIVIDUALI ESPRESSI DAI COMMISSARI

##### Giudizio espresso dal Commissario Prof. Francesco Malatesta

Dall'esame del curriculum del candidato si evince un percorso formativo di buon livello. L'attività scientifica è buona e in parte inerente alla tematica del concorso. Il candidato presenta una produzione scientifica adeguata, dimostrando di essere idoneo al proseguimento della selezione.

##### Giudizio espresso dal Commissario Dott. Alessandro Giuffrè

Il candidato ha maturato una discreta esperienza di ricerca in laboratori italiani ed esteri. La sua attività di ricerca è solo parzialmente attinente alle tematiche oggetto della selezione. La produzione scientifica è abbastanza buona per l'età del candidato che dimostra di essere idoneo a proseguire il concorso.

##### Giudizio espresso dal Commissario Prof.ssa Carlotta Zamparelli

Il candidato, laureato con 110/110 in Biologia e Tecnologie Cellulari, mostra una buona esperienza professionale post-lauream nel campo della ricerca, maturata anche effettuando un soggiorno all'estero. Il numero di pubblicazioni è più che sufficiente per il proseguimento del concorso.

#### GIUDIZIO COMPLESSIVO SUI TITOLI E SULL'ATTIVITÀ SCIENTIFICA E RELATIVO PUNTEGGIO

Il candidato presenta un buon curriculum con esperienza di laboratorio maturata anche all'estero e competenze adeguate. Presenta, inoltre, una buona produzione scientifica con tre pubblicazioni in riviste scientifiche internazionali ed una quarta su rivista non indicizzata su JCR, in ambiti non strettamente attinenti alla tematica del progetto.

Il candidato, pertanto, risulta idoneo al proseguimento del concorso ed è ammesso a sostenere il colloquio che verterà su tematiche inerenti al progetto di ricerca di cui al bando.

La Commissione viene riconvocata per il giorno 14/02/19 alle ore 10.00 nella stanza n. T7 del Dipartimento di Scienze Biochimiche della Sapienza Università di Roma nel caso in cui i candidati ammessi allo svolgimento del colloquio rinuncino ai 20 giorni di preavviso, oppure per il giorno 28/02/19 alle ore 10.00 nella stanza n. T7 del Dipartimento di Scienze Biochimiche della Sapienza Università di Roma nel caso non vi sia rinuncia.

La riunione viene sciolta alle ore 13.00.

Roma, lì 05/02/2019

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante

La Commissione:

Prof. Francesco Malatesta

Dott. Alessandro Giuffrè

Prof.ssa Carlotta Zamparelli