



**VERBALI DEI LAVORI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA  
PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL CONFERIMENTO DI N. 2 ASSEGNI  
DI RICERCA CATEGORIA A TIPOLOGIA I  
DI CUI AL BANDO  
N. A/4/2018 PUBBLICATO IN DATA 05.07.2018**

**II RIUNIONE**

Il giorno 27.11.2018 alle ore 14.00 presso la Direzione del Dipartimento di Scienze Biochimiche dell'Università di Roma "La Sapienza" si è riunita in seconda seduta la Commissione giudicatrice per 2 assegni di ricerca cat. A tipologia I.

Risultano presenti i seguenti componenti della Commissione:

- |               |   |
|---------------|---|
| 1) Presidente | Prof. Stefano Pascarella                |
| 2) Componente | Prof. Mario Fontana                     |
| 3) Segretario | Dott.ssa M. Carmela Bonaccorsi di Patti |

Si procede all'appello nominale. Risultano presenti i seguenti candidati:

- 1) Dott.ssa Floriana Capiello
- 2) Dott.ssa Sonia Coni
- 3) Dott. Antonio Francioso
- 4) Dott. Giacomo Janson
- 5) Dott.ssa Caterina Nardella
- 6) Dott.ssa Maria Petrosino

La Commissione fa entrare la candidata Floriana CAPPIELLO e procede alla sua identificazione. Si allega fotocopia del documento d'identità della candidata.

Candidato: Floriana Capiello, nata a Potenza il ...(...omissis)

Documento: ...(...omissis) rilasciata dal Comune di Picerno

Si procede quindi al colloquio della Dott.ssa Capiello, previsto dal bando.

Al termine del colloquio la commissione procede alla formulazione del giudizio complessivo, all'elaborazione del punteggio relativo al colloquio ed all'elaborazione del punteggio finale.

**GIUDIZIO COMPLESSIVO SUL COLLOQUIO:**

La candidata illustra con chiarezza il progetto di ricerca dimostrando notevole padronanza degli argomenti trattati e approfondita conoscenza delle tematiche e delle metodologie richieste per l'esecuzione del progetto. La candidata mostra inoltre consapevolezza delle potenzialità applicative della sua ricerca.

**PUNTEGGIO RELATIVO AL COLLOQUIO 39/40**

**PUNTEGGIO COMPLESSIVO**

Punteggio:

a. Voto di Laurea	3
b. Dottorato di ricerca	5
c. Pubblicazioni	10
d. Progetto di ricerca	20
e. Diplomi ed attestati di frequenza	3
f. Altri titoli collegati all'attività svolta	2
g. Colloquio	39
<b>Punteggio complessivo:</b>	<b>82/100</b>

La Commissione fa entrare la candidata Sonia CONI e procede alla sua identificazione. Si allega fotocopia del documento d'identità della candidata.

Candidato: Sonia Coni nata a Roma il ...(...omissis)

Documento: ...(...omissis)rilasciata dal Comune di Anzio

Si procede quindi al colloquio della Dott.ssa Coni, previsto dal bando.

Al termine del colloquio la commissione procede alla formulazione del giudizio complessivo, all'elaborazione del punteggio relativo al colloquio ed all'elaborazione del punteggio finale.

**GIUDIZIO COMPLESSIVO SUL COLLOQUIO:**

La candidata espone il progetto di ricerca mostrando buona competenza nelle tematiche e nelle metodiche più specificamente inerenti la biologia cellulare, area nella quale si sviluppa prevalentemente il suo progetto di ricerca.

**PUNTEGGIO RELATIVO AL COLLOQUIO 35**

**PUNTEGGIO COMPLESSIVO**

Punteggio:

a. Voto di Laurea	5
-------------------	---



b. Dottorato di ricerca	3
c. Pubblicazioni	15
d. Progetto di ricerca	18
e. Diplomi ed attestati di frequenza	-
f. Altri titoli collegati all'attività svolta	5
g. Colloquio	35
<b>Punteggio complessivo:</b>	<b>81/100</b>

La Commissione fa entrare il candidato Antonio FRANCIOSO e procede alla sua identificazione. Si allega fotocopia del documento d'identità del candidato.

Candidato: Antonio Francioso nato a Ostuni (BR) ...(...omissis)

Documento: ...(...omissis) rilasciata dal Comune di Piedimonte San Germano.

Si procede quindi al colloquio del Dott. Francioso, previsto dal bando.

Al termine del colloquio la commissione procede alla formulazione del giudizio complessivo, all'elaborazione del punteggio relativo al colloquio ed all'elaborazione del punteggio finale.

#### **GIUDIZIO COMPLESSIVO SUL COLLOQUIO:**

Il candidato espone con passione e chiarezza il progetto, illustrando con competenza gli aspetti metodologici e applicativi inerenti le tematiche innovative della sua ricerca. Il candidato mostra una notevole maturità scientifica.

**PUNTEGGIO RELATIVO AL COLLOQUIO 40**

#### **PUNTEGGIO COMPLESSIVO**

Punteggio:

a. Voto di Laurea	5
b. Dottorato di ricerca	5
c. Pubblicazioni	15
d. Progetto di ricerca	18
e. Diplomi ed attestati di frequenza	-
f. Altri titoli collegati all'attività svolta	5
g. Colloquio	40
<b>Punteggio complessivo:</b>	<b>88/100</b>

La Commissione fa entrare il candidato Giacomo JANSON e procede alla sua identificazione. Si allega fotocopia del documento d'identità del candidato.



Candidato: Giacomo Janson nato a Roma ...(...omissis)

Documento: ...(...omissis)rilasciata dal Comune di Roma

Si procede quindi al colloquio del Dott. Janson, previsto dal bando.

Al termine del colloquio la commissione procede alla formulazione del giudizio complessivo, all'elaborazione del punteggio relativo al colloquio ed all'elaborazione del punteggio finale.

### **GIUDIZIO COMPLESSIVO SUL COLLOQUIO:**

Il candidato espone con rigore e competenza il progetto che sviluppa quanto svolto durante il Dottorato di ricerca. Il candidato dimostra solide conoscenze delle applicazioni della bioinformatica allo studio della struttura delle proteine.

**PUNTEGGIO RELATIVO AL COLLOQUIO 37**

### **PUNTEGGIO COMPLESSIVO**

Punteggio:

a. Voto di Laurea	5
b. Dottorato di ricerca	-
c. Pubblicazioni	10
d. Progetto di ricerca	20
e. Diplomi ed attestati di frequenza	-
f. Altri titoli collegati all'attività svolta	1
g. Colloquio	37
<b>Punteggio complessivo:</b>	<b>73/100</b>

La Commissione fa entrare la candidata Caterina NARDELLA e procede alla sua identificazione. Si allega fotocopia del documento d'identità della candidata.

Candidato: Caterina Nardella nata a San Giovanni Rotondo (FG) il...(...omissis)

Documento: ...(...omissis) rilasciata dal Comune di Roma

Si procede quindi al colloquio della Dott.ssa Nardella, previsto dal bando.

Al termine del colloquio la commissione procede alla formulazione del giudizio complessivo, all'elaborazione del punteggio relativo al colloquio ed all'elaborazione del punteggio finale.

### **GIUDIZIO COMPLESSIVO SUL COLLOQUIO:**

La candidata illustra sinteticamente ma con chiarezza il progetto di ricerca, dimostrando di avere acquisito padronanza nelle metodiche di analisi delle proteine e capacità di affrontare le specifiche problematiche biochimiche.

**PUNTEGGIO RELATIVO AL COLLOQUIO 35****PUNTEGGIO COMPLESSIVO**

Punteggio:

a. Voto di Laurea	5
b. Dottorato di ricerca	-
c. Pubblicazioni	5
d. Progetto di ricerca	25
e. Diplomi ed attestati di frequenza	-
f. Altri titoli collegati all'attività svolta	1
g. Colloquio	35
<b>Punteggio complessivo:</b>	<b>71/100</b>

La Commissione fa entrare la candidata Maria PETROSINO e procede alla sua identificazione. Si allega fotocopia del documento d'identità della candidata.

Candidato: Maria Petrosino nata a Ariano Irpino (AV) il ...(...omissis)

Documento: ...(...omissis) rilasciata dal Comune di Roma

Si procede quindi al colloquio della Dott.ssa Petrosino, previsto dal bando.

Al termine del colloquio la commissione procede alla formulazione del giudizio complessivo, all'elaborazione del punteggio relativo al colloquio ed all'elaborazione del punteggio finale.

**GIUDIZIO COMPLESSIVO SUL COLLOQUIO:**

La candidata espone le prospettive di sviluppo dei temi oggetto di ricerca durante il Dottorato di ricerca. La candidata dimostra conoscenza e competenza nelle tecniche biochimiche e maturità scientifica per affrontare nuove tematiche.

**PUNTEGGIO RELATIVO AL COLLOQUIO 36****PUNTEGGIO COMPLESSIVO**

Punteggio:

a. Voto di Laurea	3
b. Dottorato di ricerca	-
c. Pubblicazioni	10
d. Progetto di ricerca	16
e. Diplomi ed attestati di frequenza	2
f. Altri titoli collegati all'attività svolta	4



g. Colloquio 36  
**Punteggio complessivo: 71/100**

La Commissione in base alle votazioni riportate dai candidati relative ai titoli ed al colloquio formula la seguente graduatoria di merito:

Candidato	Punteggio complessivo
Antonio FRANCIOSO	88
Floriana CAPPIELLO	82
Sonia CONI	81
Giacomo JANSON	73
Caterina NARDELLA	71
Maria PETROSINO	71

La riunione viene sciolta alle ore 18.00.

Roma, 27.11. 2018

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione:

- 1) F.to Presidente Prof. Stefano Pascarella
- 2) F.to Componente Prof. Mario Fontana
- 3) F.to Segretario Dott.ssa M. Carmela Bonaccorsi di Patti