

DIPARTIMENTO  
DI SCIENZE BIOCHIMICHE  
A. ROSSI FANELLI



**SAPIENZA**  
UNIVERSITÀ DI ROMA

**VERBALI DEI LAVORI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA  
PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL CONFERIMENTO DI N.1 ASSEGNO  
DI RICERCA CATEGORIA B TIPOLOGIA II  
DI CUI AL BANDO  
N. A/3/2018 PUBBLICATO IN DATA 26.06.2018**

Assegno di ricerca finanziato sul Progetto di Ricerca finanziato su fondi della Comunità Europea- BIO/10. Responsabile scientifico Prof.ssa Beatrice Vallone

**II RIUNIONE**

Il giorno 28 settembre 2018 alle ore 08.30 presso la stanza T7 del Dipartimento di Scienze Biochimiche dell'Università di Roma "La Sapienza" si è riunita in seconda seduta la Commissione giudicatrice per 1 assegno di ricerca cat. B tipologia II riguardante l'assegno di ricerca Cat. B Tip,II finanziato dalla Commissione Europea, Responsabile scientifico, Prof.ssa Beatrice Vallone.

Risultano presenti i seguenti componenti della Commissione:

- |               |                               |
|---------------|-------------------------------|
| 1) Presidente | Prof. Francesco Malatesta     |
| 2) Membro     | Prof.ssa Francesca Cutruzzolà |
| 3) Segretario | Dott.ssa Serena Rinaldo       |

La Commissione fa entrare il candidato e procede alla sua identificazione. Si allega fotocopia del documento d'identità del candidato.

La Commissione procede dunque al colloquio che verterà sul tema "Metodologie per la determinazione della struttura, dinamica ed attività enzimatica di proteine: applicazioni allo studio del ruolo e funzione di citocromi P450 e delle proteine facenti parte della famiglia delle steroide 5-alfa diidrogenasi" come indicato all'art. 1 del bando.

Al termine del colloquio la commissione formula giudizi individuali, procede alla formulazione del giudizio complessivo e all'elaborazione del punteggio relativo al colloquio. In ultimo la commissione procede all'elaborazione del punteggio finale, nonché alla stesura della relazione finale.

**Giudizio espresso dal Prof. Francesco Malatesta**

La candidata presenta con chiarezza e competenza i concetti alla base della tematica oggetto del colloquio con riferimento puntuale al lavoro realizzato durante la sua pregressa esperienza di attività di ricerca. La candidata dimostra altresì di conoscere approfonditamente la letteratura scientifica recente sull'argomento.

**Giudizio espresso dal Prof. ssa Francesca Cutruzzolà**

La candidata illustra con spirito critico i diversi aspetti sperimentali connessi alla tematica oggetto della presente selezione. La candidata, inoltre, si mostra preparata rispetto ai più recenti risultati riportati in letteratura.

**Giudizio espresso dal Dott. ssa Serena Rinaldo**

La candidata discute con adeguata maturità scientifica gli argomenti oggetto del colloquio, dimostrando sia uno spiccato senso critico sia una esaustiva conoscenza della tematica.

**GIUDIZIO COMPLESSIVO DEL COLLOQUIO**

La candidata nel corso del colloquio si è dimostrata preparata e meritevole della massima considerazione per lo svolgimento dell'attività oggetto del bando.

**PUNTEGGIO RELATIVO AL COLLOQUIO** **38/40**

**PUNTEGGIO COMPLESSIVO**

Punteggio:

Voto di Laurea:	5 punti
Dottorato di Ricerca	10 punti
Pubblicazioni:	20 punti
Diplomi di specializzazione ed attestati di frequenza	3 punti
Periodi di ricerca all'estero	5 punti
Altri titoli	10 punti
Colloquio	38 punti

**Punteggio complessivo titoli:** **91/100 punti**

## RELAZIONE FINALE

Nella riunione preliminare la Commissione giudicatrice ha fissato i criteri per la valutazione dei titoli e del colloquio in conformità con l'articolo 6 del Bando. Nella prima Riunione la commissione giudicatrice ha riscontrato la presenza di due domande, precisamente quelle dei candidati:

- Linda Celeste Montemiglio
- Frederic Vellieux

La Commissione, esaminate la domanda e la documentazione prodotte dal candidato Frederic Vellieux, ha ritenuto di non poter procedere alla valutazione dei titoli in quanto la domanda del candidato non risultava redatta conformemente a quanto richiesto dall'art.4 del bando e non venivano allegati né il documento di riconoscimento né la documentazione completa richiesta dall'art.5 del bando. Ha proceduto dunque all'analisi dei titoli presentati dalla candidata Linda Celeste Montemiglio.

La Commissione ha valutato i titoli presentati dalla candidata Linda Celeste Montemiglio con il seguente punteggio complessivo:

- Dott. ssa Linda Celeste Montemiglio 53/60

Nella seconda riunione la Commissione ha valutato la preparazione della candidata nel colloquio, assegnando il seguente punteggio:

- Dott. ssa Linda Celeste Montemiglio 38/40

La Commissione ha inoltre proceduto alla formulazione di un giudizio complessivo con il relativo punteggio di:

- Dott. ssa Linda Celeste Montemiglio 91/100

Sulla base del curriculum presentato e del colloquio sostenuto, la Commissione ritiene all'unanimità che la Dott. ssa Linda Celeste Montemiglio sia qualificata per svolgere la prestazione oggetto del bando e pertanto raccomanda la stipula del contratto di Assegno di Ricerca categoria B tipologia II, come da Bando A/3/2018.

La riunione viene sciolta alle ore 9:00.

Roma, lì 28/9/2018

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante

La Commissione:

1) F.to Presidente

Prof. Francesco Malatesta

2) F.to Membro

Prof.ssa Francesca Cutruzzolà

3) F.to Segretario

Dott.ssa Serena Rinaldo