



**VERBALI DEI LAVORI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA
PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL CONFERIMENTO DI N.1 ASSEGNO
DI RICERCA CATEGORIA B TIPOLOGIA II DI CUI AL BANDO
N. A/5/2018 PUBBLICATO IN DATA 12/11/2018**

Ricerca finanziata sul Progetto di Ricerca finanziato da Ateneo 2017 - CUP B83C1700870005 Responsabile Scientifico: Prof. Fabio Di Domenico SSD BIO/10. Argomento della ricerca: "Inhibition of PERK pathway for the early treatment of Alzheimer Disease-like cognitive decline in Down Syndrome"

I RIUNIONE

Il giorno 31 Gennaio 2018 alle ore 9 presso la stanza 312 del Dipartimento di Scienze Biochimiche della Sapienza Università di Roma si è riunita in prima seduta la Commissione giudicatrice per 1 assegno di ricerca cat. B tipologia II riguardante lo studio dei meccanismi di risposta allo stress con particolare interesse nell'unfolded protein response ed il suo ruolo nella progressione della patologia di Alzheimer, finanziata dall' Ateneo 2017 dal titolo: "Inhibition of PERK pathway for the early treatment of Alzheimer Disease-like cognitive decline in Down Syndrome"

Responsabile scientifico, Prof. Fabio Di Domenico

Risultano presenti i seguenti componenti della Commissione:

Prof. Fabio Altieri: Presidente

Prof.ssa Marzia Perluigi: Membro

Dott. Eugenio Barone: Segretario

La Commissione prende atto che i candidati che hanno presentato domanda sono n. 4 (quattro), e precisamente:

- Andrea Arena
- Chiara Lanzillotta
- Sandeep Kumar Singh
- Antonella Tramutola

Ciascun membro della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità, entro il 4° grado incluso, con il candidato da valutare (art.



5 comma 2 D.lgs 1172/48). Per quanto concerne la valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati, la Commissione si attiene ai criteri già specificati nel verbale della seduta preliminare.

Il Presidente presenta la documentazione prodotta dai candidati, affinché la Commissione possa esaminarla. Per ogni candidato, la Commissione procede alla verifica che la documentazione inviata sia conforme a quanto richiesto dal bando.

- Candidato Dott. Andrea Arena: la Commissione giudicatrice, esaminata la domanda e la documentazione prodotte dalla candidata, ritiene la domanda conforme a quanto richiesto dal bando e quindi si procede alla valutazione dei titoli.

- Candidata Dott.ssa Chiara Lanzillotta: la Commissione giudicatrice, esaminata la domanda e la documentazione prodotte dalla candidata, ritiene la domanda conforme a quanto richiesto dal bando e quindi si procede alla valutazione dei titoli.

- Candidato Dott. Sandeep Kumar Singh: la Commissione giudicatrice, esaminata la domanda e la documentazione prodotte dal candidato, ritiene di non poter procedere alla valutazione dei titoli in quanto il materiale inviato non risulta conforme a quanto richiesto dagli art. 4 e 5 del bando.

- Candidata Dott.ssa Antonella Tramutola: la Commissione giudicatrice ha ricevuto la rinuncia da parte della candidata a partecipare al bando e ritiene di non dover procedere alla valutazione dei titoli.

Candidato: Andrea Arena

PROFILO CURRICULARE:

Il candidato, nato a Roma il 27/09/1987, si è laureato in Biotecnologie Farmaceutiche presso l'Università "Sapienza" di Roma il 27/10/2011 con la votazione 110/110 ed ha conseguito il Dottorato in Biochimica il 20/01/2017 presso L'Università Sapienza. Durante il corso di dottorato ha trascorso un periodo nel laboratorio diretto dalla Prof.ssa Eleonora Aronica presso il Dipartimento di Neuropatologia dell'Università di Amsterdam (NL). Dopo il conseguimento del titolo di Dottore di Ricerca ha ottenuto una borsa di studio Post-Doc presso Dipartimento di Neuropatologia dell'Università di Amsterdam



(NL) nel periodo 01/02/2017 – 31/07/2017; un assegno di ricerca della durata di 12 mesi dal 1° settembre 2017 presso il Dipartimento di Scienze Biochimiche “A Rossi Fanelli” Sapienza Università di Rome; un assegno di ricerca presso l’Istituto di Scienze Neurologiche, ISN-CNR di Catania dal 1/09/2018 al 31/12/2018. L’attività scientifica del candidato si è rivolta allo studio meccanismi molecolari responsabili del processo neurodegenerativo nella Sindrome di Down e nella malattia di Alzheimer. Ha presentato 10 (dieci) pubblicazioni scientifiche, di cui 2 (due) come primo autore. La collocazione editoriale è nel suo complesso è di alto livello, garantendo una buona diffusione dei risultati presso le comunità scientifiche nazionale ed internazionale.

GIUDIZI INDIVIDUALI ESPRESSI DAI COMMISSARI

Giudizio espresso dal Commissario Prof. Fabio Altieri

L'attività scientifica del candidato, è originale e continua. La produzione scientifica, incentrata sullo studio dei meccanismi molecolari responsabili del processo neurodegenerativo trova collocazione editoriale su riviste con buon fattore di impatto e di notevole diffusione nella comunità scientifica. Dall’analisi della produzione si evince l’apporto individuale del candidato, che risulta, dunque, idoneo alla prosecuzione della prova concorsuale.

Giudizio espresso dal Commissario Prof. Marzia Perluigi

Dall’esame del curriculum del candidato si evince una buona personalità scientifica. Il contributo del candidato alla produzione scientifica presentata, risulta identificabile e qualitativamente buono. La produzione scientifica è ottima.

Giudizio espresso dal Commissario Dott. Eugenio Barone

Il curriculum del candidato evidenzia un ottimo impegno scientifico inerente al settore scientifico disciplinare e alle tematiche oggetto del concorso. La produzione scientifica del candidato è di ottimo livello.

La Commissione ritiene che il Dott Arena presenti un profilo scientifico con una valida formazione di base nel campo oggetto del bando come dimostra l’attività di ricerca.



GIUDIZIO COMPLESSIVO SUI TITOLI E SULL'ATTIVITA' SCIENTIFICA E RELATIVO PUNTEGGIO

Dall'analisi del curriculum e dei titoli presentati si evince la maturità scientifica della Dott. Arena nello studio dei meccanismi molecolari coinvolti nello sviluppo della malattia di Alzheimer. Inoltre, il candidato ha svolto periodi di ricerca presso laboratori esteri di ottimo livello. Si ritiene che il Dott. Arena abbia acquisito solide competenze nell'ambito della biologia cellulare e della biochimica.

In particolare, sono sotto riportati i punteggi assegnati in base ai criteri stabiliti dalla Commissione nella seduta preliminare del 22/01/2019:

Punteggio:	
Voto di Laurea:	5 punti
Dottorato di Ricerca	10 punti
Publicazioni:	25 punti
Diplomi di specializzazione ed attestati di frequenza	0 punti
Periodi di ricerca all'estero	5 punti
Altri titoli	5 punti
Punteggio complessivo titoli:	50 /60 punti

Candidata: Chiara Lanzillotta

PROFILO CURRICULARE:

La candidata Lanzillotta Chiara, nata a Roma il 01/10/1988, si è laureata in Chimica e Tecnologie Farmaceutiche presso la Sapienza Università di Roma il 21/07/2014 con la votazione di 102/110 ed ha conseguito il Dottorato in Biochimica il 20/12/2017 presso la stessa Università. Durante il corso di dottorato ha svolto un periodo di 13 mesi nel laboratorio del prof. Jose Abisambra presso l'università del Kentucky. L'attività scientifica della candidata si è svolta nel campo dei meccanismi di degradazione delle proteine durante la patologia Alzheimer sia in individui affetti da Sindrome di Down che in individui sani, ed ha prodotto 10 (dieci) pubblicazioni scientifiche, di cui 2 (due) come primo autore. La collocazione editoriale è nel suo complesso di alto livello, garantendo una buona diffusione dei risultati presso le comunità scientifiche nazionale ed internazionale. Il profilo curriculare e l'attività di ricerca della candidata sono attinenti alle tematiche richieste nel bando.



GIUDIZI INDIVIDUALI ESPRESSI DAI COMMISSARI

Giudizio espresso dal Commissario Prof. Fabio Altieri

L'attività scientifica della candidata, originale e continua, è stata espletata in laboratori nazionali ed esteri, di alto livello. La produzione scientifica, incentrata sulle tematiche dei pathway di degradazione proteica nel processo di neurodegenerazione, trova collocazione editoriale su riviste con elevato fattore di impatto, di notevole diffusione nella comunità scientifica. Dall'analisi della produzione si evince l'apporto individuale del candidato, che risulta, dunque, idoneo alla prosecuzione della prova concorsuale.

Giudizio espresso dal Commissario Prof. Marzia Perluigi

Dall'esame del curriculum della candidata si evince una personalità scientifica di notevole rilievo. Il contributo della candidata alla produzione scientifica presentata, risulta di spicco e qualitativamente elevato. La produzione scientifica è ottima, se rapportata all'età del candidato. L'attività di ricerca è congruente alla tematica oggetto della presente selezione e dimostra l'idoneità del candidato alla prosecuzione del concorso.

Giudizio espresso dal Commissario Dott. Eugenio Barone

Il curriculum della candidata evidenzia un notevole impegno scientifico inerente al settore scientifico disciplinare e alle tematiche oggetto del concorso. La produzione scientifica della candidata è di alto livello. L'attività di ricerca di livello alto sia dal punto di vista scientifico che sperimentale. Nel complesso emerge una personalità idonea al proseguimento del concorso.

GIUDIZIO COMPLESSIVO SUI TITOLI E SULL'ATTIVITA' SCIENTIFICA E RELATIVO PUNTEGGIO

Dall'analisi del curriculum e dei titoli presentati si evince l'esperienza di ricerca della dott.ssa Lanzillotta, maturata sia in Italia che negli U.S.A., nel campo di studio dei meccanismi di degradazione proteica. Si ritiene che la dott.ssa Lanzillotta abbia acquisito ampie competenze nell'ambito della biochimica come dimostrato dalla qualità scientifica e sperimentale del progetto di ricerca presentato. La dott.ssa Lanzillotta risulta pertanto idonea al proseguimento del concorso.



In particolare, sono sotto riportati i punteggi assegnati in base ai criteri stabiliti dalla Commissione nella seduta preliminare del 22/01/2019:

Punteggio:	
Voto di Laurea:	0 punti
Dottorato di Ricerca	10 punti
Pubblicazioni:	25 punti
Diplomi di specializzazione ed attestati di frequenza	0 punti
Periodi di ricerca all'estero	5 punti
Altri titoli	10 punti
Punteggio complessivo titoli:	50 /60 punti

Il giudizio complessivo relativo ai titoli verrà affisso nell'albo del Dipartimento di Scienze Biochimiche. Il Dott. Arena e la Dott.ssa Lanzillotta risultano pertanto idonei al proseguimento del concorso e sono ammessi a sostenere il colloquio che verterà su "Inhibition of PERK pathway for the early treatment of Alzheimer Disease-like cognitive decline in Down Syndrome"

La Commissione viene riconvocata per il giorno 11/02/2019 alle ore 10 nella stanza 312 del Dipartimento di Scienze Biochimiche della Sapienza Università di Roma nel caso in cui il candidato ammesso allo svolgimento del colloquio rinunci ai 20 giorni di preavviso, oppure per il giorno 27/02/2019 alle ore 10 nella stanza 312 del Dipartimento di Scienze Biochimiche della Sapienza Università di Roma nel caso non vi sia rinuncia.
La riunione viene sciolta alle ore 11:15.

Roma, lì 31 Gennaio 2019

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante

La Commissione:

Prof. Fabio Altieri
Prof.ssa Marzia Perluigi
Dott. Eugenio Barone

ORIGINALE FIRMATO AGLI ATTI DELL'UFFICIO
Documento privo di firma perché gestito in formato digitale
Art.3, c.2, D.Lgs. 39/1993 – GU n. 42 del 20/2/1993