



**VERBALI DEI LAVORI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA  
PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL CONFERIMENTO DI N.1 ASSEGNO  
DI RICERCA CATEGORIA B TIPOLOGIA II DI CUI AL BANDO  
N. A/5/2018 PUBBLICATO IN DATA 12/11/2018**

Ricerca finanziata sul Progetto di Ricerca finanziato da Ateneo 2017 - CUP B83C1700870005 Responsabile Scientifico: Prof. Fabio Di Domenico SSD BIO/10. Argomento della ricerca: "Inhibition of PERK pathway for the early treatment of Alzheimer Disease-like cognitive decline in Down Syndrome"

**II RIUNIONE**

Il giorno 11 Febbraio 2018 alle ore 10 presso la stanza 312 del Dipartimento di Scienze Biochimiche della Sapienza Università di Roma si è riunita in seconda seduta la Commissione giudicatrice per 1 assegno di ricerca cat. B tipologia II riguardante lo studio dei meccanismi di risposta allo stress con particolare interesse nell'unfolded protein response ed il suo ruolo nella progressione della patologia di Alzheimer, finanziata dall' Ateneo 2017 dal titolo: "Inhibition of PERK pathway for the early treatment of Alzheimer Disease-like cognitive decline in Down Syndrome"  
Responsabile scientifico, Prof. Fabio Di Domenico

Risultano presenti i seguenti componenti della Commissione:

Prof. Fabio Altieri: Presidente

Prof.ssa Marzia Perluigi: Membro

Dott. Eugenio Barone: Segretario

Alle ore 10,15 la commissione procede alla identificazione del candidato Arena Andrea mediante carta d'identità.

La Commissione procede dunque al colloquio che verterà sul tema "Meccanismi di risposta allo stress con particolare interesse nell'unfolded protein response ed il suo ruolo nella progressione della patologia di Alzheimer" come indicato all'art. 1 del bando.



Al termine del colloquio la commissione procede alla formulazione del giudizio complessivo, all'elaborazione del punteggio relativo al colloquio ed all'elaborazione del punteggio finale per il candidato Andrea Arena.

#### **GIUDIZIO COMPLESSIVO SUL COLLOQUIO:**

La commissione esprime un giudizio positivo sul colloquio sostenuto dal Dott. Arena, il quale discute con adeguata maturità scientifica gli argomenti oggetto del colloquio, dimostrando sia uno spiccato senso critico sia una esaustiva conoscenza della tematica.

#### **PUNTEGGIO RELATIVO AL COLLOQUIO**

**38/40**

#### **PUNTEGGIO COMPLESSIVO**

Voto di Laurea:	5 punti
Dottorato di Ricerca	10 punti
Pubblicazioni:	25 punti
Diplomi di specializzazione ed attestati di frequenza	0 punti
Periodi di ricerca all'estero	5 punti
Altri titoli	5 punti
Colloquio	38 punti
<b>Punteggio complessivo:</b>	<b>88 /100 punti</b>

Alle ore 10,45 La Commissione procede alla identificazione del candidato Lanzillotta Chiara mediante carta d'identità.

La Commissione procede dunque al colloquio che verterà sul tema "Meccanismi di risposta allo stress con particolare interesse nell'unfolded protein response ed il suo ruolo nella progressione della patologia di Alzheimer" come indicato all'art. 1 del bando.

Al termine del colloquio la commissione procede alla formulazione del giudizio complessivo, all'elaborazione del punteggio relativo al colloquio ed all'elaborazione del punteggio finale per il candidato Lanzillotta Chiara.

**GIUDIZIO COMPLESSIVO SUL COLLOQUIO:**

La commissione esprime un giudizio molto positivo sul colloquio sostenuto dalla Dott.ssa Lanzillotta che, con padronanza concettuale e di linguaggio, ha brillantemente risposto con accuratezza a tutte le domande poste, dimostrando anche una notevole competenza nelle metodiche analitiche utilizzate nello studio dell'unfolded protein response.

**PUNTEGGIO RELATIVO AL COLLOQUIO****40/40****PUNTEGGIO COMPLESSIVO**

Voto di Laurea:	0 punti
Dottorato di Ricerca	10 punti
Pubblicazioni:	25 punti
Diplomi di specializzazione ed attestati di frequenza	0 punti
Periodi di ricerca all'estero	5 punti
Altri titoli	10 punti
Colloquio	40 punti
<b>Punteggio complessivo:</b>	<b>90 /100 punti</b>

Al termine dei colloqui la commissione procede alla stesura della relazione finale.



## RELAZIONE FINALE

Nella riunione preliminare la Commissione giudicatrice ha fissato i criteri per la valutazione dei titoli e del colloquio in conformità con l'articolo 6 del Bando. Nella prima Riunione la commissione giudicatrice ha riscontrato la presenza di quattro domande, precisamente quelle dei candidati:

- Andrea Arena
- Chiara Lanzillotta
- Sandeep Kumar Singh
- Antonella Tramutola

La Commissione, esaminate la domanda e la documentazione prodotte dal candidato, Sandeep Kumar Singh ha ritenuto di non poter procedere alla valutazione dei titoli in quanto la domanda del candidato non risultava redatta conformemente a quanto richiesto dall'art.4 del bando. Inoltre, la commissione ha preso atto della rinuncia da parte della dott.ssa Antonella Tramutola a partecipare al bando.

Ha proceduto dunque all'analisi dei titoli presentati dai candidati Andrea Arena e Chiara Lanzillotta.

La Commissione ha valutato i titoli presentati dai candidati con il seguente punteggio complessivo:

- Dott. Andrea Arena 50/60
- Dott.ssa Chiara Lanzillotta 50/60

Nella seconda riunione la Commissione ha valutato la preparazione dei candidati assegnando il seguente punteggio:

- Dott. Andrea Arena 38/40
- Dott.ssa Chiara Lanzillotta 40/40

La Commissione ha inoltre proceduto alla formulazione di un giudizio complessivo con il relativo punteggio di:

- Dott. Andrea Arena 88/100



- Dott.ssa Chiara Lanzillotta 90/100

Sulla base del curriculum presentato e del colloquio sostenuto, la Commissione ritiene all'unanimità che la Dott.ssa Chiara Lanzillotta sia qualificata per svolgere la prestazione oggetto del bando e pertanto raccomanda la stipula del contratto di Assegno di Ricerca categoria B tipologia II, come da Bando A/5/2018.

La riunione viene sciolta alle ore 12:00.

Roma, lì 11 Febbraio 2019

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante

La Commissione:

Prof. Fabio Altieri

Prof.ssa Marzia Perluigi

Dott. Eugenio Barone

ORIGINALE FIRMATO AGLI ATTI DELL'UFFICIO  
Documento privo di firma perché gestito in formato digitale  
Art.3, c.2, D.Lgs. 39/1993 – GU n. 42 del 20/2/1993