

**Procedura selettiva pubblica, per titoli e colloquio, per l'attribuzione
di n. 1 assegni per la collaborazione ad attività di ricerca di categoria A Tipologia II presso
il Dipartimento PDTA della "Sapienza"
Università di Roma, Settore scientifico disciplinari ICAR21**

Verbale del colloquio

La Commissione alle ore 10.30 del giorno 21 giugno 2016 invita a entrare le candidate che si sono presentate per sostenere il colloquio, precedentemente identificate e invitate a rilasciare una dichiarazione di presa visione dei punteggi riportati e affissi all'albo, così come risulta dall'*Allegato 1, Allegato 2 e Allegato 3*, allegati e parte integrante del presente verbale.

La candidata dott. Annalisa Brecciaroli

Nata a Roma, il 18.05.1979, identificata mediante : Carta Identità n. AT9061382, rilasciata il 31.01.2013, dal Comune di Marino.

Viene invitata ad avvicinarsi al banco della Commissione.

Le vengono rivolte le seguenti domande:

- il metodo, gli obiettivi del progetto di ricerca;
- i risultati attesi della ricerca; tra questi, quello specifico riferito alla *app* dedicata ai cittadini e al relativo osservatorio scientifico;
- la nozione di consumo di suolo nelle linee evolutive della disciplina;
- gli elementi di originalità della proposta;
- il caso romano: il rapporto tra diffusione insediativa e componenti urbanistiche del PRG vigente.

Giudizio

La candidata presenta il progetto di ricerca con un approccio scarsamente strutturato e poco consequenziale, mostrando difficoltà nell'esplicitare con chiarezza il tema oggetto della proposta, gli obiettivi, da conseguire, il metodo e i risultati attesi.

Il colloquio mostra un'adeguata conoscenza delle tematiche concernenti il dibattito riferito alla disciplina Urbanistica, comunque relazionate al progetto, e una sufficiente visione complessiva delle stesse e delle reciproche interazioni.

Nel complesso, la candidata presenta un modesto rigore logico espositivo e una sufficiente capacità di argomentazione.

La candidata dott. Irene Poli

Nata a Roma, il 24.12.1979, identificata mediante Carta Identità N. AV3158214, rilasciata il 14.07.2014, dal Comune di Roma.

Viene invitata ad avvicinarsi al banco della Commissione.

Le vengono rivolte le seguenti domande:

- il metodo, gli obiettivi specifici, i risultati attesi del progetto di ricerca;
- la città pubblica: individuazione delle componenti; le centralità locali e le centralità urbane e metropolitane, i sistemi di interazione e di connessione;
- l'innovazione negli standard urbanistici per il recupero urbanistico;
- il contributo innovativo della ricerca nell'ambito delle modalità di intervento per la rigenerazione della città esistente;
- i casi di studio selezionati e i risultati di originalità attesi della fase di sperimentazione: una griglia di *best practice*

Giudizio

La candidata presenta il progetto di ricerca con un approccio ben strutturato e consequenziale, esplicitando con chiarezza il tema oggetto della proposta, gli obiettivi, da conseguire, il metodo e i risultati attesi, e prefigurando un percorso conseguibile, sia sotto il profilo della qualità degli esiti, sia della congruità rispetto alla durata annuale dell'assegno di ricerca.

Il colloquio mostra, altresì, una buona conoscenza delle tematiche concernenti il dibattito riferito alla disciplina Urbanistica, comunque relazionate al progetto e una buona capacità di visione complessiva delle stesse e delle reciproche interazioni.

Nel complesso, la candidata presenta un ottimo rigore logico espositivo e una buona capacità di argomentazione.

La candidata dott. Cecilia Scoppetta

Nata a Roma, il 23.11.1962, identificata mediante Patente Auto N. RM2802378P, rilasciata il 25.05.1992, dal Comune di Roma.

Viene invitata ad avvicinarsi al banco della Commissione.

Le vengono rivolte le seguenti domande:

- la struttura del progetto di ricerca: esplicitazione degli obiettivi, del metodo, e dei risultati attesi;
- il rapporto tra usi temporanei e la strumentazione urbanistica vigente del Comune di Roma;
- i principi e le regole del mix funzionale;
- il confronto proposto dal progetto di ricerca tra il modello della città di Brema e il caso romano: modalità, fattibilità e criteri della comparazione;
- esemplificazione di un caso di applicazione per usi temporanei;
- il contributo di originalità della proposta.

Giudizio

La candidata presenta il progetto di ricerca con un approccio scarsamente strutturato e poco consequenziale, mostrando reiterate difficoltà nell'esplicitare con chiarezza il tema oggetto della proposta, e soprattutto gli obiettivi, da conseguire, il metodo e i risultati attesi.

Il colloquio mostra un'adeguata conoscenza delle tematiche concernenti il dibattito riferito alla disciplina Urbanistica, comunque relazionate al progetto e una sufficiente capacità di visione complessiva delle stesse e delle reciproche interazioni.

Nel complesso, la candidata presenta un modesto rigore logico espositivo e una modesta capacità di argomentazione.

Al termine del colloquio, la Commissione, visti tutti gli atti del concorso, procede alla formazione della graduatoria degli idonei, che sarà subito resa pubblica mediante affissione all'albo della struttura.

Nome e Cognome	punteggio titoli	punteggio colloquio	totale
Annalisa Brecciaroli	26	14	40
Irene Poli	67	24	91
Cecilia Scoppetta	54	12	66

Il giudizio della Commissione è insindacabile.

La seduta è tolta alle ore 14.30 del giorno 21.6.2016

La Commissione giudicatrice:

Il Presidente Prof. Laura Ricci

Il Componente Prof. Emanuela Belfiore

Il Segretario Prof. Francesco Ciardini



Roma, 21.6.2016