



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA"

DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA E PROGETTO DIAP  
PROCEDURA SELETTIVA PER IL CONFERIMENTO DI N.1 ASSEGNO PER LA  
COLLABORAZIONE AD ATTIVITA' DI RICERCA  
SETTORE DISCIPLINARE ICAR/ 14  
RESPONSABILE SCIENTIFICO PROF. ALESSANDRA CAPUANO

VERBALE ESAME PROVA ORALE

La Commissione giudicatrice del concorso di cui in premessa, nominata dalla Giunta di Dipartimento del 6 marzo 2018 e composta dai professori: Alessandra Capuano, Fabrizio Toppetti e Laura Valeria Ferretti si è riunita il giorno 9 aprile 2018 alle ore 9.30 nei locali del Dipartimento per effettuare la prova orale.

Sono presenti i candidati:

1. Ciotoli Pina
2. Falsetti Marco
3. Lanzetta Alessandro
4. Pantzartzis Efthimia è collegata in modalità telematica

Non sono presenti i candidati Abouelfaal Bassma Reda Rashwan e Martinelli Eliana.

La Commissione procede alla identificazione dei candidati.

La Commissione procede alla prova orale.

Il colloquio verte sul tema indicato dal bando e sulle connessioni tra questo tema e gli interessi disciplinari dei due candidati.

1. All'Arch. Ciotoli Pina vengono poste le seguenti domande:
  - a. Quali parti del suo CV ritiene attinenti al profilo delineato dal bando?
  - b. Quale relazione trova tra il tema degli studi tipo-morfologici da lei trattati e il tema della "città come cura"
  - c. Rispetto ai tre spazi trattati dalla parte progettuale che affronta la ricerca (S. Lorenzo, Flaminio, Grottarossa) come interverrebbe in una delle aree a sua scelta?
  - d. Quali sono le sue competenze informatiche, grafiche e fotografiche?

2. All'Arch. Falsetti Marco vengono poste le seguenti domande:
  - a. Quali parti del suo CV ritiene attinenti al profilo delineato dal bando?
  - b. Quale ritiene che siano le evoluzioni più recenti sul tema dello spazio pubblico?
  - c. Ritiene che gli elementi che caratterizzano la città pre-moderna abbiano ancora un valore?
  - d. Quali sono le sue competenze informatiche, grafiche e fotografiche?
  
3. All'Arch. Lanzetta Alessandro vengono poste le seguenti domande:
  - a. Quali parti del suo CV ritiene attinenti al profilo delineato dal bando?
  - b. Cosa intende per qualità dello spazio pubblico?
  - c. Sono ancora validi i parametri della modernità per il progetto dello spazio pubblico?
  - d. Quali sono le sue competenze informatiche, grafiche e fotografiche?
  
- All'Arch. Pantzartzis Efthimia vengono poste le seguenti domande:
  - a. Quali parti del suo CV ritiene attinenti al profilo delineato dal bando?
  - b. A che scala ha svolto in prevalenza la sua attività? Ha esperienza del progetto urbano?
  - c. Poiché la sua attività si è svolta prevalentemente in Puglia e all'estero, conosce la struttura urbana di Roma e le sue peculiarità?
  - d. Quali sono le sue competenze informatiche, grafiche e fotografiche?

La Commissione decide di assegnare le seguenti votazioni

1. Ciotoli Pina	40
2. Falsetti Marco	40
3. Lanzetta Alessandro	40
4. Pantzartzis Efthimia	36

Terminate le prove orali, la Commissione, visti i precedenti atti del concorso, procede alla formazione del seguente prospetto comprensivo delle varie votazioni assegnate ai candidati:



	titoli	colloquio	totale
Ciotoli Pina	34	40	74
Falsetti Marco	45	40	85
Lanzetta Alessandro	55	40	95
Pantzartzis Efthimia	34	36	70

Pertanto l'assegno di ricerca di cui al bando è conferito all'architetto Alessandro Lanzetta

La seduta è tolta alle ore 11.15

Roma, 9 aprile 2018

LA COMMISSIONE: Presidente: Prof. Alessandra Capuano

Membro: Prof. Fabrizio Toppetti

Membro Segr. Arch. Laura Valeria Ferretti