

CODICE CONCORSO 2017PAR028

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/A2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-STO/02 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA BANDITA CON D.R. N. 180/2018 DEL 18.01.2018

VERBALE N. 1

Riunione preliminare

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 1290/2018 del 17.05.2018 è composta dai:

Prof.. Emanuele Betta SSD M-STO/04 dell'Università degli Studi di Roma Sapienza

Prof. Girolamo Imbruglia SSD M-STO/02 dell'Università degli Studi di Napoli L'Orientale

Prof. Edoardo Elio Flaminio Tortarolo SSD M-STO/02 dell'Università degli Studi del Piemonte orientale A. Avogadro.

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 26 giugno 2018 alle ore 18 per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata a operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Edoardo Elio Flaminio Tortarolo e del Segretario eletto nella persona del Prof. Emanuele Betta.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 7, comma 12 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 60 giorni dalla data della prima riunione, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è 25 agosto 2018.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettorale, che vengono riportati **nell'Allegato 1 al presente verbale**.

Il Presidente incarica il Segretario di consegnare il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al responsabile della procedura.

Il verbale e l'allegato dovranno altresì essere trasmessi in formato elettronico (word oppure pdf convertito da word) all'indirizzo scdocenti@uniroma1.it, al fine di assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 9 luglio 2018 alle ore 9 in via telematica per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 19.

Letto, approvato e sottoscritto.

Vercelli, 26 giugno 2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Emanuele Betta

Prof. Girolamo Imbruglia

Prof. Edoardo Elio Flaminio Tortarolo

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice adotta dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati:**

Numero massimo di pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito:

non superiore a 10 nell'arco temporale di 10 anni antecedenti al bando con decorrenza dal 1° gennaio, fermo restando l'obbligo di presentare, a pena di esclusione dalla procedura, anche pubblicazioni relative agli ultimi 5 anni a partire dal 1° gennaio del quinto anno anteriore all'anno di pubblicazione del bando.

Due monografie (per monografia si intende una pubblicazione originale, risultato di un lavoro sulle fonti o espressione di edizione critica, con la presenza di competenze documentarie, paleografiche, codicologiche e filologiche, che sia sistematica, organica e compiuta), ossia una monografia e una serie di contributi che possano considerarsi per quantità di impegno e unitarietà di ricerca equivalenti a una monografia, oltre ad almeno sei contributi significativi, prodotti negli ultimi dieci anni – con riferimento alla prassi consolidata nelle rispettive comunità scientifiche – che dimostrino continuità e costanza nell'impegno di ricerca e varietà di interessi.

Criteri comparativi:

- a) coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari a esso pertinenti;
- b) apporto individuale nei lavori in collaborazione;
- c) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo;
- d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale;
- e) numero e tipo delle pubblicazioni presentate nonché la continuità della produzione scientifica sotto il profilo temporale.

Ulteriori criteri di valutazione:

Qualificata presenza nel dibattito internazionale sulla storia moderna.

La Commissione si impegna a consegnare agli uffici competenti una relazione contenente:

- il profilo curricolare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;
- una breve valutazione collegiale del profilo;
- la valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca; l'attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);
- la discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;
- la valutazione comparativa e suoi esiti.

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

- attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando;
- produzione scientifica congruente con la declaratoria del SC-SSD, in particolare sotto i profili della sua qualità, notorietà internazionale, continuità temporale nel periodo indicato nel bando;
- altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi.