

CODICE CONCORSO 2018PAR043

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMI 5 E 6, DELLA LEGGE N. 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/I1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/18. PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA E BIOTECNOLOGIE "CHARLES DARWIN" BANDITA CON D.R. N. 2755/2018 del 19.11.2018

VERBALE N. 1

Riunione preliminare

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 682/2019 del 25.02.2019 è composta dai:

Prof. Claudia Donnini presso il Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale dell'Università degli Studi di Parma;

Prof. Andrea Novelletto presso il Dipartimento di Biologia dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata;

Prof. Fulvio Cruciani presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie "Charles Darwin" dell'Università degli Studi di Roma Sapienza.

La commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si è riunita al completo il giorno 08/04/2019 alle ore 14.00 per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsuazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto, nella persona del Prof. Andrea Novelletto, e del Segretario eletto, nella persona del Prof. Fulvio Cruciani.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 7, comma 12 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 60 giorni dalla data della prima riunione, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è il 06/06/2019.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettorale, che vengono riportati nell'Allegato 1 al presente verbale.

Il Presidente incarica il Segretario di consegnare il presente verbale ed il relativo

allegato, con una nota di trasmissione, al responsabile della procedura.

La Commissione decide di riconvocarsi *telematicamente* il giorno 24/04/2019 alle ore 10.00 per la valutazione comparativa delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica (se prevista) dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 15.00 del 08/04/2019.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 08/04/2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Andrea Novelletto (Presidente)

Prof. Claudia Donnini (Membro)

Prof. Fulvio Cruciani (Segretario)

CODICE CONCORSO 2018PAR043

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMI 5 E 6, DELLA LEGGE N. 240/2010 PER IL SETTORE CONCURSALE 05/I1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/18. PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA E BIOTECNOLOGIE "CHARLES DARWIN" BANDITA CON D.R. N. 2755/2018 del 19.11.2018

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

La Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati**, in coerenza con quanto riportato nel bando della procedura valutativa:

Numero massimo di Pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito:

non superiore a 12 nell'arco temporale di 5 anni antecedenti al bando con decorrenza dal 1° gennaio, del quinto anno anteriore all'anno di pubblicazione del bando.

Indicatori obiettivi per l'analisi di merito del curriculum scientifico del candidato, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale:

Criteri di valutazione individuale:

- attività editoriale su riviste internazionali con IF;
- partecipazione al collegio dei docenti nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal MIUR;
- partecipazione o responsabilità di finanziamenti di ricerca da enti pubblici o privati, nazionali e/o internazionali;
- compiti organizzativi per l'attività dipartimentale.

Criteri comparativi:

- numero complessivo di lavori su banche dati internazionali riconosciute per l'abilitazione scientifica nazionale (indicare la banca dati utilizzata);
- indice di Hirsch;
- indice di Hirsch ultimi 10 anni;
- numero totale delle citazioni;
- numero delle citazioni ultimi 10 anni;
- numero medio delle citazioni per pubblicazione;
- impact factor totale (con riferimento all'anno di pubblicazione);
- impact factor medio/pubblicazione (con riferimento all'anno di pubblicazione);
- si terrà conto se il candidato sia primo nome, ultimo nome o corresponding author nelle pubblicazioni presentate;
- si terrà conto dell'impact factor mediano della "subject category" (banca dati JCR) nella quale rientrano le singole pubblicazioni.

Ulteriori criteri di valutazione:

- titolarità nei corsi di insegnamento nell'ambito del settore disciplinare BIO/18.

La Commissione consegnerà agli uffici competenti una relazione contenente:

- profilo curricolare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi anche di indicatori bibliometrici autocertificati dai candidati e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature nel caso in cui ciò sia prassi riconosciuta nel SC oggetto del procedimento (ad esempio numero totale delle citazioni; numero medio di citazioni per pubblicazione; «impact factor» totale; «impact factor» medio per pubblicazione); combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili); attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;

- valutazione comparativa e suoi esiti.

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

- attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando;
- produzione scientifica congruente con la declaratoria del SC-SSD, in particolare sotto i profili della sua qualità, notorietà internazionale, continuità temporale nel periodo indicato nel Bando;
- altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi;