

CODICE CONCORSO 2018PAR025

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/E2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS 02 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE BANDITA CON D.R. N. 1356/2018 DEL 24/05/2018

VERBALE N. 1

Riunione preliminare

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 2446/2018 del 16/10/2018 è composta dai:

Prof. Piero Guido Alpa presso la Facoltà di Giurisprudenza SSD IUS 01 dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"

Prof. Ermanno Calzolaio presso la Facoltà di Giurisprudenza SSD IUS 02 dell'Università degli Studi di Macerata

Prof. Raffaele Torino presso la Facoltà di Scienze Politiche SSD IUS 02 dell'Università degli Studi di Roma Tre

si insedia al completo il giorno 13 novembre 2018 alle ore 16 presso la stanza del Direttore del Dipartimento di Scienze Giuridiche

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Piero Guido Alpa e del Segretario eletto nella persona del Prof. Raffaele Torino

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 7, comma 12 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 60 giorni dalla data della prima riunione, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è 12 gennaio 2019.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettorale, che vengono riportati **nell'Allegato 1 al presente verbale**.

Il Presidente incarica il Segretario di consegnare il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al responsabile della procedura.

Il verbale e l'allegato dovranno altresì essere trasmessi in formato elettronico (word oppure pdf convertito da word) all'indirizzo scdocenti@uniroma1.it, al fine di assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 14 dicembre 2018 alle ore 11.00 presso la stanza del Direttore del Dipartimento di Scienze Giuridiche per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 17.00

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 13 novembre 2018

LA COMMISSIONE:

Prof.

Prof.

Prof.

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati:**

Numero di pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito:

non superiore a 10 nell'arco temporale individuato conformemente a quanto previsto dall'allegato D del Decreto Ministeriale 7 giugno 2016, n. 120 e successive modifiche e integrazioni: 5 anni, con decorrenza dal 1° gennaio, per gli articoli su riviste scientifiche dotate di ISSN e i contributi in volumi dotati di ISBN (o ISMN); 10 anni, con decorrenza dal 1° gennaio, per gli articoli su riviste appartenenti alla classe A e per i libri (escluse le curatele) a uno o più autori dotati di ISBN (o ISMN). Resta fermo l'obbligo di presentare, a pena di esclusione dalla procedura, anche pubblicazioni relative agli ultimi 5 anni a partire dal 1° gennaio del quinto anno anteriore all'anno di pubblicazione del bando.

Indicatori obiettivi per l'analisi di merito del Curriculum scientifico del candidato, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica Internazionale:

Criteri di valutazione individuale:

- Pubblicazioni scientifiche inerenti ai sistemi giuridici comparati e al diritto comparato in ambito civile e commerciale;
- Partecipazione scientifica a progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedono la revisione tra pari e responsabilità scientifica di almeno uno di questi;
- Direzione o partecipazione alle attività di un gruppo di ricerca caratterizzato da collaborazioni a livello nazionale o internazionale;
- Organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero;
- Partecipazione al collegio dei docenti nell'ambito di dottorati di ricerca in IUS/02;
- Formale attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca presso qualificati atenei in istituti di ricerca esteri o sovranazionali;
- Attività didattica di corsi universitari ufficiali di Diritto Privato Comparato e/o sistemi Giuridici Comparativi e di corsi universitari ufficiali (anche in scuole di specializzazione) a carattere monografico in materia di rilievo comparatistico;
- Partecipazione a comitati scientifici di Master e/o corsi di alta formazione;
- Partecipazione a comitati editoriali di collane o riviste;
- Partecipazione in qualità di membro esperto in commissioni giudicatrici di concorsi pubblici per assegni di ricerca o per esami per l'ammissione a dottorati di ricerca e/o per il conferimento del titolo di dottore di ricerca;
- Partecipazione come Referee per la valutazione della qualità di progetti e/o prodotti scientifici per enti o istituzioni pubbliche.

Criteri comparativi:

- Significatività e varietà delle problematiche affrontate;
- Coerenza delle pubblicazioni scientifiche con le tematiche giuridiche del settore concorsuale 12/E2;
- Qualità scientifica delle indagini svolte, dei contenuti della produzione scientifica, sulla base dell'originalità e del rigore metodologico;

Entità e continuità della produzione scientifica;

Collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, anche attraverso l'adozione di sistemi di referaggio peer review o da eseguirsi con criteri analoghi a cura della direzione scientifica.