

CODICE CONCORSO 2018PAR043

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/D4 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED35 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA INTERNA E SPECIALITA' MEDICHE (CLINICA DERMATOLOGICA) BANDITA CON D.R. N. 550/2019 DEL 12/02/2019

VERBALE N. 1

Riunione preliminare

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 550/2019 del 12/02/2019 è composta dai:

Prof.. Stefano CALVIERI presso la Facoltà di Medicina e Odontoiatria SSD MED35 dell'Università degli Studi di Roma Sapienza

Prof. Giuseppe MICALI presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia SSD MED35 dell'Università degli Studi di Catania

Prof. Luca BIANCHI presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia SSD MED35 dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 18/03/2019 alle ore 10.00 per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Stefano CALVIERI e del Segretario eletto nella persona del Prof. Luca BIANCHI.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 7, comma 12 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 60 giorni dalla data della prima riunione, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è 16/05/2019.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettorale, che vengono riportati **nell'Allegato 1 al presente verbale**.

Il Presidente incarica il Segretario di consegnare il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al responsabile della procedura.

Il verbale e l'allegato dovranno altresì essere trasmessi in formato elettronico (word oppure pdf convertito da word) all'indirizzo scdocenti@uniroma1.it, al fine di assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi in via telematica il giorno 26/03/2019 alle ore 10.00 per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e clinica (se prevista) dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 12.00

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 18/03/2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Stefano CALVIERI

Prof. Giuseppe MICALI

Prof. Luca BIANCHI

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati:**

(in coerenza con quanto riportato nel bando della procedura valutativa)

Numero massimo di Pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito:

Non superiore a dodici (12), tutte pubblicate su riviste ISI con impact factor maggiore di 1 nell'arco temporale di cinque (5) anni antecedenti al bando con decorrenza dal 1° gennaio, del quinto anno (5°) anteriore all'anno di pubblicazione del bando.

Indicatori obiettivi per l'analisi di merito del curriculum scientifico del candidato, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale:

Criteri di valutazione individuale

- Documentata esperienza negli ultimi 5 anni nell'ambito dell'approccio clinico, della diagnosi e dell'eventuale terapia delle malattie rare di pertinenza dermatologica;
- Organizzatore di convegni nazionali nell'ambito delle malattie rare;
- Relatore di convegni nazionali nell'ambito delle malattie rare;
- Attività di collaborazione con Associazioni di volontariato di malati rari.

Criteri comparativi:

I lavori presentati devono essere congrui con il Settore Scientifico Disciplinare oggetto della presente procedura.

Indicatori di attività scientifica

La valutazione quali/quantitativa si avvarrà dei seguenti indicatori bibliometrici riconosciuti internazionalmente:

- Numero complessivo di lavori su banche dati internazionali riconosciute per l'abilitazione scientifica nazionale inerenti alle malattie rare di pertinenza dermatologica;
- La produzione scientifica deve essere di tipo clinico/traslazionale basata su casistiche che consentono di identificare l'attività diagnostica e/o clinica del candidato nel settore;
- Posizione di ultimo nome fra gli autori verrà ritenuta come particolarmente significativa e valutata nella comparazione tra candidati di valore simile.

Indicatori di attività didattica

- ♣ Attività didattica espletata nell'ambito di SSD MED/35- Malattie Cutanee e Veneree;
- ♣ Insegnamento nell'ambito di Corsi di laurea magistrali in Medicina, nella scuola di specializzazione e nelle professioni sanitarie;

- ♣ Partecipazioni nelle commissioni scientifiche di Dottorati di ricerca;
- ♣ Incarichi didattici nell'ambito di Master universitari inerenti alle Malattie Rare;
- ♣ Relatore di tesi sperimentali nell'ambito dei corsi di Laurea e Specializzazione nel settore scientifico disciplinare di competenza.

Ulteriori criteri di valutazione:

- Attività assistenziale documentata esercitata in strutture nell'ambito del SSD MED/35- Malattie Cutanee e Veneree;
- Abilitazione scientifica nazionale a Professore Associato del SSD MED/35- Malattie Cutanee e Veneree;
- Riconoscimenti e finanziamenti nell'ambito delle Malattie Rare Dermatologiche.

La Commissione consegna agli uffici competenti una relazione contenente:

- profilo curricolare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi anche di indicatori bibliometrici autocertificati dai candidati e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature nel caso in cui ciò sia prassi riconosciuta nel SC oggetto del procedimento (ad esempio numero totale delle citazioni; numero medio di citazioni per pubblicazione; «impact factor» totale; «impact factor» medio per pubblicazione); combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili); attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;
- valutazione comparativa e suoi esiti.
-

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

- attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando;
- produzione scientifica congruente con la declaratoria del SC-SSD, in particolare sotto i profili della sua qualità, notorietà internazionale, continuità temporale nel periodo indicato nel Bando;
- altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi;
- i risultati scientifici nella pregressa attività in campo clinico, relativamente ai SC e SSD in cui sia richiesta tale specifica competenza;
- attività in campo clinico, relativamente ai SC e SSD in cui sia richiesta tale specifica competenza.