

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 2 POSTI DI PROFESSORE ASSOCIATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N.240/2010 - PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/F2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/03 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE ELETTRONICA E TELECOMUNICAZIONI INDETTA CON D.R. N.2971 DEL 18.11.2014

**VERBALE N. 1
Riunione preliminare**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 744 del 10.03.2015, è composta dai:

Prof. Enrico Forestieri Ordinario presso la Scuola Superiore S. Anna SSD ING-INF/03

Prof. Luigi Paura Ordinario presso la Scuola Politecnica e delle Scienze di Base SSDI ING-INF/03 dell'Università degli Studi di Napoli Federico II

Prof. Sebastiano Serpico Ordinario presso la Scuola Politecnica SSD ING-INF/03 dell'Università degli Studi di Genova

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 16.04.2015 alle ore 15:50 per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricsuzione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Luigi Paura e del Segretario eletto nella persona del Prof. Enrico Forestieri.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 8, comma 1 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dalla data del suo insediamento, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è il 15.06.2015.

La Commissione, presa visione del decreto rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati stabiliti dal medesimo decreto rettorale, che vengono riportati nell'**Allegato 1 al presente verbale**.

Il Presidente trasmetterà il presente verbale e il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al Responsabile della procedura per posta certificata e delega il prof. Gianni Orlandi al ritiro della documentazione relativa alla procedura. Il verbale e l'allegato saranno altresì inviati in formato PDF (convertito da word) all'indirizzo settoreconcorsidocenti@uniroma1.it, al fine di assicurarne la pubblicizzazione sul sito dell'Ateneo.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 18.05.2015 alle ore 15:00 in modalità telematica per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e clinica (se prevista) dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 16:45.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 16.04.2015

LA COMMISSIONE:

Prof. Luigi Paura (Presidente)

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Luigi Paura', written in a cursive style.

Prof. Sebastiano Serpico (Componente)

Prof. Enrico Forestieri (Segretario)

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati:**

a) Pubblicazioni valutabili:

Pubblicazioni a diffusione internazionale con revisione anonima tra pari in numero non inferiore a 12 e non superiore a 15 a partire dal 12° anno antecedente quello del bando.

b) Criteri di valutazione individuale:

Pubblicazioni a diffusione internazionale con revisione anonima tra pari (peer review) non inferiore a 15, delle quali almeno 5 con data di pubblicazione compresa negli ultimi 5 anni ed almeno 10 negli ultimi 10 anni.

c) Criteri comparativi:

impatto delle singole pubblicazioni, nonché quello medio e cumulativo della produzione scientifica sulla comunità scientifica di riferimento da valutare anche attraverso indicatori bibliometrici tra i quali il numero di citazioni delle pubblicazioni del candidato;
rilevanza internazionale della collocazione editoriale della produzione scientifica;
relativamente ai lavori in collaborazione, il contributo dato dal candidato, da valutare anche con riferimento al numero degli autori e, ove significativo, attraverso la posizione del nome del candidato nelle pubblicazioni;
numero complessivo delle pubblicazioni a diffusione internazionale con revisione anonima tra pari (peer review), sono comprese in questa tipologia, in misura non prevalente, monografie e pubblicazioni in atti di conferenze internazionali che, per la presenza di una severa selezione effettuata mediante la revisione anonima tra pari dei lavori pubblicati e per la rilevanza della loro diffusione tra la comunità scientifica internazionale, offrano garanzie di elevata qualità scientifica;
responsabile di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali ed internazionali;
periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali.
Sono inoltre da considerare:
congruenza produzione scientifica con declaratoria del SSD ING-INF/03 – Telecomunicazioni, qualità della produzione scientifica, notorietà internazionale della stessa;
continuità temporale della produzione scientifica;
attività didattica;
altre attività universitarie, in particolare quelle gestionali e relative ad organi collegiali elettivi.

d) Impegno scientifico:

Attività di ricerca coerente con la declaratoria del SSD ING-INF/03 – Telecomunicazioni, su tematiche di interesse del Dipartimento.

e) Impegno didattico:

Attribuzione di insegnamenti del SSD ING-INF/03 – Telecomunicazioni oggetto del bando nell'ambito della didattica di competenza del Dipartimento.

La Commissione, come previsto dal bando, nelle prossime riunioni redigerà una relazione contenente:

- profilo curricolare di ciascun candidato;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi di indicatori bibliometrici nel caso in cui sia prassi riconosciuta nel settore concorsuale oggetto del procedimento (ad es. numero complessivo pubblicazioni su banche dati internazionali, *impact*

factor complessivo, citazioni complessive, citazioni medie, indice di Hirsch, posizione nella lista degli autori come "*principal investigator*" o come "*group leader*" e facendo comunque riferimento ai criteri inseriti nel bando); attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);

- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

la congruenza della produzione scientifica con la declaratoria del SC –SSD, la qualità della produzione scientifica e la notorietà internazionale della stessa e la continuità temporale della produzione scientifica nel periodo indicato nel Bando.

Vanno inoltre presi in considerazione:

- attività didattica svolta;
- altre attività universitarie, in particolare quelle relative ad organi collegiali elettivi;
- attività in campo clinico, relativamente ai settori concorsuali e scientifico disciplinare in cui sia richiesta tale specifica competenza.