

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 2 POSTI DI PROFESSORE ASSOCIATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N.240/2010 - PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/H1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/05 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INFORMATICA, AUTOMATICA E GESTIONALE "ANTONIO RUBERTI" DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA", INDETTA CON D.R. N. 2969 del 18/11/2014

**VERBALE N. 1
Riunione preliminare**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa della procedura valutativa di cui in epigrafe, composta dai:

- Prof. Alberto Del Bimbo, SSD ING-INF/05, Ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione dell'Università di Firenze;
- Prof. Giuseppe Francesco Italiano, SSD ING-INF/05, Ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria Civile e Ingegneria Informatica dell'Università di Roma "Tor Vergata";
- Prof. Daniele Nardi, SSD ING-INF/05, Ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria Informatica, Automatica e Gestionale dell'Università di Roma "La Sapienza".

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 7/5/2015 alle ore 15:30 per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Daniele Nardi e del Segretario eletto nella persona del Prof. Giuseppe Francesco Italiano.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 8, comma 1 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dalla data del suo insediamento, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è fissato al 6 Luglio 2015.

La Commissione, presa visione del decreto rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto e fa propri i criteri di valutazione dei candidati stabiliti dal medesimo decreto rettorale, che vengono riportati nell'**Allegato n. 1 al presente verbale**.

La Commissione stabilisce altresì le modalità di accertamento delle competenze linguistiche del candidato, che vengono parimenti riportate nell' **Allegato n. 1 al presente verbale**.

La Commissione all'unanimità incarica il prof. Daniele Nardi di consegnare il presente verbale e il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al Responsabile della procedura. Il verbale e l'allegato dovranno altresì essere inviati in formato PDF (convertito da word) all'indirizzo settoreconcorsidocenti@uniroma1.it, al fine di assicurarne la pubblicizzazione sul sito dell'Ateneo.

La Commissione all'unanimità incarica il prof. Daniele Nardi di acquisire dal responsabile amministrativo del procedimento l'elenco dei candidati alla procedura e la documentazione, in formato elettronico, trasmessa dagli stessi.

Preso atto che la Commissione dovrà concludere i lavori entro e non oltre due mesi dalla data del suo insediamento, e avuto notizia dall'ufficio competente che hanno presentato domanda n. 5 candidati, la Commissione stabilisce il seguente calendario delle successive riunioni per la valutazioni dei titoli e per la valutazione delle competenze linguistiche:

1. Il giorno 3 Giugno ore 15:00, prima riunione in forma telematica per la presa d'atto dell'elenco dei candidati, la dichiarazione d'assenza d'impedimenti, l'analisi dei lavori in collaborazione tra candidati e Commissari, la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati;

2. il giorno 18 Giugno alle ore 10:00, presso il Dipartimento di Ingegneria Informatica, automatica e gestionale Antonio Ruberti dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", Via Ariosto 25, Roma, la seconda riunione per l'accertamento delle competenze linguistiche e la valutazione comparativa finale.

La seduta è tolta alle ore 16:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 7 Maggio 2015.

LA COMMISSIONE:

IL PRESIDENTE
(Prof. Daniele Nardi)

.....

IL COMPONENTE
(Prof. Alberto Del Bimbo)

.....

IL SEGRETARIO
(Prof. Giuseppe Francesco Italiano)

.....

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 (RIUNIONE PRELIMINARE)

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati**, in coerenza con quanto riportato nel bando della procedura valutativa:

a. a) Pubblicazioni valutabili:

Pubblicazioni a diffusione internazionale con revisione anonima tra pari in numero non inferiori a 12 e non superiori a 18, prodotte a partire dal 10° anno antecedente quello del bando.

a. b) Criteri di valutazione individuale:

Pubblicazioni a diffusione internazionale con revisione anonima tra pari (peer review) non inferiore a 12, delle quali almeno 5 con data di pubblicazione compresa negli ultimi 5 anni ed almeno 10 negli ultimi 10 anni.

a. c) Criteri comparativi:

impatto delle singole pubblicazioni, nonché quello medio e cumulativo della produzione scientifica sulla comunità scientifica di riferimento da valutare anche attraverso indicatori bibliometrici tra i quali il numero di citazioni delle pubblicazioni del candidato;

rilevanza internazionale della collocazione editoriale della produzione scientifica;

relativamente ai lavori in collaborazione, il contributo dato dal candidato, da valutare anche con riferimento al numero degli autori e, ove significativo, attraverso la posizione del nome del candidato nelle pubblicazioni;

numero complessivo delle pubblicazioni a diffusione internazionale con revisione anonima tra pari (peer review), sono comprese in questa tipologia, in misura non prevalente, monografie e pubblicazioni in atti di conferenze internazionali che, per la presenza di una severa selezione effettuata mediante la revisione anonima tra pari dei lavori pubblicati e per la rilevanza della loro diffusione tra la comunità scientifica internazionale, offrano garanzie di elevata qualità scientifica;

responsabile di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali ed internazionali;

periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali;

attività didattica svolta anche all'estero, purché congruente con le discipline/Settori oggetto del bando;

coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale e internazionale;

servizi prestati negli Atenei e negli Enti di ricerca italiani e stranieri.

Lingua straniera: inglese

a. d) Impegno scientifico:

Attività di ricerca coerente con la declaratoria del SSD, su tematiche di interesse del Dipartimento, sviluppate anche nell'ambito di progetti di ricerca nazionali e internazionali o in collaborazione con altri enti di ricerca.

a. e) Impegno didattico:

Attribuzione d'insegnamenti del SSD oggetto del bando o di SSD affine, nell'ambito dei Corsi di Studio e delle altre attività didattiche compresa nell'offerta formativa del Dipartimento per un carico didattico stabilito dall'Ateneo in accordo con la normativa vigente.

La Commissione definisce inoltre le modalità di accertamento delle competenze linguistiche dei candidati: lettura, traduzione e commento in lingua inglese di un testo a carattere scientifico.

La Commissione, come previsto dal bando, nelle prossime riunioni redigerà una relazione contenente:

- - il profilo curricolare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;
- - una breve valutazione collegiale del profilo;
- - la valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca;
- - una discussione collegiale sul profilo e sulla produzione scientifica.

Sono considerate per rilievo, nell'ordine:

- - la congruenza della produzione scientifica con declaratoria del SC-SSD, qualità della produzione scientifica, notorietà internazionale della stessa;
- - la continuità temporale della produzione scientifica nel periodo indicato nel Bando.

Sono inoltre prese in considerazione:

- - l'attività didattica; le altre attività universitarie, in particolare quelle gestionali e relative ad organi collegiali elettivi.