

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE ASSOCIATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N.240/2010 - PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/E1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-PSI/02 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI PSICOLOGIA INDETTA CON D.R. N. 2856/2014 DEL 07/11/2014

**VERBALE N. 1
Riunione preliminare**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 2856/2014 del 07/11/2014 è composta dai:

Prof. Nicoletta Berardi Ordinario presso il Dipartimento di Neuroscienze, Psicologia, Area del Farmaco e Salute del Bambino (NEUROFARBA) SSD M-PSI/02 dell'Università degli Studi di Firenze

Prof. Cecilia Guariglia Ordinario presso la Facoltà di Medicina e Psicologia SSD M-PSI/02 dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza.

Prof. Elisabetta Ladavas Ordinario presso il Dipartimento di Psicologia SSD M-PSI/02 dell'Università degli Studi di Bologna

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 14/05/2015 alle ore 11,00, con le Prof. Ladavas e Guariglia in presenza presso il Dipartimento di Psicologia della Università La Sapienza e la Prof. Berardi in presenza per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsuazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Elisabetta Ladavas e del Segretario eletto nella persona del Prof. Cecilia Guariglia.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 8, comma 1 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dalla data del suo insediamento, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è 2 Luglio 2015.

La Commissione, presa visione del decreto rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati stabiliti dal medesimo decreto rettorale, che vengono riportati nell'**Allegato 1 al presente verbale**.

Il Presidente incarica il Segretario di consegnare il presente verbale e il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al Responsabile della procedura. Il verbale e l'allegato dovranno

altresì essere inviati in formato PDF (convertito da word) all'indirizzo settoreconcorsidocenti@uniroma1.it, al fine di assicurarne la pubblicizzazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 15 giugno. alle ore 10.00 (decorsi i suddetti sette giorni) presso il Dipartimento di Psicologia dell'Università La Sapienza per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 21.40

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 14/05/2015

LA COMMISSIONE:

Prof. Elisabetta Ladavas (Presidente)

Prof. Nicoletta Berardi (Commissario)

Prof. Cecilia Guariglia (Segretario)

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati:**

(in coerenza con quanto riportato nel bando della procedura valutativa)

- Valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato che dovranno essere non meno di 15 pubblicazioni scientifiche negli ultimi 10 anni, comprendenti almeno 6 articoli pubblicati su riviste nazionali o internazionali con revisori. Le pubblicazioni scientifiche potranno includere anche monografie, volumi, capitoli di volumi a diffusione nazionale o internazionale, prodotti nel medesimo arco di tempo - con riferimento alla prassi consolidata nelle rispettive comunità scientifiche - che dimostrino continuità e costanza nell'impegno di ricerca e che mettano in rilievo l'ampiezza del ventaglio di interessi.
- Quantità e qualità della produzione scientifica con riferimento agli indicatori bibliometrici (Impact factor, Citazioni, Indice H).
- Responsabilità dei progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali.
- Periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali.
- Attività didattica svolta come affidatari di insegnamento nei CdS, nelle Scuole di Specializzazione e nei Master dell'Ateneo.
- Impegno istituzionale-gestionale evidenziato nella partecipazione a organi di governo, a commissioni o a gruppi di lavoro, ad attività di coordinamento di Dottorato di Ricerca e/o alla responsabilità di programmi di scambio e accordi internazionali.
- Responsabilità assistenziali e gestione di servizi e attività di terza missione.

La Commissione, come previsto dal bando, nelle prossime riunioni redigerà una relazione contenente:

- profilo curriculare di ciascun candidato;
- breve valutazione dei Commissari del profilo di ciascun candidato;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi di indicatori bibliometrici tenendo conto di: numero complessivo di pubblicazioni su banche dati internazionali, *impact factor* complessivo e medio, ranking dell'*impact factor* complessivo come riportato nella banca dati JCR, citazioni complessive, citazioni medie, indice di Hirsch, posizione nella lista degli autori come "*principal investigator*" o come "*group leader*", indipendenza scientifica del candidato, collaborazione con gruppi di ricerca internazionali;
- originalità, innovatività e rigore metodologico dei lavori presentati per la presente valutazione;
- attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale; breve valutazione collegiale del profilo;
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

la congruenza della produzione scientifica con la declaratoria del SC -SSD, la qualità della produzione scientifica e la notorietà internazionale della stessa e la continuità temporale della produzione scientifica nel periodo indicato nel Bando.

Vanno inoltre presi in considerazione:

- attività didattica svolta;
- altre attività universitarie, in particolare quelle relative ad organi collegiali elettivi;