

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE ASSOCIATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N.240/2010 - PER IL SETTORE CONCORSUALE 04/A2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE GEO-02 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze della Terra INDETTA CON D.R. N. 3013/2014 del 20/11/2014

**VERBALE N. 1
Riunione preliminare**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. **837 DEL 17/3/2015**, è composta dai:

Prof. Carlo Doglioni Ordinario presso la Facoltà di Scienze MFN, SSD 04/A2-GEO-03 dell'Università Sapienza di Roma

Prof.ssa Isabella Raffi Ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria e Geologia SSD 04/A2-GEO-01 dell'Università Gabriele d'Annunzio di Chieti

Prof. Helmut Weissert Ordinario presso la Facoltà di Scienze SSD 04/A2-GEO-02 Politecnico ETH di Zurigo

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce al completo il giorno 14 maggio 2015 alle ore 9 per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Carlo Doglioni e del Segretario eletto nella persona del Prof. Isabella Raffi

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 8, comma 1 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dalla data del suo insediamento, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è il 13 luglio 2015.

La Commissione, presa visione del decreto rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati stabiliti dal medesimo decreto rettorale, che vengono riportati nell'**Allegato 1 al presente verbale**.

La Commissione stabilisce altresì le modalità di accertamento delle competenze linguistiche del candidato qualora tale verifica sia prevista dal Bando.

Il Presidente s'incarica di consegnare il presente verbale e il relativo allegato al Responsabile della procedura. Il verbale e l'allegato dovranno altresì essere inviati in formato PDF (convertito da word) all'indirizzo settoreconcorsidocenti@uniroma1.it, al fine di assicurarne la pubblicizzazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 25 maggio alle ore 11 per via telematica per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati. La Commissione decide altresì di convocare i candidati per il colloquio per la verifica della conoscenza della lingua inglese il giorno 3 giugno 2015 alle ore 9 presso il Dipartimento di Scienze della Terra dell'Università Sapienza di Roma, stanza 237.

La seduta è tolta alle ore 11

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 14 maggio 2015

LA COMMISSIONE:

- | | |
|---------------|-------------------------|
| 1) Presidente | Prof. Carlo Doglioni |
| 2) Membro | Prof. Helmut Weissert |
| 3) Segretario | Prof.ssa Isabella Raffi |



ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati:**

a) Pubblicazioni valutabili:

Numero minimo di pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito: 12 (dodici) - Numero massimo: 20 (venti).

b) Criteri di valutazioni individuali:

Autore o coautore di almeno 12 lavori originali pubblicati su riviste con referee, di cui almeno 9 lavori originali pubblicati su riviste ISI (n. 3 pubblicazioni ISI possono essere sostituite da lavori equiparati, come carte geologiche rilevanti tipo CARG/ISPRA e/o pubblicazioni su riviste a diffusione internazionale, con Editorial board internazionale, in lingua inglese e con peer review, brevetti). Almeno 5 lavori (di cui almeno 3 ISI) devono essere stati pubblicati negli ultimi 5 anni.

c) Criteri comparativi:

Al fine di favorire una più completa ed omogenea valutazione dell'attività e della qualità della ricerca dei candidati le Commissioni si avvarranno anche di indicatori bibliometrici quali: numero di citazioni, *impact factor* delle riviste, h-index, m-index, g-index, etc., in quest'ordine di importanza:

1. *H-index corretto per l'età (h-index/anni dall'anno di dottorato o dal terzo anno successivo alla laurea)*

2. *H-index complessivo*

3. Numero lavori indexati (e lavori equiparati) pubblicati negli ultimi 8 anni

4. Impact Factor lavori ultimi 8 anni

5. Citazioni complessive (citation index)

6. Contratti di ricerca come responsabile (da istituzioni pubbliche nazionali/internazionali)

d) Periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali.

- Colloquio per accertamento delle competenze della lingua inglese dei candidati

La Commissione, come previsto dal bando, nelle prossime riunioni redigerà una relazione contenente:

- profilo curricolare di ciascun candidato;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi di indicatori bibliometrici nel caso in cui sia prassi riconosciuta nel settore concorsuale oggetto del procedimento (ad es. numero complessivo pubblicazioni su banche dati internazionali, *impact factor* complessivo, citazioni complessive, citazioni medie, indice di Hirsch, posizione nella lista degli autori come "*principal investigator*" o come "*group leader*" e facendo comunque riferimento ai criteri inseriti nel bando); attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

la congruenza della produzione scientifica con la declaratoria del SC -SSD, la qualità della produzione scientifica e la notorietà internazionale della stessa e la continuità temporale della produzione scientifica nel periodo indicato nel Bando.

Vanno inoltre presi in considerazione:

- attività didattica svolta;
- altre attività universitarie, in particolare quelle relative ad organi collegiali elettivi.