

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE ASSOCIATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N.240/2010 - PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/B1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/01 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DI BASE E APPLICATE PER L'INGEGNERIA INDETTA CON D.R. N. _3002/2014 DEL 19/11/2014

VERBALE N. 1

Riunione preliminare

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 1131 del 15/04/2015, è composta dai:

Prof. SIBILIA Concetta Ordinario presso la Facoltà di Ingegneria Civile e Industriale – Dipartimento di Scienze di Base e Applicate per l'Ingegneria - SSD FIS/01 Università degli Studi di Roma La Sapienza

Prof. LAPORTA Paolo Ordinario presso la Scuola di Ingegneria Industriale e dell'Informazione, Dipartimento di Fisica - SSD FIS/01 Politecnico di Milano

Prof. SIMONI Francesco Ordinario presso la Facoltà di Ingegneria- SSD FIS/01 dell'Università Politecnica delle Marche

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 12/05/2015 alle ore 16.00 per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricsuzione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. SIBILIA Concetta e del Segretario eletto nella persona del Prof. LAPORTA Paolo.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 8, comma 1 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dalla data del suo insediamento, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è il 12/07/2015

La Commissione, presa visione del decreto rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati stabiliti dal medesimo decreto rettorale, che vengono riportati nell'Allegato 1 al presente verbale.

La Commissione stabilisce altresì le modalità di accertamento delle competenze linguistiche del candidato qualora tale verifica sia prevista dal Bando, ovvero in video conferenza con presente un membro della Commissione.

Il Presidente viene incaricato dalla Commissione a consegnare il presente verbale e il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al Responsabile della procedura. Il verbale e l'allegato dovranno altresì essere inviati in formato PDF (convertito da word) all'indirizzo settoreconcorsidocenti@uniroma1.it, al fine di assicurarne la pubblicizzazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 16/06/2015 alle ore 15.00 in via telematica (dopo il decorso dei suddetti sette giorni) per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e clinica (se prevista) dei candidati.

La Commissione decide di convocare i candidati per la prova di lingua inglese, presso il Dipartimento di Scienze di Base e Applicate per l'Ingegneria dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza il giorno 16/06/2015. alle ore 17.00

La seduta è tolta alle ore 17.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 12/05/2015

LA COMMISSIONE:

Prof. SIBILIA Concetta

Prof. LAPORTA Paolo

Prof. SIMONI Francesco

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati:**

a) Numero di pubblicazioni presentabili : 12

b) Criteri di valutazione individuale:

- valore degli indicatori relativi all'impatto scientifico (numero delle citazioni, fattore di impatto, indice H, riferiti alla media annuale a partire dal conseguimento del dottorato)
- stima della produttività scientifica, in relazione a quanto previsto come attività scientifica del bando, con indicazione nel caso di lavori in collaborazione del grado di proprietà, inteso come coefficiente moltiplicativo (minore o uguale a 1) da applicarsi alle singole pubblicazioni nel conteggio dei lavori scientifici;
- qualità della produzione scientifica in relazione a quanto previsto come attività scientifica del bando, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, secondo originalità, rigore metodologico, carattere innovativo (il valore di riferimento per la produttività scientifica individuale è pari a 0,8 lavori originali pubblicati su riviste ISI-Thomson-Reuter, e con almeno 5 lavori negli ultimi 6 anni).

c) Criteri comparativi

- Congruenza produzione scientifica con declaratoria del SC-SSD, qualità della produzione scientifica, notorietà internazionale della stessa.
- Continuità temporale della produzione scientifica.
- Responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali ed internazionali e/o responsabilità di progetti di ricerca industriale.
- Periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali.
Inserimento del candidato nella comunità internazionale relativa alla tematica di ricerca (referaggio di articoli, supervisione tesi di dottorato).
Dottorato di ricerca equipollente, conseguito in Italia o all'estero

Modalità di accertamento delle competenze linguistiche dei candidati : lingua inglese, con modalità di videoconferenza

La Commissione, come previsto dal bando, nelle prossime riunioni redigerà una relazione contenente:

- profilo curricolare di ciascun candidato;

- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi di indicatori bibliometrici nel caso in cui sia prassi riconosciuta nel settore concorsuale oggetto del procedimento (ad es. numero complessivo pubblicazioni su banche dati internazionali, *impact factor* complessivo, citazioni complessive, citazioni medie, indice di Hirsch, posizione nella lista degli autori come "*principal investigator*" o come "*group leader*" e facendo comunque riferimento ai criteri inseriti nel bando); attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

la congruenza della produzione scientifica con la declaratoria del SC -SSD, la qualità della produzione scientifica e la notorietà internazionale della stessa e la continuità temporale della produzione scientifica nel periodo indicato nel Bando.

Vanno inoltre presi in considerazione:

- attività didattica svolta;
- altre attività universitarie, in particolare quelle relative ad organi collegiali elettivi;
- attività in campo clinico, relativamente ai settori concorsuali e scientifico disciplinare in cui sia richiesta tale specifica competenza.