

CODICE CONCORSO 2021PAR030

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N 2 POSTI DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/F1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/13 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA MOLECOLARE BANDITA CON D.R. N. 2055/2021 DEL 28/07/2021

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 2593/2021 del 07.10.2021 è composta dai:

- Prof. Marco TRIPODI SSD BIO/13 dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"
- Prof. Riccardo PIERANTONI SSD BIO/13 dell'Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli"
- Prof.ssa Silvia Anna CIAFRE' SSD BIO/13 dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 10/11/2021 alle ore 11.30 per via telematica (zoom)

per la stesura della **relazione finale riassuntiva dei lavori svolti.**

Nella **riunione preliminare** (svolta per via telematica) che si è tenuta il giorno 28/10/2021 la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente ed il Segretario, attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Marco Tripodi ed alla Prof.ssa Ciafre' ed ha individuato quale termine per la conclusione dei lavori concorsuali il giorno 07/12/2021

Ciascun commissario ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri Membri della Commissione.

La Commissione ha quindi provveduto, con apposito verbale, a prendere atto dei criteri di selezione previsti nel bando per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica dei candidati ed a consegnarlo al responsabile amministrativo della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo.

Nella **seconda riunione** (svolta per via telematica) che si è tenuta il giorno 10/11/2021, ciascun commissario, presa visione dell'elenco ufficiale dei candidati, ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati stessi.

La Commissione, tenendo conto dei criteri di valutazione contenuti nel bando, ha preso in esame la documentazione trasmessa dai candidati in formato elettronico ed ha proceduto, per ciascuno di essi, a stendere un **profilo curricolare**, una **valutazione collegiale del profilo curricolare**, una **valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca** ed ha proceduto **all'analisi dei lavori in collaborazione (ALLEGATO 1 alla presente relazione).**

Successivamente ha effettuato una valutazione complessiva dei candidati (**ALLEGATO 2 alla presente relazione**) ed ha proceduto alla valutazione comparativa dei candidati per l'individuazione del vincitore della procedura.

Al termine la Commissione, all'unanimità, sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione dei candidati, ha dichiarato i candidati Valerio Fulci e Carla Cicchini vincitori della procedura valutativa di chiamata ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010, per la copertura di n.2 posti di Professore di ruolo di II Fascia per il settore concorsuale 05/F1 settore scientifico-disciplinare BIO/13 presso il Dipartimento di Medicina Molecolare.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il presidente raccoglie tutti gli atti della procedura in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione della propria firma sui lembi di chiusura.

Il plico contenente copia dei verbali delle singole riunioni e della relazione finale riassuntiva (con allegati tutti i giudizi espressi sui candidati) viene trasmesso – unitamente ad una nota di accompagnamento – al responsabile amministrativo della procedura presso il Settore Concorsi Personale docente – Area Risorse umane per i conseguenti adempimenti.

I verbali e la relazione finale (con i relativi allegati) vengono trasmessi anche in formato elettronico (word oppure pdf convertito da word) all'indirizzo: scdocenti@uniroma1.it

I verbali e la relazione finale riassuntiva (con i relativi allegati) saranno resi pubblici per via telematica sul sito dell'Ateneo.

La Commissione termina i lavori alle ore 12.00 del giorno 10/11/2021

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof. Presidente

Prof. Membro

Prof. Segretario

Allegato n.1 alla relazione finale

Candidato Dott.ssa Carla Cicchini

Profilo curriculare

Attività Didattica: La professoressa Cicchini ha svolto attività didattica, più che decennale, intensa e continuativa come titolare di insegnamenti del settore BIO/13. L'attività dagli anni 2019/2020 ha avuto una valutazione molto positiva da parte degli studenti.

Ha partecipato al collegio dei docenti di corsi di Dottorato negli anni 2008-2013 e dal 2017 ad oggi.

Finanziamenti: La professoressa Cicchini ha partecipato a numerosi progetti di ricerca nazionali ammessi al finanziamento (progetti di Ricerca di Ateneo- AIRC- Fondazione Cenci Bolognetti- Istituto Pasteur Italia). Ha inoltre ricevuto finanziamenti di Ateneo in qualità di proponente.

Valutazione collegiale del profilo curriculare

La candidata ha un profilo curriculare di livello molto buono

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

L'esame degli indicatori bibliometrici (SCOPUS) della Dottoressa Cicchini evidenzia 30 articoli in riviste peer-review (anni 1998 /2021) di cui 18 negli ultimi 10 anni con un H index di 22 e un totale di 1.421 citazioni. Rispetto agli anni più recenti (10 anni) i valori sono i seguenti: H index: 16 Citazioni: 827, Impact factor: 120,5. L'H index corretto per l'età è di 0,92.

Le 12 pubblicazioni presentate sono **tutte** congrue al settore, di ottimo livello rispetto ai parametri internazionali e ben 9 di esse dimostrano un ruolo preponderante della candidata. (primo, ultimo nome o corrispondente). L'attività dimostra piena continuità temporale.

Candidato Dott. Valerio Fulci

Profilo curriculare

Attività Didattica:

Il Dott. Fulci ha svolto attività didattica, più che decennale, intensa e continuativa come titolare di insegnamenti del settore BIO/13.

Ha partecipato al collegio dei docenti di corsi di Dottorato negli anni 2009-ad oggi.

Finanziamenti: Di grande rilievo numerosi finanziamenti ricevuti come PI sia CNR-MIUR che di ateneo che in ambito PRIN.

Valutazione collegiale del profilo curriculare

Il candidato ha un profilo curriculare di ottimo livello.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

L'esame degli indicatori bibliometrici (SCOPUS) del Dottor Fulci evidenzia 30 articoli in riviste peer-review (anni 2005/2021) di cui 21 negli ultimi 10 anni con un H index di 18 e un totale di 4457 citazioni. Rispetto agli anni più recenti (10 anni) i valori sono i seguenti: H index: 13 Citazioni: 3632, Impact factor: 100,6. L'H index corretto per l'età è di 1,06.

Le 12 pubblicazioni presentate per la valutazione sono **tutte** congrue al settore, di ottimo livello rispetto ai parametri internazionali e ben 7 di esse dimostrano un ruolo preponderante del candidato. (primo, ultimo nome o corrispondente). L'attività dimostra piena continuità temporale.

Allegato 2 alla relazione finale

CANDIDATO Dott.ssa Carla Cicchini

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sul candidato)

La candidata presenta una attività di ricerca di alto livello congrua al settore con una ottima produzione scientifica caratterizzata da continuità temporale in cui è chiaramente evincibile il suo ruolo di rilievo. L'attività didattica pregressa appare intensa e pienamente congrua con il SSD BIO/13.

La valutazione complessiva è molto buona.

CANDIDATO Dott. Valerio Fulci

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sul candidato)

Il candidato presenta una attività di ricerca di alto livello congrua al settore con una ottima produzione scientifica caratterizzata da continuità temporale in cui è chiaramente evincibile il ruolo di rilievo. L'attività didattica pregressa appare intensa e pienamente congrua con il SSD BIO/13.

La valutazione complessiva è molto buona.