

**PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE ASSOCIATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N.240/2010 - PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/C1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/12 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI PIANIFICAZIONE DESIGN TECNOLOGIA DELL'ARCHITETTURA INDETTA CON D.R. N. 94/2017 DEL 12.01.2017**

**RELAZIONE FINALE**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa a n.1 posto di professore associato per il settore concorsuale 08/C1 settore scientifico disciplinare ICAR/12 presso il Dipartimento di Pianificazione Design Tecnologia dell'Architettura di questo Ateneo, nominata con D.R. n. 1595/2017 del 28.06.2017 è composta da:

Prof. **Anna Maria GIOVENALE** Ordinario presso la Facoltà di Architettura, Dipartimento di Pianificazione Design Tecnologia dell'Architettura, SSD ICAR/12, dell'Università Sapienza di Roma;

Prof. **Dora FRANCESE** Ordinario presso il Dipartimento di Architettura, SSD ICAR/12, dell'Università degli Studi di Napoli Federico II;

Prof. **Emilio FAROLDI** Ordinario presso il Dipartimento di Architettura, Ingegneria delle Costruzioni e Ambiente Costruito, SSD ICAR/12, del Politecnico di Milano.

Si riunisce il giorno **30 novembre 2017** alle ore **16.30** presso la Presidenza della Facoltà di Architettura per la stesura della **relazione finale** riassuntiva dei lavori svolti.

Nella riunione preliminare telematica che si è tenuta il giorno **10 ottobre 2017** alle ore **9.00**, la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente ed il Segretario, attribuendo tali funzioni rispettivamente alla Prof.ssa Anna Maria Giovenale e al Prof. Emilio Faroldi ed ha individuato il termine per la conclusione del procedimento concorsuale in data 10 dicembre 2017.

Ciascun commissario ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5 comma 2 del D. Lgs. 1172/1948, con gli altri Membri della commissione.

La Commissione ha quindi provveduto, con apposito allegato (**vedi Allegato n. 1 al Verbale n. 1**), a prendere atto dei criteri di selezione contenuti nel bando per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica dei candidati, consegnato al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo.

Nella seconda riunione, che si è tenuta il giorno **26 ottobre 2017** presso la Presidenza della Facoltà di Architettura, ciascun commissario, presa visione dell'elenco dei candidati, ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5 comma 2 del D. Lgs. 1172/1948, con i candidati stessi.

La Commissione, tenendo conto dei criteri di valutazione contenuti nel bando, ha preso in esame la documentazione trasmessa dai candidati in formato elettronico.

Nella terza riunione, che si è tenuta il giorno **27 ottobre 2017** presso la Presidenza della Facoltà di Architettura, la Commissione ha continuato i lavori di analisi della documentazione presentata dai candidati e ha completato l'elaborazione, per ciascuno di essi, del *profilo curriculare* (**vedi Allegato n. 1 al Verbale n. 3**).

Nella quarta riunione, che si è tenuta il giorno **30 novembre 2017** presso la Presidenza della Facoltà di Architettura, la Commissione ha continuato i lavori di analisi della documentazione presentata dai candidati e ha redatto la *valutazione collegiale del profilo* per ognuno di essi (**vedi Allegato n. 1 al Verbale n. 4**), nonché la *valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca inclusi i lavori in collaborazione* (**vedi Allegato n. 2 al Verbale n. 4**).

Successivamente, ha effettuato una *valutazione complessiva comprensiva di tutti i giudizi* (**Allegato n. 1 alla presente relazione finale**) dei candidati e ha proceduto alla valutazione comparativa per l'individuazione del vincitore della procedura.

Al termine, la Commissione, all'unanimità, sulla base delle valutazioni complessive formulate, e dopo aver effettuato la comparazione dei candidati, ha dichiarato il candidato dott.ssa **CAROLA CLEMENTE** vincitore della procedura in epigrafe.

La Commissione dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti della procedura in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

La relazione finale riassuntiva con i relativi allegati saranno resi pubblici per via telematica sul sito dell'Ateneo.

La Commissione termina i lavori alle ore **18.30** del **30 novembre 2017**

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. **Anna Maria GIOVENALE** Presidente

Prof. **Dora FRANCESE** Componente

Prof. **Emilio FAROLDI** Segretario

## **Allegato n. 1 alla RELAZIONE FINALE riassuntiva VALUTAZIONE COMPLESSIVA DEI CANDIDATI**

### **Candidato: MARCO CASINI**

Il candidato, laureato in Ingegneria con lode nel 1997, frequenta corsi di formazione e perfezionamento, vince una borsa di studio e un contratto di collaborazione per Enti Pubblici. Nel 2002 consegue il Dottorato di Ricerca in Ingegneria Ambientale. Cultore della materia, contrattista presso la Facoltà di Ingegneria, e assegnista di ricerca biennale presso il Dipartimento ITACA. Nel 2006 diventa Ricercatore nel settore ICAR/12 e partecipa a varie attività istituzionali. Valutatore e consulente per Enti Pubblici. L'attività didattica dal 2002, presso la Facoltà di Architettura della Sapienza di Roma ha carattere di continuità. È relatore di tesi di laurea. È stato titolare di 4 insegnamenti in lingua. Ha svolto attività didattica anche di livello superiore. Ha curato l'organizzazione di conferenze scientifiche internazionali, è stato Chairman e *invited keynote speaker* in Italia e all'estero, e *reviewer* di conferenze scientifiche internazionali. È stato relatore a Congressi, Convegni, *Workshop* e seminari nazionali. Ha vinto un concorso di progettazione. È Direttore di Comitato editoriale di una rivista scientifica nazionale ANVUR, membro di comitati editoriali e scientifici di riviste. Ha anche svolto incarico di responsabilità scientifica per alcune ricerche finanziate dal 2009 al 2015.

L'attività scientifica svolta dal candidato è pienamente congruente con la declaratoria del SSD di riferimento concorsuale ed è stata svolta sia a livello nazionale sia a livello internazionale, con originalità, rigore metodologico, a partire dal 2006.

I risultati della ricerca scientifica, espressi attraverso una costante produzione pubblicistica si sono sempre più focalizzati sui temi dell'innovazione e della sperimentazione tecnologica nell'ottica della sostenibilità sociale, economica e ambientale con ottimi risultati.

Di particolare rilievo il ruolo recente (dal 2016) di Faculty Advisor, Principal Investigator e Project Manager nel Progetto "ReStart4Smart" del Solar Decathlon Middle East 2018.

Significativa e di buon livello l'attività di sperimentazione e/o di consulenza tecnico scientifica svolta dal candidato per Enti Pubblici.

Nel confronto con gli altri candidati, il candidato presenta un profilo solido e di buon spessore scientifico sia sul fronte didattico sia su quello della ricerca, con ampio margine di evoluzione.

### **Candidato: CAROLA CLEMENTE**

Laureata in Architettura con lode e dignità di pubblicazione nel 1996 presso l'Università Sapienza di Roma, compie esperienze internazionali post-laurea in Ecuador e Francia. Nel 2000 è Dottorato di Ricerca in *Tecnologia dell'Architettura* e assegnista di Ricerca per due anni. Nel 2006 diviene Ricercatore nel settore ICAR/12. Partecipa attivamente a organi collegiali elettivi di didattica e di gestione. Membro eletto del Consiglio Direttivo di SITdA\_Società Italiana della Tecnologia. È stata docente a contratto dal 1999. Dal 2006 svolge attività didattica come docente strutturato presso vari corsi della Facoltà di Architettura, seguendo anche tesi di Laurea e collaborando alla ideazione e gestione di un *Workshop* di Laurea interdisciplinare. È docente anche al terzo livello della formazione. Ha partecipato, in qualità di relatore, a numerosi Congressi, Convegni, Workshop e Seminari nazionali e internazionali. Consistente la partecipazione a Concorsi di Progettazione nazionali e internazionali, con vittorie e menzioni, e l'attività di consulenza tecnica per enti pubblici e privati. Dal 2015 è Membro del Comitato editoriale, in qualità di *Editorial Board Editor* e Revisore scientifico, della rivista scientifica *TECHNE*. È membro di Comitati Editoriali di riviste di settore e revisore di alcune riviste scientifiche. La candidata nell'ambito della sua attività, ha partecipato a numerose attività di ricerca, assumendo in alcune circostanze il ruolo di responsabile scientifico e/o coordinatore.

L'attività scientifica svolta dalla candidata è pienamente congruente con la declaratoria di riferimento concorsuale ed è stata svolta attraverso una costante partecipazione a programmi di ricerca nazionali ed internazionali, a partire dal 1997.

La produzione scientifica è molto buona e svolta con continuità, con elementi di originalità interpretativa, in particolare sui temi della programmazione, della fattibilità tecnica e del controllo di qualità degli interventi edilizi.

Molto rilevante e di ottimo livello l'attività di progettazione, di sperimentazione e/o di consulenza tecnico-scientifica per Enti pubblici.

Nel confronto con gli altri candidati, la candidata dimostra un profilo maturo e di elevato spessore scientifico sia sul fronte didattico sia su quello della ricerca. La candidata esibisce, inoltre, un approccio maggiormente innovativo e più in linea con l'interpretazione attuale della disciplina.

**Candidata: ADRIANA SCARLET SFERRA**

Laureata in Architettura, presso l'Università Sapienza di Roma nel 1995, consegue il Dottorato di Ricerca in *Riqualificazione e Recupero Insediativo* nel 2004, ed è assegnista dal 2009 al 2010, poi Ricercatore ICAR/12 nel 2010. Partecipa a numerose attività gestionali e tecniche presso l'Università e altri enti. L'attività didattica è stata svolta con continuità, anche al terzo livello di formazione. È stata Relatore su invito a diversi Convegni nazionali e internazionali. È stata consulente per un brevetto (2015-2016) e ha collaborato ad un altro. La candidata ha svolto alcune esperienze di sperimentazione progettuale e di consulenza tecnico/scientifica per Enti pubblici. Valutatore di alcune istituzioni dal 2011 al 2015. La candidata nell'ambito della sua attività di ricerca ha coordinato una ricerca internazionale dal 2010 al 2014. Componente di diversi gruppi di ricerca.

L'attività scientifica svolta dalla candidata è congruente con la declaratoria di riferimento concorsuale ed è stata svolta con continuità, a partire dal 1999, attraverso la partecipazione a programmi di ricerca e, successivamente, anche con ruolo di responsabile scientifico o coordinatore. In tale ambito, si evidenzia il ruolo di Coordinatore nel Progetto di Ricerca bilaterale Italia Svezia SoURCE. L'attività scientifica svolta nel panorama nazionale e internazionale ha prodotto risultati di buon livello, in particolare nell'ambito della progettazione tecnologica ambientale e della qualità del sistema edificio/impianti.

Nel confronto con gli altri candidati, la candidata dimostra un profilo interessante e di convincente spessore scientifico sia sul fronte didattico sia su quello della ricerca.

**Candidata: TERESA VILLANI**

Laureata in Architettura, presso la Università Sapienza di Roma nel 1996, frequenta corsi di perfezionamento e nel 2005 consegue il Dottorato di Ricerca in *Riqualificazione e recupero insediativo*. Assegnista di ricerca e Ricercatore universitario (2006). Svolge incarichi istituzionali di gestione e consulenza tecnica presso l'Università e altri Enti Responsabile della segreteria scientifica SITdA (2011-2014). L'attività didattica, svolta dal 2001, ha carattere di continuità, anche al terzo livello. Partecipazione a Convegni, Seminari e *Workshop*. Membro del comitato scientifico di rivista, è stato Membro del Comitato editoriale, della Rivista *TECHNE*. La candidata, nell'ambito della sua attività di ricerca, ha partecipato a numerose esperienze scientifiche in qualità di componente del gruppo di ricerca ed è responsabile scientifico di una ricerca di Ateneo.

L'attività scientifica svolta dalla candidata è pienamente congruente con la declaratoria di riferimento concorsuale ed è stata svolta con rigore metodologico e continuità, come componente di gruppi di ricerca nazionali, a partire dal 2005.

I risultati della ricerca evidenziano un profilo scientifico di studiosa seria, impegnata sui temi della valutazione dell'affidabilità, dell'accessibilità e della sicurezza nel patrimonio edilizio, con attenzione all'edilizia ospedaliera e sui temi dei nuovi materiali per il progetto di riqualificazione.

L'attività scientifica ha prodotto risultati di buon livello, caratterizzati da un solido impianto metodologico.

Nel confronto con gli altri candidati, la candidata dimostra un profilo interessante e di convincente spessore scientifico sia sul fronte didattico sia su quello della ricerca.