

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE DI RUOLO DI II FASCIA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N.240/2010, SETTORE CONCORSUALE 01/A3, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/05, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA, FACOLTÀ DI SCIENZE MATEMATICHE FISICHE E NATURALI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA ``LA SAPIENZA'', INDETTA CON D.R. N.855/2017 DEL 16.03.2017

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa a n.1 posto di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 01/A3, settore scientifico disciplinare MAT/05, presso il Dipartimento di Matematica di questo Ateneo, nominata con D.R. n. 224972017 del 7.9.201, composta dai:

Prof. Giovanna CITTI, Ordinario presso la Facoltà di SCIENZE M.F.N., SSD MAT/05, dell'Università degli Studi di BOLOGNA;
Prof. Fulvio RICCI, Ordinario presso la Scuola Normale Superiore di PISA, SSD MAT/05;
Prof. Piero D'ANCONA, Ordinario presso la Facoltà di SCIENZE M.F.N., SSD MAT/05, dell'Università degli Studi di ROMA ``LA SAPIENZA''.

si riunisce il giorno 27.10.2017 alle ore 13:00 per via telematica per la stesura della relazione finale riassuntiva dei lavori svolti.

Nella riunione preliminare, che si è tenuta in modalità telematica il giorno 13.10.2017, la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente ed il Segretario, attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Piero Antonio D'Ancona e al Prof. Giovanna Citti, ed ha individuato il termine per la conclusione del procedimento concorsuale nella data del 13.12.2017.

Ciascun commissario ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5 comma 2 del D. Lgs. 1172/1948, con gli altri Membri della commissione.

La Commissione ha quindi provveduto, con apposito verbale, a prendere atto dei criteri di selezione contenuti nel bando per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati. Il verbale è stato consegnato al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 27.10.2017 sempre per via telematica, ciascun commissario, presa visione dell'elenco dei candidati, ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5 comma 2 del D. Lgs. 1172/1948, con i candidati stessi.

La Commissione, tenendo conto dei criteri di valutazione contenuti nel bando, ha preso in esame la documentazione trasmessa dai candidati in formato elettronico ed ha proceduto, per ciascuno di essi, a stendere un profilo curricolare, una valutazione collegiale del profilo curricolare e una valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca (allegato 1 alla presente relazione).

Successivamente, ha effettuato una valutazione complessiva (Allegato 2 alla presente

relazione) dei candidati ed ha proceduto alla valutazione comparativa per l'individuazione del vincitore della procedura.

Al termine la Commissione, all'unanimità dei componenti, sulla base delle valutazioni complessive formulate, e dopo aver effettuato la comparazione dei candidati, ha dichiarato il candidato Adriano PISANTE vincitore della procedura in epigrafe

La Commissione dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti della procedura in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione della firma del Presidente della Commissione sui lembi di chiusura.

Il plico contenente copia dei verbali delle singole riunioni e della relazione finale riassuntiva (con allegati i giudizi espressi) viene consegnato - unitamente ad una nota di trasmissione - al Responsabile del Procedimento.

La relazione finale riassuntiva (con i relativi allegati) viene trasmessa anche in formato elettronico all'indirizzo settoreconcorsidocenti@uniroma1.it.

La relazione finale riassuntiva con i relativi allegati saranno resi pubblici per via telematica sul sito dell'Ateneo.

La Commissione termina i lavori alle ore 13:45 del 27.10.2017

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 27 ottobre 2017

LA COMMISSIONE:

Prof. Piero Antonio D'Ancona (Presidente)

Prof. Fulvio Ricci (Membro)

Prof. Giovanna Citti (Segretario)

Allegato n.1 alla Relazione finale riassuntiva

Candidato Nadia ANSINI

Profilo curricolare

Nata a Roma nel 1971.

Ha conseguito il Dottorato di ricerca nel 2000 presso la SISSA.

È ricercatore in Sapienza a partire dal 2008.

Ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale per il ruolo di Associato nel 2012.

Ha trascorso vari periodi di studio e ricerca in istituzioni internazionali:

Università di Bath (Marie-Curie fellowship, 2 anni), Parigi VI (Marie-Curie fellowship, 2 anni), Parigi VI (postdoc, 2 anni), Polytechnique Lausanne (postdoc, 1 anno), Carnegie Mellon (1 mese)

È stata responsabile di 2 progetti di ricerca interni dell'Università di Roma Sapienza.

Ha partecipato a numerose conferenze nazionali e internazionali nelle quali ha tenuto seminari su invito.

Ha partecipato all'organizzazione di una scuola estiva a Roma.

Dal 2002 a oggi ha tenuto con regolarità corsi di Analisi a Cassino e in Sapienza, più un corso SSAS (Sapienza School for Advanced Studies).

Nel suo Curriculum Vitae sono elencati: 20 pubblicazioni su rivista, 2 atti di convegno, 1 contributo su libro, due monografie fra le quali la tesi di Dottorato.

Presenta ai fini della valutazione 13 lavori in collaborazione con altri autori.

Valutazione collegiale del profilo curricolare:

La produzione scientifica della candidata è di livello molto buono e pienamente attinente al SSD del concorso.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate per la valutazione è per la maggior parte dei lavori di livello molto buono.

La continuità e la densità temporale della sua produzione scientifica sono buone.

Dall'esame del suo curriculum si evince che la candidata ha raggiunto un buon livello di maturità scientifica e una buona capacità di collaborazione.

Il candidato dimostra di essere ben inserito nella comunità scientifica internazionale.

Buona e continuativa l'attività didattica.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

Dall'esame delle pubblicazioni presentate al concorso, e del curriculum complessivo del candidato, si delinea il profilo di un ricercatore maturo e adeguato al ruolo di Professore Associato.

Lavori in collaborazione: La candidata non ha lavori in collaborazione con alcuno dei Commissari

Candidato Andrea DAVINI

Profilo curricolare

Nato a Pisa nel 1974.

Ha conseguito il Dottorato di ricerca nel 2004 presso l'Università di Pisa.

È ricercatore in Sapienza a partire dal 2007.

Ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale per il ruolo di Associato nel 2013.

Ha trascorso vari periodi di studio e ricerca in istituzioni internazionali: Paris VI, Nanjing

University (Cina), CUNY di New York, ENS di Lione (Francia), CIMAT (Messico), Mittag-Leffler (Svezia), MSI Canberra (Australia), IMPA (Brasile)

È stato responsabile di progetti di ricerca GNAMPA per gli anni 09, 11, 16,17 nonché di due progetti interni dell'Università di Roma Sapienza.

Ha partecipato a numerose conferenze nazionali e internazionali nelle quali ha tenuto seminari su invito.

Ha partecipato all'organizzazione di un convegno INDAM 2015.

Dal 2008 ad oggi ha regolarmente tenuto corsi di Analisi in Sapienza, nonché un corso di Dottorato. È stato relatore di 2 tesi magistrali e una triennale.

Nel suo Curriculum Vitae sono elencati: 18 pubblicazioni su rivista.

Presenta ai fini della valutazione 15 lavori di cui 3 a nome singolo.

Valutazione collegiale del profilo curricolare

La produzione scientifica del candidato è di livello eccellente e pienamente attinente al SSD del concorso.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate per la valutazione è di livello elevato, con punte di eccellenza.

La continuità e la densità temporale della sua produzione scientifica sono buone.

Dall'esame del suo curriculum si evince che il candidato ha raggiunto una piena maturità scientifica e una buona capacità di collaborazione.

Il candidato dimostra di essere ben inserito nella comunità scientifica internazionale

Buona e continuativa l'attività didattica, con alcune esperienze di direzione di tesi.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

Dall'esame delle pubblicazioni presentate al concorso, e del curriculum complessivo del candidato, si delinea il profilo di un ricercatore ampiamente maturo e pienamente adeguato al ruolo di Professore Associato.

Lavori in collaborazione: Il candidato non ha lavori in collaborazione con alcuno dei Commissari

Candidato Adriano PISANTE

Profilo curricolare

Nato a Roma nel 1974.

Ha conseguito il Dottorato di ricerca nel 2002 presso la Sapienza, Università di Roma.

È ricercatore in Sapienza a partire dal 2005.

Ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale per il ruolo di Associato nel 2017.

Ha trascorso vari periodi di studio e ricerca in istituzioni internazionali: ENS Parigi (6 mesi), Zurigo, Max Planck I. di Lipsia, Paris VI, Carnegie Mello, Rice University di Houston.

È stato responsabile di 3 progetti di ricerca interni dell'Università di Roma Sapienza.

Ha partecipato a numerose conferenze internazionali nelle quali ha tenuto seminari su invito.

Ha partecipato all'organizzazione di due convegni a Roma.

Dal 2005 ad oggi ha tenuto regolarmente corsi di Analisi, nonché due corsi per il Dottorato. È stato relatore di 10 tesi triennali, 5 magistrali, e una di Dottorato (in corso).

Nel suo Curriculum Vitae sono elencati: 17 pubblicazioni su rivista e 2 atti di convegno.

Presenta ai fini della valutazione 14 pubblicazioni su rivista, di cui 3 a nome singolo, e un atto di convegno.

Valutazione collegiale del profilo curricolare:

La produzione scientifica del candidato è di livello eccellente e pienamente attinente al SSD del concorso.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate per la valutazione è di livello elevato, con punte di eccellenza.

La continuità e la densità temporale della sua produzione scientifica sono buone.

Dall'esame del suo curriculum si evince che il candidato ha raggiunto una piena maturità scientifica e dimostra una notevole varietà di interessi e un'ottima capacità di collaborare con ricercatori di settori diversi.

Il candidato dimostra di essere ben inserito nella comunità scientifica internazionale.

Buona e continuativa l'attività didattica. Particolarmente intensa l'attività di direzione di tesi.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

Dall'esame delle pubblicazioni presentate al concorso, e del curriculum complessivo del candidato, si delinea il profilo di un ricercatore pienamente maturo e pienamente adeguato al ruolo di Professore Associato.

Lavori in collaborazione: Il candidato non ha lavori in collaborazione con alcuno dei Commissari

Allegato n. 2 alla Relazione finale riassuntiva

CANDIDATO Nadia ANSINI

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

La produzione scientifica della candidata è di livello molto buono e pienamente attinente al SSD del concorso.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate per la valutazione è per la maggior parte dei lavori di livello molto buono.

La continuità e la densità temporale della sua produzione scientifica sono buone.

Dall'esame del suo curriculum si evince che la candidata ha raggiunto un buon livello di maturità scientifica e una buona capacità di collaborazione.

Il candidato dimostra di essere ben inserito nella comunità scientifica internazionale.

Buona e continuativa l'attività didattica.

Nel complesso si delinea il profilo di un ricercatore maturo e adeguato al ruolo di Professore Associato.

CANDIDATO Andrea DAVINI

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

La produzione scientifica del candidato è di livello eccellente e pienamente attinente al SSD del concorso.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate per la valutazione è di livello elevato, con punte di eccellenza.

La continuità e la densità temporale della sua produzione scientifica sono buone.

Dall'esame del suo curriculum si evince che il candidato ha raggiunto una piena maturità scientifica e una buona capacità di collaborazione.

Il candidato dimostra di essere ben inserito nella comunità scientifica internazionale.

Buona e continuativa l'attività didattica, con alcune esperienze di direzione di tesi.

Nel complesso si delinea il profilo di un ricercatore ampiamente maturo e pienamente adeguato al ruolo di Professore Associato.

CANDIDATO Adriano PISANTE

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

La produzione scientifica del candidato è di livello eccellente e pienamente attinente al SSD del concorso.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate per la valutazione è di livello elevato, con punte di eccellenza.

La continuità e la densità temporale della sua produzione scientifica sono buone.

Dall'esame del suo curriculum si evince che il candidato ha raggiunto una piena maturità scientifica e dimostra una notevole varietà di interessi e un'ottima capacità di collaborare con ricercatori di settori diversi.

Il candidato dimostra di essere ben inserito nella comunità scientifica internazionale.

Buona e continuativa l'attività didattica. Particolarmente intensa l'attività di direzione di tesi. Nel complesso si delinea il profilo di un ricercatore pienamente maturo e pienamente adeguato al ruolo di Professore Associato.