

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TIPOLOGIA B INDETTA CON D.R N. 1800/2016 DEL 26.07.2016 PER IL SC 01/B1 INFORMATICA, SSD INF/01 INFORMATICA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA DELL'UNIVERSITÀ DI ROMA LA SAPIENZA.

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato di tipologia B, per il Settore concorsuale B SC 01/B1– SSD INF/01, nominata con D.R. n. 2626/2016 del 27.10.2016 composta da:

- Prof. Paola Velardi – Presidente,
- Prof. Alessandro Sperduti, membro, e
- Prof. Carlo Blundo – Segretario.

si è riunita presso i locali del Dipartimento di Informatica (in presenza o in via telematica) nei seguenti giorni e orari:

- I riunione: il giorno 21 marzo 2017 dalle ore 17:00 alle ore 18:30.
- II riunione: il giorno 7 aprile 2017 dalle ore 14:40 alle ore 17:00.
- III riunione: il giorno 21 aprile 2017 dalle ore 14:30 alle ore 16:30.
- IV riunione: il giorno 26 maggio 2017 dalle ore 10:00 alle ore 15:00.
- V riunione: il giorno 26 maggio 2017 dalle ore 15:10 alle ore 15:30.

Tutti i membri della commissione sono presenti e concorrono alla compilazione del presente verbale.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 5 riunioni, iniziando i lavori il giorno 21 marzo 2017 e concludendoli il giorno 26 maggio 2017.

Nella prima riunione la Commissione ha proceduto a indicare i criteri di valutazione.

Nella seconda riunione ha proceduto ad esaminare i titoli e le pubblicazioni dei candidati.

Nella terza riunione ha proceduto a selezionare i sei candidati da ammettere alla prova orale.

Nella quarta riunione ha proceduto alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati convocati.

Nella quinta riunione ha proceduto ad esprimere i giudizi complessivi sui candidati convocati ed a nominare il vincitore della procedura comparativa.

Al termine della procedura concorsuale, la Commissione ha indicato, all'unanimità, il Dott. Emanuele Rodolà selezionato per il prosieguo della procedura selettiva.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 15:40.

Il Presidente della presente Commissione si impegna a consegnare al Responsabile del procedimento (vedi allegato H):

- una copia originale di tutti i verbali delle singole riunioni con allegati i giudizi formulati;
- una copia originale dei giudizi collegiali complessivi comparativi espressi su ciascun candidato;
- una copia originale della relazione riassuntiva dei lavori svolti;

Tutto il materiale sopra indicato viene sistemato in un plico chiuso e firmato da tutti i componenti la Commissione sui lembi di chiusura.

La Commissione viene sciolta alle ore 16:00

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Prof. Paola Velardi

Prof. Alessandro Sperduti

Prof. Carlo Blundo

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO
DETERMINATO TIPOLOGIA B INDETTA CON D.R N. 1800/2016 DEL 26.07.2016 PER IL SC 01/B1
INFORMATICA, SSD INF/01 INFORMATICA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA
DELL'UNIVERSITA' DI ROMA LA SAPIENZA.**

VERBALE N. 2

Alle ore 14.40 del giorno 7 aprile 2017, avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale, si sono riuniti i membri della Commissione giudicatrice per la Procedura selettiva di chiamata a n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato tipologia B, SC 01/B1 - SSD INF/01, nominata con D.R. n. 2626/2016 del 27.10.2016 nelle persone di

- Prof. Paola Velardi – Presidente,
- Prof. Alessandro Sperduti, membro, e
- Prof. Carlo Blundo – Segretario.

Il Prof. Sperduti partecipa fisicamente alla riunione, presso lo studio del presidente.

La Commissione, accertato che i criteri generali fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per più di sette giorni, verifica i nomi dei candidati. Ciascun componente della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati, delle esclusioni operate dagli uffici e delle rinunce sino ad ora pervenute presso gli uffici e comunicate al presidente, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, D.Lgs. 1172/1948 con i candidati stessi e prende atto che i candidati da valutare ai fini della procedura sono n. 15 e precisamente:

1. Davide BACCIU
2. Giulio CARAVAGNA
3. Michele Geremia CERIANI
4. Giovanni IACCA
5. Riccardo LAZZERETTI
6. Federico MARI
7. Andrea MARRELLA
8. Gabriele MENCAGLI
9. Christian MORBIDONI
10. Antonino NOCERA
11. Paola PACI
12. Giuseppe PIRRO'
13. Emanuele RODOLA'
14. Federica SARRO
15. Tatiana TOMMASI

La Commissione, quindi, procede ad esaminare le domande di partecipazione alla procedura da parte dei candidati con i titoli allegati e le pubblicazioni. Per ogni candidato, la Commissione verifica che i titoli allegati alla domanda siano stati certificati conformemente al bando. Procede poi ad esaminare analiticamente i titoli e le pubblicazioni trasmesse dal candidato. In questa fase non esprime giudizi sui titoli e sulle pubblicazioni.

1. Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato Davide BACCIU
2. Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato Giulio CARAVAGNA
3. Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato Michele Geremia CERIANI
4. Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato Giovanni IACCA
5. Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato Riccardo LAZZERETTI
6. Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato Federico MARI
7. Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato Andrea MARRELLA
8. Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato Gabriele MENCAGLI
9. Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato Christian MORBIDONI
10. Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato Antonino NOCERA
11. Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato Paola PACI
12. Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato Giuseppe PIRRO'
13. Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato Emanuele RODOLA'
14. Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato Federica SARRO

15. Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato Tatiana TOMMASI

La Commissione Giudicatrice verifica che nessun candidato abbia presentato un numero di pubblicazioni superiore a 12. Successivamente elenca, per ogni candidato, la deliberazione sulla valutabilità dei titoli e delle pubblicazioni presentati (allegato 1).

La Commissione viene sciolta alle ore 17.00 e si riconvoca per il giorno 21 aprile 2017 alle ore 14.30.

Letto approvato e sottoscritto.

Roma, 7 aprile 2017

Il Presidente della Commissione

Prof. Paola Velardi
Prof. Alessandro Sperduti
Prof. Carlo Blundo

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO
DETERMINATO TIPOLOGIA B INDETTA CON D.R N. 1800/2016 DEL 26.07.2016 PER IL SC 01/B1
INFORMATICA, SSD INF/01 INFORMATICA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA
DELL'UNIVERSITA' DI ROMA LA SAPIENZA.**

VERBALE N. 2 – ALLEGATO 1

TITOLI E PUBBLICAZIONI VALUTABILI

CANDIDATO: Davide BACCIU

VERIFICA TITOLI VALUTABILI: Tutti i titoli presentati dal candidato sono valutabili.

VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI: Tutte le pubblicazioni selezionate sono valutabili.

CANDIDATO: Giulio CARAVAGNA

VERIFICA TITOLI VALUTABILI: Tutti i titoli presentati dal candidato sono valutabili.

VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI: Tutte le pubblicazioni selezionate sono valutabili.

CANDIDATO: Michele Geremia CERIANI

VERIFICA TITOLI VALUTABILI: Tutti i titoli presentati dal candidato sono valutabili.

VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI: Tutte le pubblicazioni selezionate sono valutabili.

CANDIDATO: Giovanni IACCA

VERIFICA TITOLI VALUTABILI: Tutti i titoli presentati dal candidato sono valutabili.

VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI: Tutte le pubblicazioni selezionate sono valutabili.

CANDIDATO: Riccardo LAZZERETTI

VERIFICA TITOLI VALUTABILI: Tutti i titoli presentati dal candidato sono valutabili.

VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI: Tutte le pubblicazioni selezionate sono valutabili.

CANDIDATO: Federico MARI

VERIFICA TITOLI VALUTABILI: Tutti i titoli presentati dal candidato sono valutabili.

VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI: Tutte le pubblicazioni selezionate sono valutabili.

CANDIDATO: Andrea MARRELLA

VERIFICA TITOLI VALUTABILI: Tutti i titoli presentati dal candidato sono valutabili.

VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI: Tutte le pubblicazioni selezionate sono valutabili.

CANDIDATO: Gabriele MENCAGLI

VERIFICA TITOLI VALUTABILI: Tutti i titoli presentati dal candidato sono valutabili.

VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI: Tutte le pubblicazioni selezionate sono valutabili.

CANDIDATO: Chirstian MORBIDONI

VERIFICA TITOLI VALUTABILI: Tutti i titoli presentati dal candidato sono valutabili.

VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI: Tutte le pubblicazioni selezionate sono valutabili.

CANDIDATO: Antonino NOCERA

VERIFICA TITOLI VALUTABILI: Tutti i titoli presentati dal candidato sono valutabili.

VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI: Tutte le pubblicazioni selezionate sono valutabili.

CANDIDATO: Paola PACI

VERIFICA TITOLI VALUTABILI: Tutti i titoli presentati dal candidato sono valutabili.

VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI: Tutte le pubblicazioni selezionate sono valutabili.

CANDIDATO: Giuseppe PIRRO'

VERIFICA TITOLI VALUTABILI: Tutti i titoli presentati dal candidato sono valutabili.

VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI: Tutte le pubblicazioni selezionate sono valutabili.

CANDIDATO: Emanuele RODOLA'

VERIFICA TITOLI VALUTABILI: Tutti i titoli presentati dal candidato sono valutabili.

VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI: Tutte le pubblicazioni selezionate sono valutabili.

CANDIDATO: Federica SARRO

VERIFICA TITOLI VALUTABILI: Tutti i titoli presentati dal candidato sono valutabili.

VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI: Tutte le pubblicazioni selezionate sono valutabili.

CANDIDATO: Tatiana TOMMASI

VERIFICA TITOLI VALUTABILI: Tutti i titoli presentati dal candidato sono valutabili.

VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI: Tutte le pubblicazioni selezionate sono valutabili.

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TIPOLOGIA B INDETTA CON D.R N. 1800/2016 DEL 26.07.2016 PER IL SC 01/B1 INFORMATICA, SSD INF/01 INFORMATICA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA DELL'UNIVERSITA' DI ROMA LA SAPIENZA.

VERBALE N. 3

Alle ore 14:30 del giorno 21 aprile 2017, avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale, si sono riuniti i membri della Commissione giudicatrice per la Procedura selettiva di chiamata a n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato tipologia B, SC 01/B1 - SSD INF/01, nominata con D.R. n. 2626/2016 del 27.10.2016 nelle persone di

- Prof. Paola Velardi – Presidente,
- Prof. Alessandro Sperduti, membro, e
- Prof. Carlo Blundo – Segretario.

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati e delle rinunce sino ad ora pervenute prende atto che i candidati da valutare ai fini della procedura sono n. 15 e precisamente:

16. Davide BACCIU
17. Giulio CARAVAGNA
18. Michele Geremia CERIANI
19. Giovanni IACCA
20. Riccardo LAZZERETTI
21. Federico MARI
22. Andrea MARRELLA
23. Gabriele MENCAGLI
24. Christian MORBIDONI
25. Antonino NOCERA
26. Paola PACI
27. Giuseppe PIRRO'
28. Emanuele RODOLA'
29. Federica SARRO
30. Tatiana TOMMASI

La Commissione inizia la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, seguendo l'ordine alfabetico. Per i lavori in collaborazione con terzi la commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e all'unanimità delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Da parte di ciascun commissario, si procede individualmente all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei giudizi.

La Commissione quindi provvede a formulare il giudizio collegiale su ciascun candidato. Tali giudizi sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (allegato 3).

Al termine, la Commissione fissa il giorno per lo svolgimento della discussione da parte dei candidati che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni e decide di convocarli, seguendo l'ordine alfabetico, secondo il seguente calendario:

1. Giovanni IACCA
2. Federico MARI
3. Giuseppe PIRRO'
4. Emanuele RODOLA'
5. Federica SARRO
6. Tatiana TOMMASI

La discussione pubblica si terrà per tutti e sei i candidati il giorno **venerdì 26 maggio** alle ore 10.30 presso il Dipartimento di Informatica, terzo piano, via Salaria 113, 00198 Roma. La Commissione viene sciolta alle ore 16.30 e si riconvoca per il giorno 26 maggio alle ore 10.00.

Letto approvato e sottoscritto.

Roma, 21 aprile 2017

Il Presidente della Commissione

Prof. Paola Velardi

Prof. Alessandro Sperduti

Prof. Carlo Blundo

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TIPOLOGIA B INDETTA CON D.R N. 1800/2016 DEL 26.07.2016 PER IL SC 01/B1 INFORMATICA, SSD INF/01 INFORMATICA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA DELL'UNIVERSITA' DI ROMA LA SAPIENZA.

ALLEGATO 3

CANDIDATO: Davide BACCIU

Il candidato ha conseguito il dottorato in Computer Science and Engineering (Doctor Europeus certification) nel 2008 presso l'IMT di Lucca. Attualmente il candidato è titolare di un contratto RTD-A presso l'Università di Pisa. Precedentemente è stato titolare di assegni di ricerca e di altre forme contrattuali presso la stessa Università e presso la Scuola Superiore Sant'Anna di Pisa. Dal CV presentato risultano anche soggiorni presso istituzioni di ricerca estere, in particolare presso la Orebro University e la Liverpool John Moores University.

Il candidato documenta attività di supporto alla didattica e di docenza a partire dal 2006-2007 presso l'Università di Pisa. Inoltre è stato advisor di studenti presso la stessa Università.

Il candidato ha partecipato a 2 progetti europei ed è stato responsabile scientifico di un MIUR-SIR 2014 e di 2 progetti industriali. Il candidato non menziona la titolarità di brevetti. Il candidato documenta la partecipazione a diverse conferenze in qualità di relatore, di aver esercitato attività di referee di riviste/conferenze/workshop e di aver servito in qualità di membro del comitato organizzatore di conferenze/workshop. Non menziona il conseguimento del titolo di Abilitazione Scientifica Nazionale ad associato.

Inoltre, il candidato segnala di aver vinto lo "Eduardo R. Caianiello award for the best Italian PhD thesis on neural networks".

Dal CV e dalle pubblicazioni presentate dal candidato si evince che le tematiche oggetto della sua attività di ricerca sono le seguenti: machine learning, deep learning, bayesian learning, neural networks, kernel methods, structured-data processing, Big-Data, Ambient Intelligence e Biomedical signals and data processing. Il candidato documenta inoltre di essere autore di nr. 12 pubblicazioni su rivista, nr. 3 capitoli di libro e nr. 40 articoli su conferenze e workshop.

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE:

Sulla base del curriculum e delle pubblicazioni presentate, la commissione giudica molto buona la originalità, l'innovatività, il rigore metodologico, la consistenza e la continuità della produzione scientifica del candidato, piena la congruenza della produzione scientifica con il settore concorsuale INF/01; discreta la rilevanza scientifica delle sedi di pubblicazione, e discreto l'impatto dei risultati conseguiti sulla comunità internazionale anche tenendo conto dell'età accademica del candidato. L'apporto individuale del candidato è paritetico nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione valuta inoltre intensa l'attività di partecipazione, in ruoli primari o di supporto, in progetti finanziati e buona la visibilità internazionale del candidato, conseguita attraverso le varie attività di servizio scientifico. Infine, l'esperienza didattica del candidato è elevata per il ruolo.

CANDIDATO: Giulio CARAVAGNA

Il candidato ha conseguito il dottorato in Computer Science nel 2010 presso l'Università di Pisa. Attualmente il candidato è titolare di una posizione di Research Associate presso la University of Edinburgh. Precedentemente è stato all'Università di Pisa e al CNR. Dal CV presentato risultano anche soggiorni presso istituzioni di ricerca estere, in particolare presso il Catalan Institute of Oncology, Spagna, la Universitat der Saarland, Germania, la New York University, USA, la University of Toronto, Canada, la University of Edinburgh, UK, e lo European Institute of Oncology, UK.

Il candidato documenta attività di supporto alla didattica e di docenza a partire dal 2009-2010 presso l'Università di Milano Bicocca e l'Università di Pisa. Inoltre è stato advisor di studenti presso la stessa Università.

Il candidato ha partecipato a 1 progetto europeo, 1 progetto nazionale, 2 progetti regionali e 1 progetto universitario. Il candidato è titolare di 1 brevetto. Il candidato documenta la partecipazione a diverse conferenze in qualità di relatore, di aver esercitato attività di referee di riviste/conferenze/workshop, di aver servito in qualità di membro del comitato organizzatore di conferenze/workshop e nell'editorial board di una rivista. Non menziona il conseguimento del titolo di Abilitazione Scientifica Nazionale ad associato.

Inoltre, il candidato segnala di aver vinto il premio "Best interdisciplinary research paper of the year 2014" del Department of Computer Science, Systems and Communication of the University of Milano-Bicocca, 1 travel grant per una conferenza e un grant per partecipare a un workshop.

Dal CV e dalle pubblicazioni presentate dal candidato si evince che le tematiche oggetto della sua attività di ricerca sono le seguenti: machine learning, formal methods and biology. Il candidato documenta inoltre di essere autore di nr. 2 editoriali, nr. 2 libri, nr. 22 pubblicazioni su rivista e nr. 14 articoli su conferenze e workshop.

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE:

Sulla base del curriculum e delle pubblicazioni presentate, la commissione giudica buona la originalità, l'innovatività, il rigore metodologico, la consistenza e la continuità della produzione scientifica del candidato, piena la congruenza della produzione scientifica con il settore concorsuale INF/01; molto buona la rilevanza scientifica delle sedi di pubblicazione, e discreto l'impatto dei risultati conseguiti sulla comunità internazionale anche tenendo conto dell'età accademica del candidato. L'apporto individuale del candidato è paritetico nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione valuta inoltre limitata l'attività di partecipazione, in ruoli primari o di supporto, in progetti finanziati e molto buona la visibilità internazionale del candidato, conseguita attraverso le varie attività di servizio scientifico. Infine, l'esperienza didattica del candidato è adeguata per il ruolo.

CANDIDATO: Michele Geremia CERIANI

Il candidato ha conseguito il dottorato in Informatica nel 2015 presso la Sapienza. Attualmente il candidato è titolare di una posizione presso l'Istituto Tecnologico di Buenos Aires, Argentina. Precedentemente è stato assegnista di ricerca presso la Sapienza.

Il candidato documenta attività di supporto alla didattica e di docenza a partire dal 2011 presso la Sapienza e l'Istituto Tecnologico di Buenos Aires, Argentina. Inoltre è stato advisor di studenti presso la stessa Università.

Il candidato ha partecipato a 1 progetto nazionale e a 1 altro progetto. Il candidato non menziona la titolarità di brevetti. Non menziona il conseguimento del titolo di Abilitazione Scientifica Nazionale ad associato.

Dal CV e dalle pubblicazioni presentate dal candidato si evince che le tematiche oggetto della sua attività di ricerca sono le seguenti: Semantic Web, Linked Data, Sparql, HCI, Visual Languages e Data Flow. Il candidato documenta inoltre di essere autore di nr. 2 pubblicazioni su rivista e nr. 10 articoli su conferenze e workshop.

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE:

Sulla base del curriculum e delle pubblicazioni presentate, la commissione giudica sufficiente la originalità, l'innovatività, il rigore metodologico, la consistenza e la continuità della produzione scientifica del candidato, piena la congruenza della produzione scientifica con il settore concorsuale INF/01; sufficiente la rilevanza scientifica delle sedi di pubblicazione, e sufficiente l'impatto dei risultati conseguiti sulla comunità internazionale anche tenendo conto dell'età accademica del candidato. L'apporto individuale del candidato è paritetico nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione valuta inoltre limitata intensa l'attività di partecipazione, in ruoli primari o di supporto, in progetti finanziati e sufficiente la visibilità internazionale del candidato, conseguita attraverso le varie attività di servizio scientifico. Infine, l'esperienza didattica del candidato è adeguata per il ruolo.

CANDIDATO: Giovanni IACCA

Il candidato ha conseguito il dottorato in Mathematical Information Technology nel 2011, presso la University of Jyväskylä, Finlandia. Attualmente il candidato è titolare di una posizione di ricercatore presso INCAS, Assen, Olanda. Precedentemente è stato Co-founder and Chief Scientific Officer alla Cyber Dyne srl, Bari, e Postdoc alla Université de Lausanne e all'EPFL. Dal CV presentato risulta anche un soggiorno presso la Nanyang Technological University di Singapore.

Il candidato documenta attività di supporto alla didattica e di docenza a partire dal 2009 presso l'EPFL, Svizzera, e al CNR. Inoltre è stato advisor di studenti presso l'EPFL, la Eindhoven University of Technology, il Politecnico di Bari, l'Università di Perugia e la University of Jyväskylä.

Il candidato è stato co-applicant e wp leader di un progetto europeo e 4 grant per il trasferimento tecnologico. Il candidato documenta di aver esercitato attività di referee di riviste/conferenze/workshop e di aver servito in qualità di membro del comitato organizzatore di conferenze/workshop. Non menziona il conseguimento del titolo di Abilitazione Scientifica Nazionale ad associato.

Inoltre, il candidato segnala di aver vinto lo UKCI 2012 Awareness Best Paper Award, un IEEE CIS Outstanding Student-Paper Travel Grant e un Research Mobility Grant della University of Jyväskylä.

Dal CV e dalle pubblicazioni presentate dal candidato si evince che le tematiche oggetto della sua attività di ricerca sono le seguenti: evolutionary computation, computational intelligence, embedded systems, robotics and distributed computing. Il candidato documenta inoltre di essere autore di nr. 1 capitoli di libro, 20 articoli su rivista e nr. 29 articoli su conferenze e workshop.

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE:

Sulla base del curriculum e delle pubblicazioni presentate, la commissione giudica molto buona la originalità, l'innovatività, il rigore metodologico, la consistenza e la continuità della produzione scientifica del candidato piena la congruenza della produzione scientifica con il settore concorsuale INF/01; molto buona la rilevanza scientifica delle sedi di pubblicazione, e molto buono l'impatto dei risultati conseguiti sulla comunità internazionale anche tenendo conto dell'età accademica del candidato. L'apporto individuale del candidato è paritetico nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione valuta inoltre intensa l'attività di partecipazione, in ruoli primari o di supporto, in progetti finanziati e ottima la visibilità internazionale del candidato, conseguita attraverso le varie attività di servizio scientifico. Infine, l'esperienza didattica del candidato è elevata per il ruolo.

CANDIDATO: Riccardo LAZZERETTI

Il candidato ha conseguito il dottorato in Information Engineering nel 2012, presso l'Università di Siena. di un assegno di ricerca presso l'Università di Siena. Precedentemente è stato research engineer presso la Cynny spa di Firenze e ha fatto una internship presso il Philips Lab, Eindhoven, Olanda.

Il candidato documenta attività di supporto alla didattica e di docenza a partire dal 2008 presso l'Università di Siena.

Il candidato ha partecipato a 1 progetto europeo, a un progetto nazionale e a 2 progetti industriali. Il candidato non menziona la titolarità di brevetti. Il candidato documenta di aver esercitato attività di referee di riviste/conferenze/workshop, di aver servito in qualità di membro del comitato organizzatore di conferenze/workshop e nell'editorial board di una rivista. Non menziona il conseguimento del titolo di Abilitazione Scientifica Nazionale ad associato.

Dal CV e dalle pubblicazioni presentate dal candidato si evince che le tematiche oggetto della sua attività di ricerca sono le seguenti: Secure Multi Party Computation, Signal Processing in the Encrypted Domain, Security and Privacy, Homomorphic Encryption, Biomedical and Biometric Analysis, Consensus Network and Deep Learning. Il candidato documenta inoltre di essere autore di nr. 4 pubblicazioni su rivista e nr. 12 articoli su conferenze e workshop.

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE:

Sulla base del curriculum e delle pubblicazioni presentate, la commissione giudica discreta la originalità, l'innovatività, il rigore metodologico, la consistenza e la continuità della produzione scientifica del candidato, piena la congruenza della produzione scientifica con il settore concorsuale INF/01; discreta la rilevanza scientifica delle sedi di pubblicazione, e buono l'impatto dei risultati conseguiti sulla comunità internazionale anche tenendo conto dell'età accademica del candidato. L'apporto individuale del candidato è paritetico nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione valuta inoltre limitata l'attività di partecipazione, in ruoli primari o di supporto, in progetti finanziati e discreta la visibilità internazionale del candidato, conseguita attraverso le varie attività di servizio scientifico. Infine, l'esperienza didattica del candidato è adeguata per il ruolo.

CANDIDATO: Federico MARI

Il candidato ha conseguito il dottorato in Informatica nel 2010, presso la Sapienza. Attualmente il candidato è titolare di un contratto da RTD-A presso la Sapienza. Precedentemente è stato assegnista di ricerca presso la stessa Università. Dal CV presentato risulta anche un soggiorno presso istituzioni di ricerca estere, in particolare presso la University of Texas at Austin.

Il candidato documenta attività di supporto alla didattica e di docenza a partire dal 2007-2008 presso la Sapienza. Inoltre è stato advisor di studenti presso la stessa Università.

Il candidato ha partecipato a 5 progetti europei, in cui è stato anche task e wp leader. Il candidato non menziona la titolarità di brevetti. Il candidato documenta la partecipazione a diverse conferenze in qualità di relatore, di aver esercitato attività di referee di riviste/conferenze/workshop e di aver servito in qualità di membro del comitato organizzatore di conferenze/workshop. Non menziona il conseguimento del titolo di Abilitazione Scientifica Nazionale ad associato.

Inoltre, il candidato segnala di aver vinto con altri autori un Best Paper Award a ICSEA 2011.

Dal CV e dalle pubblicazioni presentate dal candidato si evince che le tematiche oggetto della sua attività di ricerca sono le seguenti: Model Checking, Hybrid Systems, Automatic Verification, Automatic Control Software Synthesis, System Level Formal Verification, MAD Distributed Systems, Nash Equilibria, Risk Analysis and Data Mining. Il candidato documenta inoltre di essere autore di nr. 40 articoli su riviste, conferenze e workshop.

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE:

Sulla base del curriculum e delle pubblicazioni presentate, la commissione giudica molto buona la originalità, l'innovatività, il rigore metodologico, la consistenza e la continuità della produzione scientifica del candidato, piena la congruenza della produzione scientifica con il settore concorsuale INF/01; buona la rilevanza scientifica delle sedi di pubblicazione, e discreto l'impatto dei risultati conseguiti sulla comunità internazionale anche tenendo conto dell'età accademica del candidato. L'apporto individuale del candidato è paritetico nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione valuta inoltre molto intensa l'attività di partecipazione, in ruoli primari o di supporto, in progetti finanziati e discreta la visibilità internazionale del candidato, conseguita attraverso le varie attività di servizio scientifico. Infine, l'esperienza didattica del candidato è elevata per il ruolo.

CANDIDATO: Andrea MARRELLA

Il candidato ha conseguito il dottorato in Ingegneria Informatica nel 2013, presso la Sapienza. Per quanto riguarda l'attività didattica, il candidato documenta attività di supporto alla didattica (tutoring e di docenza) a partire dal 2009 presso la Sapienza. Inoltre è stato advisor di studenti presso la stessa Università.

Attualmente il candidato è titolare di un assegno di ricerca presso la Sapienza. Dal CV presentato risultano anche 2 soggiorni presso istituzioni di ricerca estere, in particolare presso la Ryerson University, Toronto, Canada, e la York University, Ontario, Canada.

Il candidato ha partecipato a numerosi progetti europei e nazionali ed è stato titolare di un progetto di avvio alla ricerca di Sapienza. Il candidato non menziona la titolarità di brevetti. Il candidato documenta la partecipazione a diverse conferenze in qualità di relatore e dichiara di aver esercitato attività di referee di riviste/conferenze/workshop, e di aver servito nel comitato organizzatore di conferenze/workshop.

Inoltre, il candidato segnala di aver vinto con altri autori un premio AWS (Amazon Web Services) per un progetto di ricerca, e segnala anche un intervento su invito. Il candidato non menziona il conseguimento del titolo di Abilitazione Scientifica Nazionale ad associato.

Dal CV e dalle pubblicazioni presentate dal candidato si evince che le tematiche oggetto della sua attività di ricerca sono le seguenti: Business Process Management, Process Modeling, Simulation, Adaptation and Mining, Knowledge Representation and Reasoning, AI Planning, Human-Computer Interaction e Ontology-based Data Management. Il candidato documenta inoltre di essere autore di nr. 5 pubblicazioni su rivista, 1 capitolo di libro e nr. 29 articoli su conferenze e workshop.

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE:

Sulla base del curriculum e delle pubblicazioni presentate, la commissione giudica discreta la originalità, l'innovatività, il rigore metodologico, la consistenza e la continuità della produzione scientifica del candidato, piena la congruenza della produzione scientifica con il settore concorsuale INF/01; discreta la rilevanza scientifica delle sedi di pubblicazione, e buono l'impatto dei risultati conseguiti sulla comunità internazionale anche tenendo conto dell'età accademica del candidato. L'apporto individuale del candidato è paritetico nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione valuta inoltre intensa l'attività di partecipazione, in ruoli primari o di supporto, in progetti finanziati e buona la visibilità internazionale del candidato, conseguita attraverso le varie attività di servizio scientifico. Infine, l'esperienza didattica del candidato è elevata per il ruolo.

CANDIDATO: Gabriele MENCAGLI

Il candidato ha conseguito il dottorato in Informatica nel 2011, presso l'Università di Pisa. Per quanto riguarda l'attività didattica, il candidato documenta attività didattica a partire dal 2009 presso l'Università di Pisa e la Scuola di Perfezionamento Sant'Anna.

Attualmente il candidato è titolare di un contratto da RTD-A presso l'Università di Pisa. Precedentemente è stato assegnista di ricerca presso la stessa Università.

Il candidato ha partecipato a numerosi progetti europei e nazionali. Il candidato non menziona la titolarità di brevetti. Il candidato documenta la partecipazione a diverse conferenze in qualità di relatore e dichiara di aver esercitato attività di referee di riviste/conferenze/workshop, di aver servito nel comitato organizzatore di conferenze/workshop e nell'editorial board di riviste.

Inoltre, il candidato segnala di aver vinto con altri autori il Best Paper Award a HPCS 2013. Il candidato non menziona il conseguimento del titolo di Abilitazione Scientifica Nazionale ad associato.

Dal CV e dalle pubblicazioni presentate dal candidato si evince che le tematiche oggetto della sua attività di ricerca sono le seguenti: Autonomic Parallel Computing, Distributed Parallel Programming and Architectures e High-Performance Data Stream Processing. Il candidato documenta inoltre di essere autore di nr. 11 pubblicazioni su rivista, nr. 21 articoli su conferenze e workshop, nr. 2 capitoli su Handbook e un libro.

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE:

Sulla base del curriculum e delle pubblicazioni presentate, la commissione giudica buona la originalità, l'innovatività, il rigore metodologico, la consistenza e la continuità della produzione scientifica del candidato, piena la congruenza della produzione scientifica con il settore concorsuale INF/01; molto buona la rilevanza scientifica delle sedi di pubblicazione, e sufficiente l'impatto dei risultati conseguiti sulla comunità internazionale anche tenendo conto dell'età accademica del candidato. L'apporto individuale del candidato è paritetico nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione valuta inoltre intensa l'attività di partecipazione, in ruoli primari o di supporto, in progetti finanziati e buona la visibilità internazionale del candidato, conseguita attraverso le varie attività di servizio scientifico. Infine, l'esperienza didattica del candidato è elevata per il ruolo.

CANDIDATO: Christian MORBIDONI

Il candidato ha conseguito il dottorato in Ingegneria Elettronica nel 2006, presso l'Università Politecnica delle Marche. Per quanto riguarda l'attività didattica, il candidato documenta attività didattica a partire dal 2004 l'Università Politecnica delle Marche.

Attualmente il candidato è titolare di un contratto da RTD-A presso l'Università Politecnica delle Marche. Precedentemente è stato assegnista di ricerca e tecnico presso la stessa Università e coinvolto in esperienze professionali nell'industria. Dal CV presentato risultano anche nr. 2 soggiorni presso istituzioni di ricerca estere, in particolare presso il Learning Lab Lower Saxony e il Distributed Systems Institute, Hannover, Germania, e il DERI Institute, Galway, Ireland.

Il candidato ha partecipato a numerosi progetti europei e nazionali ed è stato WP leader di progetti europei. Il candidato non menziona la titolarità di brevetti. Il candidato documenta la partecipazione a diverse conferenze in qualità di relatore e dichiara di aver esercitato attività di referee di riviste/conferenze/workshop, e di aver servito nel comitato organizzatore di conferenze/workshop.

Inoltre, il candidato segnala di aver vinto con altri autori il terzo premio alla Semantic Web Challenge tenuta insieme alla International Semantic Web Conference e il primo premio nel LODLAM Challenge 2013. Il candidato non menziona il conseguimento del titolo di Abilitazione Scientifica Nazionale ad associato.

Dal CV e dalle pubblicazioni presentate dal candidato si evince che le tematiche oggetto della sua attività di ricerca sono le seguenti: Semantic Web. Il candidato documenta inoltre di essere autore di nr. 38 pubblicazioni.

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE:

Sulla base del curriculum e delle pubblicazioni presentate, la commissione giudica buona la originalità, l'innovatività, il rigore metodologico, la consistenza e la continuità della produzione scientifica del candidato, piena la congruenza della produzione scientifica con il settore concorsuale INF/01; discreta la rilevanza scientifica delle sedi di pubblicazione, e molto buono l'impatto dei risultati conseguiti sulla comunità internazionale anche tenendo conto dell'età accademica del candidato. L'apporto individuale del candidato è paritetico nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione valuta inoltre molto intensa l'attività di partecipazione, in ruoli primari o di supporto, in progetti finanziati e discreta la visibilità internazionale del candidato, conseguita attraverso le varie attività di servizio scientifico. Infine, l'esperienza didattica del candidato è elevata per il ruolo.

CANDIDATO: Antonino NOCERA

Il candidato ha conseguito il dottorato in Ingegneria dell'Informazione nel 2013, presso l'Università Mediterranea di Reggio Calabria. Per quanto riguarda l'attività didattica, il candidato documenta attività didattica a partire dal 2010 presso l'Università Mediterranea di Reggio Calabria. Inoltre è stato supervisore di studenti presso la stessa Università.

Attualmente il candidato è titolare di un assegno di ricerca presso l'Università Mediterranea di Reggio Calabria.

Il candidato ha partecipato ad alcuni progetti nazionali. Il candidato non menziona la titolarità di brevetti. Il candidato dichiara di aver esercitato attività di referee di riviste/conferenze/workshop, e di aver servito nel comitato organizzatore di conferenze/workshop e nell'editorial board di riviste.

Inoltre, il candidato segnala di aver vinto il premio “Serenella Lucisano” per la migliore tesi di Ingegneria dell’Informazione del 2010. Il candidato non menziona il conseguimento del titolo di Abilitazione Scientifica Nazionale ad associato.

Dal CV e dalle pubblicazioni presentate dal candidato si evince che le tematiche oggetto della sua attività di ricerca sono le seguenti: Information Security, Trust and Privacy e Social Networks. Il candidato documenta inoltre di essere autore di nr. 20 pubblicazioni su rivista e nr. 34 articoli su conferenze e workshop.

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE:

Sulla base del curriculum e delle pubblicazioni presentate, la commissione giudica buona la originalità, l’innovatività, il rigore metodologico, la consistenza e la continuità della produzione scientifica del candidato, piena la congruenza della produzione scientifica con il settore concorsuale INF/01; molto buona la rilevanza scientifica delle sedi di pubblicazione, e discreto l’impatto dei risultati conseguiti sulla comunità internazionale anche tenendo conto dell’età accademica del candidato. L’apporto individuale del candidato è paritetico nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione valuta inoltre limitata l’attività di partecipazione, in ruoli primari o di supporto, in progetti finanziati e buona la visibilità internazionale del candidato, conseguita attraverso le varie attività di servizio scientifico. Infine, l’esperienza didattica del candidato è adeguata per il ruolo.

CANDIDATO: Paola PACI

La candidata ha conseguito il dottorato in Fisica nel 2003, presso l’Università di Pavia. Per quanto riguarda l’attività didattica, la candidata documenta didattica a partire dal 2007 presso la Sapienza e presso l’Università Campus Biomedico di Roma.

Attualmente la candidata è titolare di una posizione da ricercatore a tempo indeterminato presso il CNR. Precedentemente è stata post-doc presso l’Università Campus Biomedico di Roma, presso il CNR, presso la SISSA, e presso l’INFN-CNR.

La candidata è stata responsabile scientifico di due progetti del programma The Epigenomis Flagship Project. La candidata non menziona la titolarità di brevetti. La candidata dichiara di servire nell’editorial board di una rivista.

Inoltre, la candidata segnala di aver vinto il Best Paper Award 2016 alla Lipari School on Computational Microbiology and Microbiome-Based Medicine, il SysBio Award 2014, Il candidato non menziona il conseguimento del titolo di Abilitazione Scientifica Nazionale ad associato.

Dal CV e dalle pubblicazioni presentate dal candidato si evince che le tematiche oggetto della sua attività di ricerca sono le seguenti: Systems Biology, Bioinformatics, e Network Analysis. Il candidato documenta inoltre di essere autore di nr. 36 pubblicazioni.

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE:

Sulla base del curriculum e delle pubblicazioni presentate, la commissione giudica buona la originalità, l’innovatività, il rigore metodologico, la consistenza e la continuità della produzione scientifica del candidato, limitata la congruenza della produzione scientifica con il settore concorsuale INF/01; sufficiente la rilevanza scientifica delle sedi di pubblicazione (rispetto al il raggruppamento concorsuale in esame), e ottimo l’impatto dei risultati conseguiti sulla comunità internazionale anche tenendo conto dell’età accademica del candidato. L’apporto individuale del candidato è paritetico nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione valuta inoltre intensa l’attività di partecipazione, in ruoli primari o di supporto, in progetti finanziati e buona la visibilità internazionale del candidato, conseguita attraverso le varie attività di servizio scientifico. Infine, l’esperienza didattica del candidato è elevata per il ruolo.

CANDIDATO: Giuseppe PIRRO’

Il candidato ha conseguito il dottorato in Ingegneria dei Sistemi e Informatica nel 2009 presso l'Università della Calabria. Per quanto riguarda l'attività didattica, il candidato documenta attività didattica a partire dal 2005 presso l'Università della Calabria, l'Università di Bolzano e l'Università di Koblenz-Landau.

Attualmente il candidato è titolare di una posizione da ricercatore a tempo determinato presso il CNR. Precedentemente è stato postdoc presso la University of Koblenz-Landau, ricercatore a tempo determinato presso l'Università di Bolzano, postdoc presso l'INRIA Grenoble e assegnista di ricerca presso l'Università della Calabria. Dal CV presentato risultano anche 4 soggiorni presso istituzioni di ricerca estere, in particolare presso la University of Toronto, Canada, la University of Newcastle, Australia, la University of Chile e la University of Manchester, UK.

Il candidato ha partecipato a numerosi progetti europei. Il candidato non menziona la titolarità di brevetti. Il candidato dichiara di aver servito nel comitato organizzatore di conferenze/workshop.

Inoltre, il candidato segnala di aver vinto il Best Research Paper Award alla Extended Semantic Web Conference del 2015 e la ERCIM Alain Bensoussan Fellowship. Il candidato non menziona il conseguimento del titolo di Abilitazione Scientifica Nazionale ad associato.

Dal CV e dalle pubblicazioni presentate dal candidato si evince che le tematiche oggetto della sua attività di ricerca sono le seguenti: Social Networks, Deep Learning, Graph Databases, Semantic Web, Big Data sampling, Peer to Peer Systems e Natural Language Processing. Il candidato documenta inoltre di essere autore di nr. 12 pubblicazioni su rivista, nr. 3 capitoli di libro e nr. 39 articoli su conferenze e workshop.

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE:

Sulla base del curriculum e delle pubblicazioni presentate, la commissione giudica ottima la originalità, l'innovatività, il rigore metodologico, la consistenza e la continuità della produzione scientifica del candidato, piena la congruenza della produzione scientifica con il settore concorsuale INF/01; molto buona la rilevanza scientifica delle sedi di pubblicazione, e ottimo l'impatto dei risultati conseguiti sulla comunità internazionale anche tenendo conto dell'età accademica del candidato. L'apporto individuale del candidato è paritetico nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione valuta inoltre molto intensa l'attività di partecipazione, in ruoli primari o di supporto, in progetti finanziati e molto buona la visibilità internazionale del candidato, conseguita attraverso le varie attività di servizio scientifico. Infine, l'esperienza didattica del candidato è elevata per il ruolo.

CANDIDATO: Emanuele RODOLA'

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Informatica nel 2012 presso l'Università Ca' Foscari Venezia. Per quanto riguarda l'attività didattica il candidato dichiara tutorials a SIGGRAPH, ECCV ed EUROGRAPHICS ed attività di supporto alla didattica (tutoring e di docenza) presso la Technical University of Munich, dove ha svolto anche attività di advisor di studenti di Laurea e di dottorato.

Dal 02/2016 il candidato è Postdoctoral Researcher presso l'Università della Svizzera Italiana. Precedentemente è stato Postdoctoral Researcher (vincitore dell' "Alexander von Humboldt Research Fellowship") presso TU Munich da 08/2013 al 01/2016, e Postdoctoral Researcher (vincitore del JSPS Fellowship) presso the University of Tokyo da 02/2012 al 10/2012.

Il candidato documenta la partecipazione a diverse conferenze in qualità di relatore e dichiara di aver esercitato attività di referee di riviste/conferenze/workshop di massimo prestigio nel settore. Inoltre, ha servito in qualità di co-chair o membro del comitato organizzatore di conferenze/workshop.

Il candidato segnala di aver vinto il Best Paper Award all'Euographics Symposium SGP 2016, ed il Best Paper Award alla Conferenza VMV 2015.

Dal CV e dalle pubblicazioni presentate dal candidato si evince che le tematiche oggetto della sua attività di ricerca sono le seguenti: Computer Vision, Computer Graphics, Image processing. In questo ambito di ricerca, il candidato dichiara di essere (co-)autore di N. 13 pubblicazioni su rivista, ed un ampio numero di articoli su conferenze e workshop. Molte delle pubblicazioni sono apparse in sedi considerate di livello massimo per il settore.

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE:

Sulla base del curriculum e delle pubblicazioni presentate, la commissione giudica ottima la originalità, l'innovatività, il rigore metodologico, la consistenza e la continuità della produzione scientifica del candidato, piena la congruenza della produzione scientifica con il settore concorsuale INF/01; ottima la rilevanza scientifica delle sedi di pubblicazione, e ottimo l'impatto dei risultati conseguiti sulla comunità internazionale anche tenendo conto dell'età accademica del candidato. L'apporto individuale del candidato è paritetico nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione ottima la visibilità internazionale del candidato, conseguita attraverso le varie attività di servizio scientifico. Infine, l'esperienza didattica del candidato è elevata per il ruolo.

CANDIDATO: Federica SARRO

La candidata ha conseguito il dottorato in Scienze Matematiche, Fisiche e Informatiche nel 2013, presso l'Università di Salerno. Per quanto riguarda l'attività didattica, la candidata documenta attività didattica a partire dal 2010 presso l'Università di Salerno e presso la University College London. Inoltre è stata supervisore di studenti presso le stesse università.

Attualmente la candidata è titolare di una posizione da Senior Research Associate alla University College London.

La candidata ha partecipato a numerosi progetti europei e nazionali ed è stata responsabile scientifico di un grant nel programma Microsoft Azure for Research. La candidata non menziona la titolarità di brevetti. La candidata documenta la partecipazione a diverse conferenze in qualità di relatore, un invited keynote, vari seminari su invito, e dichiara di aver esercitato attività di referee di riviste/conferenze/workshop, e di aver servito nel comitato organizzatore di conferenze/workshop.

Inoltre, il candidato segnala di aver vinto 3 Research Award a eventi internazionali e 3 Best Paper Award a conferenze. Il candidato non menziona il conseguimento del titolo di Abilitazione Scientifica Nazionale ad associato.

Dal CV e dalle pubblicazioni presentate dal candidato si evince che le tematiche oggetto della sua attività di ricerca sono le seguenti: Software Engineering. Il candidato documenta inoltre di essere autore di nr. 4 pubblicazioni su rivista, nr. 5 capitoli di libro e nr. 43 articoli su conferenze e workshop.

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE:

Sulla base del curriculum e delle pubblicazioni presentate, la commissione giudica molto buona la originalità, l'innovatività, il rigore metodologico, la consistenza e la continuità della produzione scientifica del candidato, piena la congruenza della produzione scientifica con il settore concorsuale INF/01; molto buona la rilevanza scientifica delle sedi di pubblicazione, e molto buono l'impatto dei risultati conseguiti sulla comunità internazionale anche tenendo conto dell'età accademica del candidato. L'apporto individuale del candidato è paritetico nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione valuta inoltre molto intensa l'attività di partecipazione, in ruoli primari o di supporto, in progetti finanziati e ottima la visibilità internazionale del candidato, conseguita attraverso le varie attività di servizio scientifico. Infine, l'esperienza didattica del candidato è adeguata per il ruolo.

CANDIDATO: Tatiana TOMMASI

La candidata ha conseguito il dottorato in Electrical Engineering nel 2013 presso l'EPFL, Svizzera. Per quanto riguarda l'attività didattica, la candidato documenta attività didattica presso l'EPFL e presso la University of North Carolina. Inoltre è stata supervisore di studenti.

Attualmente la candidata è titolare di un contratto da RTD-A presso la Sapienza. Precedentemente è stata postdoc alla University of North Carolina at Chapel Hill e postdoc alla University of Leuven, Belgium. Dal CV presentato risulta anche un soggiorno presso istituzioni di ricerca estere, in particolare presso lo Institute of Science and Technology Austria.

La candidata ha partecipato ad alcuni progetti europei. La candidata non menziona la titolarità di brevetti. La candidata dichiara di aver esercitato attività di referee di riviste/conferenze/workshop, e di aver servito nel comitato organizzatore di conferenze/workshop.

Inoltre, la candidata segnala di aver vinto il Best Paper Award al Task-CV Workshop, ECCV 2014, il Best Poster Award a una summer school, e lo Idiap Best Paper Award. La candidata non menziona il conseguimento del titolo di Abilitazione Scientifica Nazionale ad associato.

Dal CV e dalle pubblicazioni presentate dal candidato si evince che le tematiche oggetto della sua attività di ricerca sono le seguenti: computer vision and machine learning with applications in the domain of open ended learning systems, medical imaging e robotics. Il candidato documenta inoltre di essere autore di nr. 8 pubblicazioni su rivista, nr. 3 capitoli di libro e nr. 22 articoli su conferenze e workshop.

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE:

Sulla base del curriculum e delle pubblicazioni presentate, la commissione giudica molto buona la originalità, l'innovatività, il rigore metodologico, la consistenza e la continuità della produzione scientifica del candidato, piena la congruenza della produzione scientifica con il settore concorsuale INF/01; ottima la rilevanza scientifica delle sedi di pubblicazione, e molto buono l'impatto dei risultati conseguiti sulla comunità internazionale anche tenendo conto dell'età accademica del candidato. L'apporto individuale del candidato è paritetico nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione valuta inoltre intensa l'attività di partecipazione, in ruoli primari o di supporto, in progetti finanziati e buona la visibilità internazionale del candidato, conseguita attraverso le varie attività di servizio scientifico. Infine, l'esperienza didattica del candidato è adeguata per il ruolo.

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO
DETERMINATO TIPOLOGIA B INDETTA CON D.R N. 1800/2016 DEL 26.07.2016 PER IL SC 01/B1
INFORMATICA, SSD INF/01 INFORMATICA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA
DELL'UNIVERSITA' DI ROMA LA SAPIENZA.**

VERBALE N. 4

Alle ore 10:00 del giorno 26 maggio 2017 si sono riuniti presso i locali del Dipartimento di Informatica i membri della Commissione giudicatrice per la Procedura selettiva di chiamata a n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato tipologia B, SC 01/B1 - SSD INF/01, nominata con D.R. n. 2626/2016 del 27.10.2016 nelle persone di:

- Prof. Paola Velardi – Presidente,
- Prof. Alessandro Sperduti, membro, e
- Prof. Carlo Blundo – Segretario.

Sono presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale:

1. Giovanni Iacca
2. Federico Mari
3. Giuseppe Pirrò
4. Emanuele Rodolà
5. Tatiana Tommasi

Risulta assente la candidata Federica Sarro.

Alle ore 10.30 inizia la discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati convocati. I singoli candidati sono chiamati in ordine alfabetico a discutere pubblicamente in lingua inglese i titoli e le pubblicazioni. Contestualmente la Commissione accerta la conoscenza della lingua inglese.

CANDIDATO: GIOVANNI IACCA

Nel corso del colloquio il candidato ha esposto chiaramente la propria attività di ricerca nell'ambito delle seguenti tematiche: Evolutionary Computation, Heuristic Optimization, Embedded Systems e Distributed Computing. Il candidato ha illustrato con ottima competenza i risultati raggiunti e le direzioni future di ricerca.

Il candidato ha dimostrato ottima maturità scientifica, conoscenza del settore di competenza, e capacità di esposizione e di analisi. Da apprezzare il rigore metodologico e l'originalità dei risultati raggiunti, l'ampiezza e la qualità della produzione scientifica, la capacità di formulare ipotesi progettuali in autonomia e di attrarre fondi di ricerca. Alle domande della commissione, il candidato ha risposto con competenza molto buona. Ha infine mostrato ottima conoscenza della lingua inglese.

CANDIDATO: FEDERICO MARI

Nel corso del colloquio il candidato ha esposto chiaramente la propria attività di ricerca nell'ambito delle seguenti tematiche: Model Checking, Hybrid Systems, Automatic Verification, Automatic Control Software Synthesis, System Level Formal Verification. Il candidato ha illustrato con competenza i risultati raggiunti e le direzioni future di ricerca.

Il candidato ha dimostrato buona maturità scientifica, conoscenza del settore di competenza, e capacità di esposizione e di analisi. Da apprezzare la competenza nel descrivere i risultati raggiunti. Alle domande della commissione, il candidato ha risposto con competenza ed efficacia. Ha infine mostrato ottima conoscenza della lingua inglese.

CANDIDATO: GIUSEPPE PIRRO'

Nel corso del colloquio il candidato ha esposto chiaramente la propria attività di ricerca nell'ambito delle seguenti tematiche: Social Networks, Graph Databases, Semantic Web, Peer to Peer Systems e Knowledge Graphs. Il candidato ha illustrato con ottima competenza i risultati raggiunti e le direzioni future di ricerca.

Il candidato ha dimostrato ottima maturità scientifica, conoscenza del settore di competenza, e capacità di esposizione e di analisi. Da apprezzare l'ampiezza e qualità della produzione scientifica. Alle domande della commissione, il candidato ha risposto con ottima competenza. Ha infine mostrato ottima conoscenza della lingua inglese.

CANDIDATO: EMANUELE RODOLA'

Nel corso del colloquio il candidato ha esposto chiaramente la propria attività di ricerca nell'ambito delle seguenti tematiche: Computer Vision, Computer Graphics e Image Processing. Il candidato ha illustrato con ottima competenza i risultati raggiunti, fornendo anche una intuizione delle metodologie utilizzate (aspetto apprezzato dalla commissione vista la complessità degli strumenti matematici alla base dei suoi risultati), e descrivendo le direzioni future di ricerca.

Il candidato ha dimostrato ottima maturità scientifica, conoscenza del settore di competenza, e capacità di esposizione e di analisi. Da apprezzare il rigore metodologico e l'originalità dei risultati raggiunti, l'ampiezza e la qualità della produzione scientifica, la capacità di formulare ipotesi progettuali in autonomia e di attrarre fondi di ricerca. Alle domande della commissione, il candidato ha risposto con ottima competenza. Ha infine mostrato ottima conoscenza della lingua inglese.

CANDIDATO: TATIANA TOMMASI

Nel corso del colloquio la candidata ha esposto chiaramente e con passione la propria attività di ricerca nell'ambito delle seguenti tematiche: Computer Vision, Machine Learning, ed in particolare Deep Learning. La candidata ha illustrato con ottima competenza i risultati raggiunti, fornendo anche una intuizione delle metodologie utilizzate e descrivendo le direzioni future di ricerca.

La candidata ha dimostrato ottima maturità scientifica, conoscenza del settore di competenza, e capacità di esposizione e di analisi. Da apprezzare il rigore metodologico e l'originalità dei risultati raggiunti, l'ampiezza e la qualità della produzione scientifica. Alle domande della commissione, la candidata ha risposto con ottima competenza. Ha infine mostrato ottima conoscenza della lingua inglese.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 15:00

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Prof. Paola Velardi – Presidente,

Prof. Alessandro Sperduti, membro, e

Prof. Carlo Blundo – Segretario.

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TIPOLOGIA B INDETTA CON D.R N. 1800/2016 DEL 26.07.2016 PER IL SC 01/B1 INFORMATICA, SSD INF/01 INFORMATICA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA DELL'UNIVERSITA' DI ROMA LA SAPIENZA.

VERBALE N. 5

Alle ore 15:10 del giorno 26 maggio 2017, presso i locali del Dipartimento di Informatica, si sono riuniti i membri della Commissione giudicatrice per la Procedura selettiva di chiamata a n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato tipologia B, SC 01/B1 - SSD INF/01, nominata con D.R. n. 2626/2016 del 27.10.2016 nelle persone di

- Prof. Paola Velardi – Presidente,
- Prof. Alessandro Sperduti, membro, e
- Prof. Carlo Blundo – Segretario.

La Commissione sulla base delle valutazioni effettuate per ogni candidato esprime i giudizi complessivi comparativi sui candidati. I giudizi complessivi formulati dalla Commissione sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. G).

Terminata la valutazione complessiva comparativa dei candidati, il Presidente invita la Commissione ad indicare il candidato selezionato per il prosieguo della procedura.

Ciascun commissario, dunque, esprime una preferenza su uno solo dei candidati, assegnando un voto al candidato prescelto; la Commissione indica all'unanimità il candidato selezionato per il prosieguo della procedura.

CANDIDATO Giovanni IACCA Voti 0

CANDIDATO Federico MARI Voti 0

CANDIDATO Giuseppe PIRRO' Voti 0

CANDIDATO Emanuele RODOLA' Voti 3

CANDIDATA Tatiana TOMMASI Voti 0

Pertanto la Commissione, all'unanimità dei componenti, indica il candidato Emanuele Rodolà selezionato per il prosieguo della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 01B1 – Settore scientifico-disciplinare INF/01 - presso il Dipartimento di Informatica dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", indetta con D.R. n. 1800/2016 del 26.07.2016

Il Presidente, dato atto di quanto sopra, invita la Commissione a redigere collegialmente la "relazione riassuntiva" controllando gli allegati che ne fanno parte integrante; la "relazione riassuntiva" viene, infine, riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai Commissari, che la sottoscrivono.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 15:30

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Prof. Paola Velardi – Presidente,

Prof. Alessandro Sperduti, membro,

Prof. Carlo Blundo – Segretario.

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TIPOLOGIA B INDETTA CON D.R N. 1800/2016 DEL 26.07.2016 PER IL SC 01/B1 INFORMATICA, SSD INF/01 INFORMATICA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA DELL'UNIVERSITA' DI ROMA LA SAPIENZA.

Giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al *curriculum* ed agli altri titoli

Alle ore 15:10 del giorno 26 maggio 2017, presso i locali del Dipartimento di Informatica, si sono riuniti i membri della Commissione giudicatrice per la Procedura selettiva di chiamata a n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato tipologia B, SC 01/B1 - SSD INF/01, nominata con D.R. n. 2626/2016 del 27.10.2016 nelle persone di

- Prof. Paola Velardi – Presidente,
- Prof. Alessandro Sperduti, membro, e
- Prof. Carlo Blundo – Segretario.

La Commissione sulla base delle valutazioni effettuate per ogni candidato esprime i giudizi complessivi comparativi sui candidati.

CANDIDATO Giovanni IACCA

Giudizio complessivo:

Durante la sua carriera scientifica, il candidato si è occupato di diverse tematiche quali evolutionary computing, computational intelligence, embedded systems, robotics e distributed computing. Sulla base del curriculum e delle pubblicazioni presentate, la commissione giudica molto buona la originalità, l'innovatività, il rigore metodologico, la consistenza e la continuità della produzione scientifica del candidato piena la congruenza della produzione scientifica con il settore concorsuale INF/01; molto buona la rilevanza scientifica delle sedi di pubblicazione, e molto buono l'impatto dei risultati conseguiti sulla comunità internazionale anche tenendo conto dell'età accademica del candidato. L'apporto individuale del candidato è paritetico nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione valuta inoltre intensa l'attività di partecipazione, in ruoli primari o di supporto, in progetti finanziati e ottima la visibilità internazionale del candidato, conseguita attraverso le varie attività di servizio scientifico. Infine, l'esperienza didattica del candidato è elevata per il ruolo.

Nel corso del colloquio il candidato ha esposto chiaramente la propria attività di ricerca nell'ambito delle seguenti tematiche: Evolutionary Computation, Heuristic Optimization, Embedded Systems e Distributed Computing. Il candidato ha illustrato con ottima competenza i risultati raggiunti e le direzioni future di ricerca.

Il candidato ha dimostrato ottima maturità scientifica, conoscenza del settore di competenza, e capacità di esposizione e di analisi. Da apprezzare il rigore metodologico e l'originalità dei risultati raggiunti, l'ampiezza e la qualità della produzione scientifica, la capacità di formulare ipotesi progettuali in autonomia e di attrarre fondi di ricerca. Alle domande della commissione, il candidato ha risposto con competenza molto buona. Ha infine mostrato ottima conoscenza della lingua inglese.

CANDIDATO Federico MARI

Giudizio complessivo:

Le tematiche oggetto dell'attività di ricerca del candidato sono le seguenti: Model Checking, Hybrid Systems, Automatic Verification, Automatic Control Software Synthesis, System Level Formal Verification, MAD Distributed Systems, Nash Equilibria, Risk Analysis and Data Mining. Il candidato documenta inoltre di essere autore di nr. 40 articoli su riviste, conferenze e workshop.

Sulla base del curriculum e delle pubblicazioni presentate, la commissione giudica molto buona la originalità, l'innovatività, il rigore metodologico, la consistenza e la continuità della produzione scientifica del candidato, piena la congruenza della produzione scientifica con il settore concorsuale INF/01; buona la rilevanza scientifica delle sedi di pubblicazione, benchè si ritiene che il candidato debba puntare a migliorarla, e discreto l'impatto dei risultati conseguiti sulla comunità internazionale anche tenendo conto dell'età accademica del candidato. L'apporto individuale del candidato è paritetico nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione valuta inoltre molto intensa l'attività di partecipazione, in ruoli primari o di supporto, in progetti finanziati e discreta la visibilità internazionale del candidato, conseguita attraverso le varie attività di servizio scientifico. Infine, l'esperienza didattica del candidato è elevata per il ruolo.

Nel corso del colloquio il candidato ha esposto chiaramente la propria attività di ricerca nell'ambito delle seguenti tematiche: Model Checking, Hybrid Systems, Automatic Verification, Automatic Control Software Synthesis, System Level Formal Verification. Il candidato ha illustrato con competenza i risultati raggiunti e le direzioni future di ricerca.

Il candidato ha dimostrato buona maturità scientifica, conoscenza del settore di competenza, e capacità di esposizione e di analisi. Da apprezzare la competenza nel descrivere i risultati raggiunti. Alle domande della commissione, il candidato ha risposto con competenza ed efficacia. Ha infine mostrato ottima conoscenza della lingua inglese.

CANDIDATO Giuseppe PIRRO'

Giudizio complessivo:

Dal CV e dalle pubblicazioni presentate dal candidato si evince che le tematiche oggetto della sua attività di ricerca sono le seguenti: Social Networks, Deep Learning, Graph Databases, Semantic Web, Big Data sampling, Peer to Peer Systems e Natural Language Processing. Il candidato documenta inoltre di essere autore di nr. 12 pubblicazioni su rivista, nr. 3 capitoli di libro e nr. 39 articoli su conferenze e workshop.

Sulla base del curriculum e delle pubblicazioni presentate, la commissione giudica ottima la originalità, l'innovatività, il rigore metodologico, la consistenza e la continuità della produzione scientifica del candidato, piena la congruenza della produzione scientifica con il settore concorsuale INF/01; molto buona la rilevanza scientifica delle sedi di pubblicazione, e ottimo l'impatto dei risultati conseguiti sulla comunità internazionale anche tenendo conto dell'età accademica del candidato. L'apporto individuale del candidato è paritetico nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione valuta inoltre molto intensa l'attività di partecipazione, in ruoli primari o di supporto, in progetti finanziati e molto buona la visibilità internazionale del candidato, conseguita attraverso le varie attività di servizio scientifico. Infine, l'esperienza didattica del candidato è elevata per il ruolo.

Nel corso del colloquio il candidato ha esposto chiaramente la propria attività di ricerca nell'ambito delle seguenti tematiche: Social Networks, Graph Databases, Semantic Web, Peer to Peer Systems e Knowledge Graphs. Il candidato ha illustrato con ottima competenza i risultati raggiunti e le direzioni future di ricerca.

Il candidato ha dimostrato ottima maturità scientifica, conoscenza del settore di competenza, e capacità di esposizione e di analisi. Da apprezzare l'ampiezza e qualità della produzione scientifica. Alle domande della commissione, il candidato ha risposto con ottima competenza. Ha infine mostrato ottima conoscenza della lingua inglese.

CANDIDATO Emanuele RODOLA'

Giudizio complessivo:

Dal CV e dalle pubblicazioni presentate dal candidato si evince che le tematiche oggetto della sua attività di ricerca sono le seguenti: Computer Vision, Computer Graphics, Image processing. In questo ambito di ricerca, il candidato dichiara di essere (co-)autore di N. 13 pubblicazioni su rivista, ed un ampio numero di articoli su conferenze e workshop. Molte delle pubblicazioni sono apparse in sedi considerate di livello massimo per il settore.

Sulla base del curriculum e delle pubblicazioni presentate, la commissione giudica ottima la originalità, l'innovatività, il rigore metodologico, la consistenza e la continuità della produzione scientifica del candidato, piena la congruenza della produzione scientifica con il settore concorsuale INF/01; ottima la rilevanza scientifica delle sedi di pubblicazione, e ottimo l'impatto dei risultati conseguiti sulla comunità internazionale anche tenendo conto dell'età accademica del candidato. L'apporto individuale del candidato è paritetico nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione ottima la visibilità internazionale del candidato, conseguita attraverso le varie attività di servizio scientifico. Infine, l'esperienza didattica del candidato è elevata per il ruolo.

Nel corso del colloquio il candidato ha esposto chiaramente la propria attività di ricerca nell'ambito delle seguenti tematiche: Computer Vision, Computer Graphics e Image Processing. Il candidato ha illustrato con ottima competenza i risultati raggiunti, fornendo anche una intuizione delle metodologie utilizzate (aspetto apprezzato dalla commissione vista la complessità degli strumenti matematici alla base dei suoi risultati), e descrivendo le direzioni future di ricerca.

Il candidato ha dimostrato ottima maturità scientifica, conoscenza del settore di competenza, e capacità di esposizione e di analisi. Da apprezzare il rigore metodologico e l'originalità dei risultati raggiunti, l'ampiezza e la qualità della produzione scientifica, la capacità di formulare ipotesi progettuali in autonomia e di attrarre fondi di ricerca. Alle domande della commissione, il candidato ha risposto con ottima competenza. Ha infine mostrato ottima conoscenza della lingua inglese.

CANDIDATA Tatiana TOMMASI

Giudizio complessivo:

Dal CV e dalle pubblicazioni presentate dal candidato si evince che le tematiche oggetto della sua attività di ricerca sono le seguenti: computer vision and machine learning with applications in the domain of open ended learning systems, medical imaging e robotics. Il candidato documenta inoltre di essere autore di nr. 8 pubblicazioni su rivista, nr. 3 capitoli di libro e nr. 22 articoli su conferenze e workshop.

Sulla base del curriculum e delle pubblicazioni presentate, la commissione giudica molto buona la originalità, l'innovatività, il rigore metodologico, la consistenza e la continuità della produzione scientifica del candidato, piena la congruenza della produzione scientifica con il settore concorsuale INF/01; ottima la rilevanza scientifica delle sedi di pubblicazione (in particolare, 8 su 12 pubblicazioni presentate sono di livello massimo sia a giudizio dei commissari, che sulla base dei ranking internazionali), e molto buono l'impatto dei risultati conseguiti sulla comunità internazionale anche tenendo conto dell'età accademica del candidato. L'apporto individuale del candidato è paritetico nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione valuta inoltre intensa l'attività di partecipazione, in ruoli primari o di supporto, in progetti finanziati e buona la visibilità internazionale del candidato, conseguita attraverso le varie attività di servizio scientifico. Infine, l'esperienza didattica del candidato è adeguata per il ruolo.

Nel corso del colloquio la candidata ha esposto chiaramente e con passione la propria attività di ricerca nell'ambito delle seguenti tematiche: Computer Vision, Machine Learning, ed in particolare Deep Learning. La candidata ha illustrato con ottima competenza i risultati raggiunti, fornendo anche una intuizione delle metodologie utilizzate e descrivendo le direzioni future di ricerca.

La candidata ha dimostrato ottima maturità scientifica, conoscenza del settore di competenza, e capacità di esposizione e di analisi. Da apprezzare il rigore metodologico e l'originalità dei risultati raggiunti, l'ampiezza e la qualità della produzione scientifica. Alle domande della commissione, la candidata ha risposto con ottima competenza. Ha infine mostrato ottima conoscenza della lingua inglese.

