

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI RUOLO DI II FASCIA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N.240/2010 - PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/A1, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/06, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA MECCANICA E AEROSPAZIALE – FACOLTA' DI INGEGNERIA CIVILE E INDUSTRIALE, INDETTA CON D.R. N. 52/2017 DEL 09.01.2017

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa a n.1 posto di professore associato per il settore concorsuale 09/A1, settore scientifico disciplinare ING-IND/06, presso il Dipartimento di Ingegneria Meccanica e Aerospaziale di questo Ateneo, nominata con D.R. n. 1314/2017 del 30.05.2017, è composta dai:

Prof. Massimo GENNARETTI, Ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi Roma Tre, SSD ING-IND/04,

Prof. Maurizio QUADRIO, Ordinario presso la Scuola di Ingegneria Industriale del Politecnico di Milano, SSD ING-IND/06,

Prof. Giovanni Paolo ROMANO, Ordinario presso la Facoltà di Ingegneria Civile e Industriale dell'Università degli Studi di Roma, Sapienza, SSD ING-IND/06,

si riunisce il giorno 26 ottobre 2017 alle ore 16.00 in via telematica per la stesura della relazione finale riassuntiva dei lavori svolti.

Nella riunione preliminare telematica, che si è tenuta il giorno 26 settembre 2017, la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente ed il Segretario, attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Giovanni Paolo Romano e al Prof. Massimo Gennaretti ed ha individuato il termine per la conclusione del procedimento concorsuale entro il 26 novembre 2017.

Ciascun commissario ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5 comma 2 del D. Lgs. 1172/1948, con gli altri Membri della commissione.

La Commissione ha quindi provveduto, con apposito verbale, a prendere atto dei criteri di selezione contenuti nel bando per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica e clinica (se prevista) dei candidati, consegnato al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 26 ottobre 2017, in via telematica, ciascun commissario, presa visione dei nominativi dei candidati, ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5 comma 2 del D. Lgs. 1172/1948, con i candidati stessi.

La Commissione, tenendo conto dei criteri di valutazione contenuti nel bando, ha preso in esame la documentazione trasmessa dai candidati in formato elettronico ed ha proceduto, per ciascuno di essi, a stendere un profilo curriculare, una valutazione collegiale del profilo curriculare, una valutazione complessiva di merito dell'attività ricerca e all'analisi dei lavori in collaborazione (Allegato 1 alla presente relazione).

Successivamente, ha effettuato una valutazione complessiva (Allegato 2 alla presente relazione) dei candidati ed ha proceduto alla valutazione comparativa per l'individuazione del vincitore della procedura.

Al termine, la Commissione all'unanimità, sulla base delle valutazioni complessive formulate, e dopo aver effettuato la comparazione dei candidati, ha dichiarato il candidato Paolo Gualtieri vincitore della procedura in epigrafe.

La Commissione dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti della procedura in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione della firma del Presidente, autorizzato dagli altri componenti con dichiarazione di seduta telematica.

Il plico contenente copia dei verbali delle singole riunioni e della relazione finale riassuntiva (con allegati i giudizi espressi) viene consegnato - unitamente ad una nota di trasmissione - al Responsabile del Procedimento.

La relazione finale riassuntiva (con i relativi allegati) viene trasmessa anche in formato elettronico (file word o pdf convertito da word) all'indirizzo settoreconcorsidocenti@uniroma1.it.

La relazione finale riassuntiva con i relativi allegati saranno resi pubblici per via telematica sul sito dell'Ateneo.

La Commissione termina i lavori alle ore 16.30 del 26 ottobre 2017.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Giovanni Paolo Romano (Presidente)

Prof. Maurizio Quadrio

Prof. Massimo Gennaretti (Segretario)

Allegato n. 1 alla Relazione finale riassuntiva

Candidato Paolo GUALTIERI

Profilo curricolare

Il candidato Paolo Gualtieri è Ricercatore Universitario nel SSD ING-IND/06 dal 2004. Ha acquisito il dottorato in Meccanica Teorica e Applicata nel 2000 e si è laureato in Ingegneria Meccanica nel 1997.

Il candidato riporta nel curriculum 26 pubblicazioni di rilievo nel periodo 2000-2016, tutte su riviste internazionali di notevole impatto nella comunità scientifica, oltre a numerose partecipazioni a congressi internazionali. Dai data base bibliografici internazionali, nello stesso periodo, risulta avere un numero complessivo di pubblicazioni tra 30 e 40 con un H index tra 9 (Scopus) e 10 (Scholar). L'Impact Factor totale delle pubblicazioni è pari a più di 45, mentre il numero totale di citazioni è oltre 270 (Scopus) e 390 (Scholar), con un numero medio di citazioni per lavoro scientifico superiore a 9. Le 15 pubblicazioni relative agli ultimi 10 anni sono tutte in collaborazione, di cui 7 con il candidato come primo nome, e sono pubblicate su riviste internazionali, quali Journal of Fluid Mechanics, Journal of Physics, Physics of Fluids, Flow Turbulence and Combustion, tutte a vasta diffusione nella comunità scientifica del settore. Le 15 pubblicazioni sono distribuite in maniera uniforme negli anni. La sua attività scientifica copre un'ampia gamma di argomenti, utilizzando metodologie avanzate di Fluidodinamica Computazionale, a partire dallo studio delle leggi di scala nei flussi turbolenti, allo studio dell'isotropia e al bilancio di energia su piccola scala e multi-scala, ai flussi multifase e infine più recentemente alla micro-fluidica. Tutti questi argomenti appaiono pienamente corrispondenti a quanto contenuto nella declaratoria del settore scientifico disciplinare ING-IND/06. Il candidato dichiara di essere in possesso di Abilitazione Scientifica Nazionale per la IIa fascia, in corso di validità, per il settore concorsuale 09/A1, SSD ING-IND/06, Fluidodinamica.

Ha svolto periodi di studio presso prestigiose università all'estero e ha sviluppato diverse collaborazioni con altri gruppi di ricerca. E' anche revisore per le più importanti riviste internazionali nel campo della Fluidodinamica. E' stato anche responsabile scientifico di progetti di ricerca ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedono la revisione fra pari sia a livello nazionale che internazionale.

Ha avuto incarichi di insegnamento presso l'Università Sapienza di Roma, Facoltà di Ingegneria, sedi di Roma e di Latina, sia per la laurea triennale che specialistica/magistrale, a partire dal 2004. In particolare, dall'anno accademico 2012/2013 tiene continuativamente per incarico didattico il corso di 'Fluidodinamica' (6 CFU) per il corso di laurea in Ingegneria Meccanica. Gli indicatori OPIS, relativi alle opinioni studenti, sono tutti sopra alla media di Facoltà. Dal 2007 è membro del collegio dei docenti del Dottorato di Ricerca in Meccanica Teorica e Applicata.

Valutazione collegiale del profilo curricolare: Il candidato ha svolto con continuità attività di ricerca negli ultimi 16 anni, con particolare riferimento agli ultimi 10 anni, come testimoniato dalle pubblicazioni a diffusione internazionale con revisione anonima tra pari (peer review), presentate in numero superiore alla soglia riportata nel bando di concorso. Il numero medio di pubblicazioni per anno e la collocazione editoriale sono molto buoni e le tematiche trattate sono in linea con quelle del settore scientifico disciplinare. I valori degli indicatori bibliometrici considerati (Impact Factor, H-index, numero di citazioni) sono elevati e al di sopra dei valori medi del settore per la posizione accademica in atto. Le collaborazioni di ricerca sono di elevato livello.

Con riferimento all'attività didattica, il candidato mostra di aver svolto con continuità e soddisfazione da parte degli studenti, l'attività didattica come titolare di insegnamenti e partecipazione alle attività di Dottorato di Ricerca. L'attività didattica appare del tutto congruente con il settore concorsuale della procedura.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

Con riferimento all'attività scientifica, il candidato documenta una produzione continua, consistente e diversificata, con una completa congruenza con le tematiche del settore concorsuale.

L'attività di ricerca scientifica mostra nel complesso le seguenti caratteristiche e relative valutazioni:

- a) congruenza con le tematiche del settore concorsuale e con le tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate, testimoniata dagli argomenti trattati nelle pubblicazioni: **completa**
- b) qualità, originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza internazionale delle pubblicazioni presentate, testimoniate dal valore scientifico degli argomenti trattati, dal grado di approfondimento degli stessi e dalla collocazione editoriale della produzione scientifica a livello internazionale: **ottima**
- c) continuità temporale della produzione scientifica negli ultimi 10 anni, testimoniata dalla distribuzione delle pubblicazioni negli anni: **ottima**
- d) impatto e rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, testimoniate dall'Impact Factor complessivo, dal numero di citazioni e dall'H-index: **ottima**

Il giudizio sull'attività scientifica e la consistenza complessiva della produzione scientifica per il candidato è ottimo. Il giudizio sulla qualità e continuità temporale della stessa è anche ottimo, così come quello relativo all'attività didattica.

Lavori in collaborazione: L'apporto individuale alle pubblicazioni viene valutato sulla base delle competenze specifiche, della continuità temporale, della evoluzione delle conoscenze del candidato e delle collaborazioni, a partire dalla documentazione allegata dallo stesso ai fini della procedura concorsuale.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Giovanni Paolo Romano (Presidente)

Prof. Maurizio Quadrio

Prof. Massimo Gennaretti (Segretario)

Allegato n.2 alla Relazione finale riassuntiva

CANDIDATO Paolo GUALTIERI

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Il giudizio complessivo sull'attività scientifica del candidato Paolo Gualtieri e sulla relativa congruenza, qualità, continuità temporale e rilevanza della produzione scientifica è ottimo. Il giudizio relativo all'attività didattica e di supporto è anch'esso ottimo.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Giovanni Paolo Romano (Presidente)

Prof. Maurizio Quadrio

Prof. Massimo Gennaretti (Segretario)