

## **CODICE CONCORSO 2022PAE003**

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 4, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/L1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-LIN 12 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE BANDITA CON D.R. N. 3154/2022 DEL 15.11.2022**

### **RELAZIONE FINALE**

#### **VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM, DELL'ATTIVITA' DIDATTICA E CLINICA (se prevista)**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva n.1 posto di Professore associato nominata con D.R. n. 517/2023 del 09.03.2023 e parzialmente rettificata con D. R. 600/2023 del 15.03.2023, composta da:

Prof. Cinzia Giglioni presso la Facoltà di Scienze Politiche, Sociologia e Comunicazione SSD L-LIN 12 dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"

Prof. Stefania Maria Maci presso il Dipartimento di Lingue, Letterature e Culture Straniere SSD L-LIN 12 dell'Università degli Studi di Bergamo

Prof. Tania Zulli presso il Dipartimento Tecnologie Innovative in Medicina e Odontoiatria SSD L-LIN 12 dell'Università degli Studi "G. D'Annunzio" di Chieti-Pescara

si riunisce il giorno 12.5.23 alle ore 15 al link [meet.google.com/msw-vdff-wie](https://meet.google.com/msw-vdff-wie) per la stesura della **relazione finale riassuntiva dei lavori svolti.**

Nella **riunione preliminare** (svolta per via telematica) che si è tenuta il giorno 31.3.2023

la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente ed il Segretario, attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Stefania Maria Maci ed al Prof. Cinzia Giglioni ed ha individuato quale termine per la conclusione dei lavori concorsuali il giorno 30.5.2023.

Ciascun commissario ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri Membri della Commissione.

La Commissione ha quindi provveduto, con apposito verbale, a prendere atto dei criteri di selezione previsti nel bando per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica e clinica (se prevista) dei candidati ed a consegnarlo al responsabile amministrativo della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo.

Nella **seconda riunione** (svolta per via telematica) che si è tenuta il giorno 17.4.2023 ciascun commissario, presa visione dell'elenco ufficiale dei candidati, ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati stessi.

La Commissione, tenendo conto dei criteri di valutazione contenuti nel bando, ha preso in esame la documentazione trasmessa dai candidati in formato elettronico ed ha proceduto, per ciascuno di essi, a stendere un profilo curricolare, una valutazione collegiale del profilo curricolare, una valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca ed ha proceduto all'analisi dei lavori in collaborazione (**ALLEGATO 1 alla presente relazione**).

La Commissione ha stabilito la data in cui effettuare la prova didattica-lezione, e la prova diretta all'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche e, per i candidati stranieri, all'accertamento della conoscenza della lingua italiana come previsto dal bando.

---

**PER LA PROVA DIDATTICA E L'ACCERTAMENTO DELLE COMPETENZE LINGUISTICHE (OVE PREVISTO)**

Nella **terza riunione** che si è tenuta in data 12.5.2023 telematicamente (link [meet.google.com/msw-vdff-wie](https://meet.google.com/msw-vdff-wie)) la Commissione ha proceduto ad effettuare la prova didattica-lezione, e la prova diretta all'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche e, per i candidati stranieri, all'accertamento della conoscenza della lingua italiana, così come previsto dall'art.1 del bando ed ha redatto, per ciascuno di essi, una valutazione collegiale (**ALLEGATO 2 alla presente relazione**).

Al termine la Commissione ha effettuato una valutazione complessiva dei candidati (**ALLEGATO 3 alla presente relazione**) ed ha proceduto alla valutazione comparativa dei candidati per l'individuazione del vincitore della procedura.

Al termine la Commissione all'unanimità sulla base delle valutazioni formulate ha dichiarato il candidato Franco Zappettini vincitore della procedura selettiva di chiamata ai sensi dell'art. **18, comma 4**, della Legge 240/2010, per la copertura di n.1 posto di Professore di ruolo di Seconda Fascia per il settore concorsuale 10/L1 settore scientifico-disciplinare L-LIN 12 presso il Dipartimento di Scienze Politiche.

La Commissione dichiara conclusi i lavori e trasmette i verbali sottoscritti (oppure firmati digitalmente) delle singole riunioni e della relazione finale riassuntiva (con allegati tutti i giudizi espressi sui candidati) in formato pdf e in formato word (o pdf convertito da word) – unitamente ad una nota di accompagnamento – al responsabile amministrativo della procedura per i conseguenti adempimenti all'indirizzo: [scdocenti@uniroma1.it](mailto:scdocenti@uniroma1.it).

*I verbali e la relazione finale riassuntiva (con i relativi allegati) saranno resi pubblici per via telematica sul sito dell'Ateneo.*

La Commissione termina i lavori alle ore 15,55 del giorno 12.5.23

Letto, approvato e sottoscritto.

Per la COMMISSIONE

Prof. Stefania Maria Maci Presidente

## **ALLEGATO 1 ALLA RELAZIONE FINALE**

Candidato Franco Zappettini

### Profilo curricolare

Il candidato Franco Zappettini dichiara di essere Senior Lecturer presso l'Università di Liverpool da febbraio 2022. Ha in precedenza ricoperto la posizione di Lecturer presso la stessa università da febbraio 2018 a febbraio a 2022, Adjunct Professor of English presso l'Università di Genova (ottobre 2013-agosto 2017), Visiting Lecturer e Research Associate presso l'Università di Londra (settembre 2014-2017). E' stato tutor in English for Academic Purposes presso l'Università di Londra (2017) e presso l'Università di Portsmouth (2016-2017). Nel periodo febbraio-maggio 2014 ha ricoperto il ruolo di part-time Research Assistant presso Macquarie University, Sydney, Australia. Dal 2001 al 2018 ha ricoperto le posizioni e incarichi di Academic English Lead, Università di Liverpool (febbraio-settembre 2018), Departmental Director of Postgraduate Research Programme (da settembre 2018), REF (External Reviewer, Leicester 2022), Book Review Editor Journal of Language and Politics, John Benjamins Publishing (gennaio 2019).

Dal 2018 al 2023 ha insegnato i seguenti corsi presso l'Università di Liverpool:

COMM101 Introduction to Communication Studies (Undergraduate)

COMM151 Language and Media (Undergraduate)

COMM208 Research Methods (Undergraduate)

COMM318 Language, Politics and Popular culture (Undergraduate)

COMM523 Strategic Communication (Postgraduate)

Dal 2013 al 2017 ha insegnato i seguenti corsi presso l'Università di Genova:

English 1, English 2 (Undergraduate)

Nel 2017 presso University of London:

English for Academic Purposes (Undergraduate)

Nel 2016 presso University of Portsmouth:

English for Academic Purposes

Possiede inoltre i seguenti titoli:

University of Liverpool Postgraduate Certificate Academic Practice (PGCAP) Merit (2020);  
Advanced HE Fellowship of Higher Education Advance (2020); Trinity College CerTESOL  
Certificate in Teaching English to Speakers of Other Languages (2007)

### Valutazione collegiale del profilo curricolare

Il curriculum del Dott. Zappettini presenta il profilo di uno studioso che ha lavorato con continuità e coerenza tematico-metodologica nell'ambito del s.d.d. oggetto della procedura. La Commissione esprime, pertanto, un giudizio positivo di livello buono sul curriculum e sui titoli del candidato.

### Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

Il candidato non ha partecipato a progetti di ricerca nazionali. Ha partecipato ai seguenti progetti di ricerca locali:

2013-2015 PI, Royal Holloway, University of London, Industry Research Funding Project

2019 PI University of Liverpool RDIF to fund a casual worker

2020 PI University of Liverpool RDIF 19/3/2020 to fund a research assistant

Dal 2020 al 2023 il Dott. Zappettini ha partecipato a 5 convegni internazionali e una tavola rotonda internazionale.

Il candidato presenta 10 pubblicazioni su riviste internazionali tutte congruenti con i s.s.d. oggetto della presente procedura.

### Lavori in collaborazione:

La Commissione evidenzia che nelle pubblicazioni n. 2,5,6,8 dell'elenco allegato dal candidato l'apporto individuale del medesimo non è riconoscibile in quanto non è espressamente e inequivocabilmente riportato. Pertanto le medesime non saranno valutate.

## **ALLEGATO 2 ALLA RELAZIONE FINALE RIASSUNTIVA**

CANDIDATO Franco Zappettini

### **VALUTAZIONE COLLEGALE DELLA PROVA DIDATTICA-LEZIONE**

La Commissione giudica la prova didattica-lezione del candidato Franco Zappettini eccellente, pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare e con il settore concorsuale oggetto della procedura.

### **VALUTAZIONE COLLEGALE DELLA PROVA IN LINGUA STRANIERA**

La Commissione giudica la prova in lingua straniera del candidato Franco Zappettini eccellente.

Il candidato Franco Zappettini possiede quindi le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.

### **ALLEGATO 3 ALLA RELAZIONE FINALE RIASSUNTIVA**

CANDIDATO Franco Zappettini

Valutazione dei titoli secondo i criteri stabiliti (fino a un massimo di 40 punti):

titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero (congruente con SSD fino a 7 punti, congruente con SC fino a 4, non congruente 0 punti)	Assegnati 7 (Max 7)
attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, minimo tre mesi/3 CFU (congruente con SSD fino a 1 punto per corso, congruente con SC fino a 0.5 per corso, non congruente 0 punti per corso)	Assegnati 12 (Max 12)
attività di formazione o ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (congruente con SSD fino a 5 punti, congruente con SC fino a 2.5, non congruente 0 punti)	Assegnati 5 (Max 5)
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (congruente con SSD fino a 5 punti, congruente con SC fino a 2.5, non congruente 0 punti)	Assegnati 0 (Max 5)
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (congruente con SSD fino a 8 punti, congruente con SC fino a 4, non congruente 0 punti)	Assegnati 6 (Max 8)
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (congruente con SSD fino a 2 punti, congruente con SC fino a 1, non congruente 0 punti)	Assegnati 0 (Max 2)
altri titoli (congruente con SSD fino a 1 punto, congruente con SC fino a 0.5, non congruente 0 punti)	Assegnato 1 (Max 1)

Totale punti per titoli 31/40.

Valutazione delle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti (fino a un massimo di 60 punti):

#### **Pubblicazione 1**

a) originalità, innovatività, e rigore metodologico - *fino ad un massimo di punti 30 così suddivisi per singola pubblicazione, compresa la tesi di dottorato o titolo equipollente*:

Originalità: 1 punto

Innovatività: 1 punto

Rigore metodologico: 1 punto

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - *fino ad un massimo di punti 15 così suddivisi per singola pubblicazione, compresa la tesi di dottorato o titolo equipollente*:

- congruenza con il settore scientifico disciplinare: punti 1,5

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - *fino ad un massimo di punti 15 così suddivisi per singola pubblicazione*:

- articolo su rivista Fascia A o internazionale secondo le declaratorie ANVUR: punti 1

### **Pubblicazione 3**

a) originalità, innovatività, e rigore metodologico - *fino ad un massimo di punti 30 così suddivisi per singola pubblicazione, compresa la tesi di dottorato o titolo equipollente*:

Originalità: 1 punto

Innovatività: 1 punto

Rigore metodologico: 1 punto

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - *fino ad un massimo di punti 15 così suddivisi per singola pubblicazione, compresa la tesi di dottorato o titolo equipollente*:

- congruenza con il settore scientifico disciplinare: punti 1,5

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - *fino ad un massimo di punti 15 così suddivisi per singola pubblicazione*:

- articolo su rivista Fascia A o internazionale secondo le declaratorie ANVUR: punti 1

### **Pubblicazione 4**

a) originalità, innovatività, e rigore metodologico - *fino ad un massimo di punti 30 così suddivisi per singola pubblicazione, compresa la tesi di dottorato o titolo equipollente*:

Originalità: 1 punto

Innovatività: 1 punto

Rigore metodologico: 1 punto

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - *fino ad un massimo di punti 15 così suddivisi per singola pubblicazione, compresa la tesi di dottorato o titolo equipollente*:

- congruenza con il settore scientifico disciplinare: punti 1,5

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - *fino ad un massimo di punti 15 così suddivisi per singola pubblicazione*:

- articolo su rivista Fascia A o internazionale secondo le declaratorie ANVUR: punti 1

### **Pubblicazione 7**

a) originalità, innovatività, e rigore metodologico - *fino ad un massimo di punti 30 così suddivisi per singola pubblicazione, compresa la tesi di dottorato o titolo equipollente:*

Originalità: 1 punto

Innovatività: 1 punto

Rigore metodologico: 1 punto

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - *fino ad un massimo di punti 15 così suddivisi per singola pubblicazione, compresa la tesi di dottorato o titolo equipollente:*

- congruenza con il settore scientifico disciplinare: punti 1,5

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - *fino ad un massimo di punti 15 così suddivisi per singola pubblicazione:*

- articolo su rivista Fascia A o internazionale secondo le declaratorie ANVUR: punti 1

### **Pubblicazione 9**

a) originalità, innovatività, e rigore metodologico - *fino ad un massimo di punti 30 così suddivisi per singola pubblicazione, compresa la tesi di dottorato o titolo equipollente:*

Originalità: 1 punto

Innovatività: 1 punto

Rigore metodologico: 1 punto

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - *fino ad un massimo di punti 15 così suddivisi per singola pubblicazione, compresa la tesi di dottorato o titolo equipollente:*

- congruenza con il settore scientifico disciplinare: punti 1,5

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - *fino ad un massimo di punti 15 così suddivisi per singola pubblicazione:*

- monografie (con ISBN): punti 1,5

### **Pubblicazione 10**

a) originalità, innovatività, e rigore metodologico - *fino ad un massimo di punti 30 così suddivisi per singola pubblicazione, compresa la tesi di dottorato o titolo equipollente:*

Originalità: 1 punto

Innovatività: 1 punto

Rigore metodologico: 1 punto

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - *fino ad un massimo di punti 15 così suddivisi per singola pubblicazione, compresa la tesi di dottorato o titolo equipollente*:

- *congruenza con il settore scientifico disciplinare: punti 1,5*

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - *fino ad un massimo di punti 15 così suddivisi per singola pubblicazione*:

- *articolo su rivista Fascia A o internazionale secondo le declaratorie ANVUR: punti 1*

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: saranno presi in considerazione i lavori in collaborazione solo laddove potrà essere riconosciuto in essi l'apporto individuale del candidato sulla base di quanto è espressamente e inequivocabilmente riportato nella stessa pubblicazione.

In questo caso le pubblicazioni saranno valutate secondo i criteri e i punteggi indicati ai punti a), b), c).

La Commissione evidenzia che nelle pubblicazioni n. 2,5,6,8 dell'elenco allegato dal candidato l'apporto individuale del medesimo non è riconoscibile in quanto non è espressamente e inequivocabilmente riportato. Pertanto le medesime non sono state valutate.

**Totale punti pubblicazioni: 33,5**

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (*comprensiva di tutte le valutazioni espresse sul candidato*)

Il curriculum del Dott. Zappettini presenta il profilo di uno studioso che ha lavorato con continuità e coerenza tematico-metodologica nell'ambito del s.d.d. oggetto della procedura. La produzione scientifica complessiva dimostra continuità e risulta buona dal punto di vista dell'ampiezza e della varietà tematica. Nelle singole pubblicazioni presentate per questa procedura, ad eccezione delle pubblicazioni numero 2,5,6,8 che non sono state valutate in quanto l'apporto individuale non era identificabile, il candidato dimostra di aver raggiunto alti livelli di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza in tematiche tutte pienamente coerenti con il settore scientifico-disciplinare. Le sedi di pubblicazione si caratterizzano per il significativo impatto internazionale nella comunità scientifica. La Commissione esprime, pertanto, un giudizio positivo di livello molto buono sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni scientifiche del candidato.