

## CODICE CONCORSO 2018PAE005

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA AI SENSI DELL'art. 18, comma 4, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/A2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/02 PRESSO IL DIPARTIMENTO di Chimica BANDITA CON D.R. N. D.R. n. 964/2018 del 29.03.2018**

### RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n.1 posto di professore di ruolo di seconda fascia per il settore concorsuale 03/A2 settore scientifico-disciplinare CHIM/02 presso il Dipartimento di CHIMICA nominata con D.R n. 1971/2018 del 31.07.2018 e composta dai:

Prof. Anna Maria Giovanna Musinu PO presso il Dipartimento di Scienze Chimiche e Geologiche SSD CHIM/02 dell'Università degli Studi di Cagliari

Prof. Stefano Enzo PO presso il Dipartimento di Chimica e Farmacia SSD CHIM/02 dell'Università degli Studi di Sassari

Prof. Patrizia Canton PA presso il Dipartimento di Scienze Molecolari e Nanosistemi, SSD CHIM/02 dell'Università degli Studi Ca' Foscari di Venezia

si riunisce il giorno 27 novembre alle ore 16 per via telematica per la stesura della **relazione finale riassuntiva dei lavori svolti.**

Nella **riunione preliminare**, svolta per via telematica, che si è tenuta il giorno 11 ottobre 2018 alle ore 15, la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente ed il Segretario, attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Anna Maria Giovanna Musinu ed al Prof. Patrizia Canton ed ha individuato quale termine ultimo per la conclusione dei lavori concorsuali il giorno 10 dicembre.

Ciascun commissario ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri Membri della Commissione.

La Commissione ha quindi provveduto, con apposito verbale, a prendere atto dei criteri di selezione previsti nel bando per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica dei candidati ed a consegnarlo al responsabile amministrativo della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo.

Nella **seconda riunione**, svolta per via telematica, che si è tenuta il giorno 16/11/2018 ciascun commissario, presa visione dell'elenco ufficiale dei candidati, ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati stessi.

La Commissione, tenendo conto dei criteri di valutazione contenuti nel bando, ha preso in esame la documentazione trasmessa dai candidati in formato elettronico ed ha proceduto, per ciascuno di essi, a stendere un profilo curricolare, una valutazione collegiale del profilo curricolare, una valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca ed ha proceduto all'analisi dei lavori in collaborazione (**ALLEGATO 1 alla presente relazione**).

Successivamente ha effettuato una valutazione complessiva dei candidati (**ALLEGATO 2 alla presente relazione**) ed ha proceduto alla valutazione comparativa dei candidati per l'individuazione del vincitore della procedura.

Al termine la Commissione ha effettuato una valutazione complessiva dei candidati (**ALLEGATO 4 alla presente relazione**) ed ha proceduto alla valutazione comparativa dei candidati per l'individuazione del vincitore della procedura.

---

Al termine la Commissione, all'unanimità, sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione dei candidati, ha dichiarato il candidato RAMONDO Fabio vincitore della procedura selettiva di chiamata, ai sensi dell'art.18 della Legge 240/2010, per la copertura di n.1 posto di Professore di ruolo di

Seconda Fascia per il settore concorsuale 03/A2 settore scientifico-disciplinare CHIM/02 presso il Dipartimento di CHIMICA

La Commissione dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti della procedura in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione della firma del presidente di Commissione sui lembi di chiusura.

Il plico contenente copia dei verbali delle singole riunioni e della relazione finale riassuntiva (con allegati tutti i giudizi espressi sui candidati) viene trasmesso – unitamente ad una nota di accompagnamento – al responsabile amministrativo della procedura presso il Settore Concorsi Personale docente – Area Risorse umane per i conseguenti adempimenti.

I verbali e la relazione finale riassuntiva (con i relativi allegati) vengono trasmessi anche in formato elettronico (word oppure pdf convertito da word) all'indirizzo: [scdocenti@uniroma1.it](mailto:scdocenti@uniroma1.it)

*I verbali e la relazione finale riassuntiva (con i relativi allegati) saranno resi pubblici per via telematica sul sito dell'Ateneo.*

La Commissione termina i lavori alle ore 19 del giorno 27/11/2018

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof. .... Presidente

Prof. .... Membro

Prof. .... Segretario

## **ALLEGATO 1 ALLA RELAZIONE FINALE**

Candidato: ANGELICO Ruggero

Profilo curriculare: posizione di **funzionario tecnico cat. D4**, a partire dal 1999 ad oggi, presso il Dipartimento di Agricoltura, Ambiente e Alimenti (DIAAA), dell'Università degli Studi del Molise di Campobasso (CB)...

Valutazione collegiale del profilo curriculare: Il profilo curricolare è congruente col Settore scientifico-disciplinare CHIM/02. Discreto il giudizio sulla 'attività didattica svolta, seppur non continuativa riguardante insegnamenti di chimica fisica sia in percorsi di laurea triennale che magistrale. Buono il giudizio sulla attività di ricerca, congruente col settore disciplinare come documentato dalle pubblicazioni su riviste scientifiche internazionali e dalle partecipazioni ai congressi.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca Buono il giudizio sulla attività di ricerca, congruente col settore disciplinare. La produzione scientifica è continuativa in tutto l'arco temporale della sua carriera. I lavori sono pubblicati su riviste di buona rilevanza scientifica e diffusione. L'apporto individuale del candidato sulle 12 pubblicazioni presentate è buono.

Lavori in collaborazione .....Nessuno.....

Candidata: ...CUOMO Francesca..

Profilo curriculare: occupa attualmente una posizione di **assegnista di ricerca** nel settore CHIM/02 presso l'Università del Molise

Valutazione collegiale del profilo curriculare: Il profilo curricolare è congruente col Settore scientifico-disciplinare CHIM/02. Buono il giudizio sulla 'attività didattica svolta, continuativa e riguardante insegnamenti di chimica fisica. Buono il giudizio sulla attività di ricerca, congruente col settore disciplinare, come documentato dalle pubblicazioni su riviste scientifiche internazionali e dalle partecipazioni ai congressi.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca Buono il giudizio sull'attività di ricerca, congruente col settore disciplinare. La produzione scientifica è continuativa in tutto l'arco temporale della carriera. I lavori sono pubblicati su riviste di buona rilevanza scientifica. L'apporto individuale del candidato sulle 12 pubblicazioni presentate è molto buono.

Lavori in collaborazione .....nessuno

Candidata: DAIDONE Isabella

Profilo curriculare: **Professore Associato di Chimica Generale dal 2015** presso il Dipartimento di Scienze Fisiche e Chimiche, Università de L'Aquila.

Valutazione collegiale del profilo curriculare: Il profilo curricolare è congruente col Settore scientifico-disciplinare CHIM/02. Buono il giudizio sulla 'attività didattica svolta, continuativa e riguardante insegnamenti di chimica fisica e di chimica generale, sia in percorsi di laurea triennale che magistrale. Ottimo il giudizio sulla attività di ricerca, congruente col settore disciplinare, come documentato dalle pubblicazioni su riviste scientifiche internazionali e dalle partecipazioni ai congressi.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca: Molto buono il giudizio sulla attività di ricerca, congruente col settore disciplinare. La produzione scientifica è continuativa e consistente in

tutto l'arco temporale della sua carriera. I lavori sono pubblicati su riviste di elevata rilevanza scientifica e alta diffusione, come documentato anche dal numero di citazioni. L'apporto individuale del candidato sulle 12 pubblicazioni presentate è molto buono.

Lavori in collaborazione .....Nessuno.....

Candidato: GUIDONI Leonardo

Profilo curriculare: **professore Associato, dal 2008 in Fondamenti Chimici & Tecnologie (CHIM/07)** presso il Dipartimento di Chimica, Ingegneria Chimica e Materiali dell'Università dell'Aquila

Valutazione collegiale del profilo curriculare: Il profilo curricolare è congruente col Settore scientifico-disciplinare CHIM/02. Buono il giudizio sull'attività didattica svolta, continuativa, riguardante insegnamenti Chimica Generale e Modellistica Computazionale in percorsi di laurea triennale e magistrali, non del tutto congruenti col settore CHIM/02. Ottimo il giudizio sulla attività di ricerca, congruente col settore disciplinare, come documentato dalle pubblicazioni selezionate su riviste scientifiche internazionali.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca: OTTIMO il giudizio sulla attività di ricerca, congruente col settore disciplinare. La produzione scientifica è continuativa e consistente in tutto l'arco temporale della sua carriera. I lavori sono pubblicati su riviste di elevato fattore di impatto e ampia diffusione, come documentato anche dal numero di citazioni. L'apporto individuale del candidato sulle 12 pubblicazioni presentate è molto buono.

Lavori in collaborazione .....Nessuno.....

Candidato: Mancini Giordano

Profilo curriculare: Attualmente riveste un ruolo **equiparabile a tecnico di elevata professionalità (EP)** presso la scuola Nazionale Superiore di PISA ed ha rivestito un ruolo di RTDA dal 2013 al 2017 sempre presso la SNS di Pisa

Valutazione collegiale del profilo curriculare: Il profilo curricolare è sicuramente congruente col Settore scientifico-disciplinare CHIM/02. Sufficiente il giudizio sull'attività didattica svolta, riguardante applicazioni **di calcolo scientifico, visualizzazione e Modellistica Computazionale** applicata a sistemi biologici e a nanomateriali.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca: BUONO il giudizio sulla attività di ricerca, congruente col settore disciplinare. La produzione scientifica è continuativa e consistente in tutto l'arco temporale della sua carriera e di buon livello. I lavori sono pubblicati su riviste di buon fattore di impatto e ampia diffusione, come documentato anche dal numero di citazioni. L'apporto individuale del candidato sulle 12 pubblicazioni presentate è molto buono.

Lavori in collaborazione .....Nessuno.....

Candidato: MARSILI Enrico

Profilo curriculare: riveste una posizione di **Principal Scientist all'Università Tecnologica di Singapore**

Valutazione collegiale del profilo curriculare: Il profilo curricolare è sicuramente congruente col Settore scientifico-disciplinare CHIM/02. Sufficiente il giudizio sull'attività didattica svolta, riguardante applicazioni **bioelettrochimiche e ambientali**

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca: Ottimo il giudizio sulla attività di ricerca, congruente col settore disciplinare. La produzione scientifica è continuativa e consistente in tutto l'arco temporale della sua carriera e di buon livello. I lavori sono pubblicati su riviste di buon fattore di impatto e ampia diffusione, come documentato anche dal numero di citazioni. L'apporto individuale del candidato sulle 12 pubblicazioni presentate è molto buono.

.....  
Lavori in collaborazione .....Nessuno.....

Candidato: RAMONDO Fabio

Profilo curriculare: **Professore Associato di Chimica Fisica dal 2002** presso il Dipartimento di Scienze Fisiche e Chimiche dell'Università dell'Aquila.

Valutazione collegiale del profilo curriculare: Il profilo curricolare è congruente col Settore scientifico-disciplinare CHIM/02. Discreto il giudizio sulla 'attività didattica svolta, seppur non continuativa riguardante insegnamenti di chimica fisica sia in percorsi di laurea triennale che magistrale. Buono il giudizio sulla attività di ricerca, congruente col settore disciplinare come documentato dalle pubblicazioni su riviste scientifiche internazionali e dalle partecipazioni ai congressi

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca: Ottimo il giudizio sulla attività di ricerca, perfettamente congruente col settore disciplinare e col profilo richiesto dal bando di concorso. Ottimo il giudizio sulla produzione scientifica, continuativa e consistente in tutto l'arco temporale della sua carriera. I lavori sono pubblicati su riviste di elevata rilevanza scientifica e alta diffusione, come documentato anche dal numero di citazioni. L'apporto individuale del candidato sulle 12 pubblicazioni presentate è molto buono.

Lavori in collaborazione .....Nessuno.....

Candidato: SANNA Nico

Profilo curriculare: professore a contratto presso il Dipartimento di Chimica dell'Università La Sapienza di Roma dal 1994, è **dipendente a tempo indeterminato presso il Consorzio CINECA** dal 2013.

Valutazione collegiale del profilo curriculare: Il profilo curricolare è congruente col Settore scientifico-disciplinare CHIM/02. Buono il giudizio sulla 'attività didattica svolta, continuativa e riguardante diversi insegnamenti di chimica computazionale in ambito chimico. Molto buono il giudizio sulla attività di ricerca, dal punto di vista della congruenza col settore disciplinare.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca: Ottimo il giudizio sulla attività di ricerca, dal punto di vista della congruenza col settore disciplinare. Ottimo il giudizio sulla produzione scientifica, continuativa e consistente in tutto l'arco temporale della sua carriera. I lavori sono pubblicati su riviste di elevata rilevanza scientifica e alta diffusione, come documentato anche dal numero di citazioni. L'apporto individuale del candidato sulle 12 pubblicazioni presentate è modesto. ....

Lavori in collaborazione .....Nessuno.....

Candidato: VLASOVA Irina

Profilo curriculare: **Professore Associato di Biofisica dal 2009** presso il Dipartimento di Fisica dell'Università Statale "Lomonosov" di Mosca

Valutazione collegiale del profilo curricolare: Il profilo curricolare è in parte congruente col Settore scientifico-disciplinare CHIM/02. Buono il giudizio sull'attività didattica svolta, continuativa, riguardante insegnamenti **di fisica e biofisica** in percorsi di laurea triennale che magistrale, **non congruenti** col settore CHIM/02. Sufficiente il giudizio sulla attività di ricerca, congruente col settore disciplinare, come documentato dalle pubblicazioni e dalle partecipazioni ai congressi.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca: Sufficiente il giudizio sulla attività di ricerca, congruente col settore disciplinare. La produzione scientifica è continuativa e consistente in tutto l'arco temporale della sua carriera. I lavori sono pubblicati su riviste di basso fattore di impatto e bassa diffusione, come documentato anche dal numero di citazioni. L'apporto individuale del candidato sulle 12 pubblicazioni presentate è molto buono.

Lavori in collaborazione .....Nessuno.....

## ALLEGATO 2 ALLA RELAZIONE FINALE RIASSUNTIVA

1. CANDIDATO ANGELICO Ruggero.....

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sul candidato)  
.....DISCRETO

2. CANDIDATO CUOMO Francesca .....

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sul candidato)  
.....BUONO.....

3. CANDIDATO DAIDONE Isabella.....

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sul candidato)  
.....MOLTO BUONO...

4. CANDIDATO GUIDONI Leonardo.....

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sul candidato)  
.....MOLTO BUONO .....

5. CANDIDATO MANCINI Giordano.....

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sul candidato)  
.....BUONO.....

6. CANDIDATO MARSILI Enrico.....

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sul candidato)

.....BUONO.....

7. CANDIDATO RAMONDO Fabio .....

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sul candidato)

.....OTTIMO.....

.....

8. CANDIDATO SANNA Nico.....

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sul candidato)

.....BUONO.....

.....

9. CANDIDATO VLASOVA Irina.....

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sul candidato)

.....DISCRETO.....

.....