

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE ASSOCIATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N.240/2010 - PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/F4 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-FIL-LET/14 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI EUROPEI, AMERICANI, E INTERCULTURALI INDETTA CON D.R. N. 84/2017 DEL 12/01/2017.

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa nominata con D.R. n. 84/2017 del 12/01/2017, è composta dai:

Prof. Pietro Boitani, Ordinario presso la Facoltà di Lettere SSD L-FIL-LET 14 dell'Università degli Studi Roma Sapienza.

Prof. Carlo Alberto Augieri, Ordinario presso il Dipartimento di Studi Umanistici SSD L-FIL-LET/14 dell'Università degli Studi del Salento.

Prof. Giovanna Zaganelli, Ordinariopresso il Dipartimento di Scienze Umani e Sociali, SSD L-FIL-LET /14 dell'Università per Stranieri di Perugia

si riunisce il giorno 6 giugno 2017, ore 14, presso il Dipartimento di Studi Europei, Americani, e Interculturali per la stesura della relazione finale riassuntiva dei lavori svolti.

Nella riunione preliminare (telematica) che si è tenuta il giorno 15/5/2017 la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente ed il Segretario, attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Pietro Boitani e al Prof. Giovanna Zaganelli ed ha individuato il termine per la conclusione del procedimento concorsuale nel 6 giugno 2017.

Ciascun commissario ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5 comma 2 del D. Lgs. 1172/1948, con gli altri Membri della commissione.

La Commissione ha quindi provveduto, con apposito verbale, a prendere atto dei criteri di selezione contenuti nel bando per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica e clinica (se prevista) dei candidati, consegnato al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo.

Nella seconda riunione (telematica) che si è tenuta il giorno 24/5/2017 ciascun commissario, presa visione dell'elenco dei candidati, ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5 comma 2 del D. Lgs. 1172/1948, con i candidati stessi.

La Commissione, tenendo conto dei criteri di valutazione contenuti nel bando, ha preso in esame la documentazione trasmessa dai candidati in formato elettronico ed ha proceduto, per ciascuno di essi, a stendere un profilo curriculare, una valutazione collegiale del profilo curriculare, una valutazione complessiva di merito dell'attività ricerca e all'analisi dei lavori in collaborazione (allegato 1 alla presente relazione).

Successivamente, ha effettuato una valutazione complessiva (Allegato 2 alla presente relazione) dei candidati ed ha proceduto alla valutazione per l'individuazione del vincitore della procedura.

Nella terza seduta, in data 6/6/2017, la Commissione ha proceduto alla verifica delle competenze linguistiche dei candidati, così come previsto dall'art.1 del Bando.

Al termine la Commissione, all'unanimità, sulla base delle valutazioni complessive formulate, e dopo aver effettuato la comparazione dei candidati, **ha dichiarato il candidato EMILIA DI ROCCO vincitore della procedura in epigrafe.**

La Commissione dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti della procedura in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico contenente copia dei verbali delle singole riunioni e della relazione finale riassuntiva (con allegati i giudizi espressi) viene consegnato - unitamente ad una nota di trasmissione - al Responsabile del Procedimento.

La relazione finale riassuntiva (con i relativi allegati) viene trasmessa anche in formato elettronico (file word o pdf convertito da word) all'indirizzo settoreconcorsidocenti@uniroma1.it.

La relazione finale riassuntiva con i relativi allegati saranno resi pubblici per via telematica sul sito dell'Ateneo.

La Commissione termina i lavori alle ore 14,30 del 6/6/2017

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Pietro Boitani
Prof. Carlo Alberto Augieri
Prof. Giovanna Zaganelli

Allegato n.1 alla Relazione finale riassuntiva

Candidato EMILIA DI ROCCO

Profilo curricolare

Profilo curricolare

EMILIA DI ROCCO è ricercatrice di ruolo dal 2009 nell'Università di Roma "La Sapienza", dove ha anche insegnato a contratto Letterature comparate, ed ha preso parte a un progetto di ricerca di interesse nazionale ("Dante in Inghilterra"), ed ha conseguito l'ASN relativa al bando 2012 (DD 222/2012) alle funzioni di professore di seconda fascia nel settore concorsuale 10/F1 - Letteratura Italiana, Critica Letteraria e Letterature Comparate. ed è intervenuta in convegni nazionali e internazionali. Le attività di ricerca della candidata riguardano l'ambito delle letterature comparate, con particolare predilezione per le analisi comparatistiche che coinvolgono la letteratura inglese. Sono presenti altresì attività di ricerca dedicati ai rapporti tra le opere di Dante e il mondo classico, e approfondimenti relativi all'ambito critico-letterario di tipo tematico. La candidata presenta una produzione scientifica molto ricca, che consta di varie monografie *Baciare la terra. Un topos letterario* (2012), *Io Tiresia: metamorfosi di un profeta*, Editori riuniti, Roma (2007); *Guida al Canterbury Tales*, Carocci Editore, Roma (2003); *Letteratura e legge nel Trecento inglese: Chaucer, Gower e Langland*, Bulzoni, Roma (2003), della curatela delle note per l'edizione italiana delle Opere di G. Chaucer, a cura di P. Boitani, Einaudi, I Millenni (2000). e di vari articoli in riviste scientifiche con referee.

Valutazione collegiale del profilo curricolare:

La commissione ritiene che i titoli presentati siano più che sufficienti per una valutazione estremamente positiva dell'attività di ricerca e didattica della candidata, il cui profilo curricolare è da ritenersi coerente con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare oggetto del bando.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

La commissione ritiene che l'attività di ricerca presentata dalla candidata sia particolarmente coerente con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando, avendo la candidata condotto ricerche sia in linea con le principali scuole di comparatistica, adottando metodologie di analisi comparata e approfondimento critico dei testi, sia ricerche connesse con lo studio della Teoria letteraria e della Critica letteraria, connesse con lo studio della letteratura mondiale. Le analisi presentate dimostrano solide conoscenze storico letterarie connesse con competenze critiche e analitiche di tipo linguistico e tematico.

La commissione ritiene che la costante attività di ricerca della candidata, unita al sempre maggiore livello di approfondimento delle questioni connesse con la letteratura comparata e la critica letteraria, renda la candidata più che idonea a ricoprire la posizione di professore di seconda fascia oggetto del presente bando.

Lavori in collaborazione:

Lavori in collaborazione: La candidata EMILIA DI ROCCO ha collaborato con il prof. Pietro Boitani relativamente alle seguenti pubblicazioni: *Guida alle letterature comparate* di Laterza (2013: suoi i capitoli *Lirica, Fantastico, Metamorfosi, Eros, e la Cronologia*); *Letteratura europea* della UTET (2014: suoi i saggi sul *Ritorno, su Letteratura e legge, su Milton e Klopstock*). Avendo constatato che i contributi in questione sono tutti chiaramente attribuiti alla sola Emilia Di Rocco mentre la collaborazione si limita alla curatela dei volumi, la Commissione valuta quei contributi, considerandoli interventi che, naturalmente indirizzati a un pubblico di studenti o di lettori non accademici, mostrano un livello alto di divulgazione e una invidiabile capacità di sintesi.

Allegato n. 2 alla Relazione finale riassuntiva

CANDIDATO Emilia Di Rocco

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

La candidata è ricercatrice di ruolo di Letterature Comparete presso la Sapienza Università di Roma, e ha ottenuto l' idoneità nazionale di Professore Associato per quel raggruppamento. Iniziata la sua attività di ricerca e pubblicazione nei campi dell'anglistica e della medievistica, dove gettava solide basi comparatistiche travalicando i confini nazionali tra culture, letterature, e campi di studio (esemplare in questo senso *Letteratura e legge nel Trecento inglese*), la candidata si volgeva poi più decisamente verso le Letterature Comparete per mezzo della critica tematica.

Dalla vasta esperienza internazionale (ha partecipato a convegni e congressi in tutta Europa, Stati Uniti, Canada e Brasile), Emilia Di Rocco dedica una serie di interventi originali (tutti pubblicati su *Strumenti critici* e *Studium*) alla poesia e alle fonti di Rilke e al tema del ritorno. Individua poi, con sicuro intuito critico, il tema del Figlio Prodigo, che attraversa tutte le epoche e le letterature, stilando una notevole serie di saggi per *Studium* ed esplorando a fondo la letteratura evangelica e le relative esegesi e teologia, come risulta chiaro da *Leggere le Scritture con le Scritture: Ugo di Santo Caro e Nicola di Lira lettori di Luca*. Coglie infine, nelle pubblicazioni più impegnate, due nodi tematici di rilevanza assoluta: il gesto di *Baciare la terra* (Carocci 2012) e il mito dalla lunga durata di Tiresia (*Io Tiresia*, Editori Riuniti 2007). Il volume congiunge in unica indagine etnografia, antropologia, filologia, teologia e critica letteraria. Il lavoro su Tiresia è scientificamente e criticamente maturo: è un libro intelligente che non lascia inesplorata nessuna delle lande in cui l'ombra del profeta si è proiettata in quasi tremila anni di esistenza. Ci sono, qui, i classici dell'antichità, le letture allegoriche di Ovidio nel Medioevo, gli scrittori del Rinascimento, Hofmannsthal e Dürrenmatt, Apollinaire e Cocteau, Virginia Woolf e Joyce. Per evitare il mero catalogo, però, l'autrice disegna una struttura tematica chiara – rapporto con la divinità, profezia e poesia, Odisseo e Edipo – e individua sin dall'inizio gli archetipi letterari e i problemi di fondo. La capacità di interrogare i testi e rispondere alle loro domande con comprensione e intelligenza è, in *Io Tiresia*, testimonianza di una solida competenza critico letteraria.

Per quanto detto la Commissione ritiene la candidata idonea a ricoprire la posizione di professore di seconda fascia oggetto del presente bando.

LA COMMISSIONE

Prof. Pietro Boitani

Prof. Carlo Alberto Augieri

Prof. Giovanna Zaganelli