

CODICE CONCORSO 2023PAE001

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 4, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 06F3 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED31 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ORGANI DI SENSO – FACOLTA' DI MEDICINA E ODONTOIATRIA BANDITA CON D.R. N. 548/2023 DEL 09/03/2023

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 1182 del 16/05/2023, pubblicato sul sito web di Ateneo in data 16/05/2023, composta da:

Andrea GALLO - Prof. I fascia - Università degli Studi di Roma La Sapienza

Piero NICOLAI - Prof. I fascia - Università degli Studi di Padova

Nicola LOMBARDO - Prof. II fascia - Università Magna Graecia di Catanzaro

riunita per via telematica al completo il giorno 21 novembre 2023 alle ore 08.00 per discutere della non approvazione degli atti della suddetta procedura ricevuta da parte del Settore Reclutamento Professori I e II fascia dell'Area Risorse Umane dall'indirizzo scdocenti@uniroma1.it in data 25 ottobre 2023, e provvedere all'esclusione dalla procedura OMISSIS come indicato dal DR N.2751/2023 Prot. N. 0103567 del 25/10/2023 e pertanto procedere alla nomina del vincitore per il prosieguo della procedura che prevede la chiamata da parte del Dipartimento, avendo terminato la sesta riunione e di stendere il relativo verbale (verbale 5), procede, su invito del Presidente, quale suo atto conclusivo, a redigere collegialmente la **relazione finale riassuntiva dei lavori svolti.**

Nella **riunione preliminare** La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 15/06/2023 alle ore 16.00.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricsuzione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. ANDREA GALLO e del Segretario eletto nella persona del Prof. NICOLA LOMBARDO

Ciascun Commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 8 del "Regolamento Unico per l'assegnazione delle risorse e per le procedure di chiamata dei Professori di I e II fascia, dei Ricercatori a tempo determinato e dei Professori straordinari a tempo determinato presso Sapienza – Università di Roma", dovrà concludere i lavori entro 60 giorni, decorrenti dalla data della prima riunione, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è il 14/08/2023

La Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettorale, che vengono riportati nell'Allegato 1 al verbale 1.

La Commissione ha quindi provveduto a trasmettere il relativo verbale, al responsabile amministrativo della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo.

Nella **seconda riunione** che si è tenuta il giorno il giorno 11/07/2023 alle ore 16.00 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascun componente della Commissione conferma di aver acquisito dal responsabile amministrativo del procedimento, tramite la piattaforma PICA, l'elenco dei candidati alla procedura e la documentazione, in formato elettronico, trasmessa dagli stessi.

Ciascun componente della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 C.P.C. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati stessi.

Pertanto, i candidati alla procedura risultano essere i seguenti:

ITALO CANTORE

DANIELE DE SETA

OMISSIS

La Commissione, tenendo conto dei criteri indicati dal bando di indizione della procedura e sulla base dell'esame analitico delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e clinica, procede a stendere, per ciascun candidato, un profilo curricolare comprensivo dell'attività didattica svolta, una valutazione collegiale del profilo ed una valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca (ALLEGATO 1 ALLA PRESENTE RELAZIONE).

I Commissari prendono atto che non vi sono lavori in collaborazione dei candidati con i Commissari.

Per la scelta dell'argomento, la prova didattica e la prova diretta all'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche:

La Commissione stabilisce il seguente Calendario per le prove che si svolgeranno da remoto, in riunione telematica, ai Link di seguito elencati:

1) scelta dell'argomento oggetto della prova - giovedì 17 agosto alle ore 11:00 al seguente Link: <https://meet.google.com/kkg-itcv-kfd>. I candidati verranno ammessi alla riunione in ordine alfabetico e avranno la possibilità di scegliere uno dei tre argomenti selezionati dai Commissari.

2) la prova Didattica e la prova diretta all'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche avverranno, in ordine alfabetico, nel corso della stessa riunione che avrà luogo dopo 24 ore dalla scelta dei candidati tra i 3 argomenti selezionati dai Commissari di concorso – venerdì 18 agosto alle ore 11:00 al seguente Link: <https://meet.google.com/und-kdrc-afk>.

La Commissione dà comunicazione, tramite il Presidente, al responsabile del procedimento al fine di convocare i candidati ricordando che essi devono avere un preavviso di almeno venti giorni rispetto alla data stabilita. La Commissione decide di riconvocarsi il giorno martedì 8 agosto alle ore 13:00 per via telematica per effettuare la riunione per individuare collegialmente i 3 argomenti da sottoporre alla scelta dei candidati come oggetto della prova Didattica, di come prevedere lo svolgimento della prova didattica stessa e della prova diretta all'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche.

Nella **terza riunione** che si è svolta (al completo) il giorno martedì 8 agosto alle ore 13:00 per via telematica, la Commissione si riunisce per individuare collegialmente i 3 argomenti da sottoporre alla scelta dei candidati come oggetto della prova Didattica, di come prevedere lo svolgimento della prova didattica stessa e della prova diretta all'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche.

Il Presidente ricorda alla Commissione che la Rettrice della Sapienza Università di Roma ha concesso la proroga fino al 13 settembre 2023 per la conclusione dei lavori della Commissione con DR n. 2047/2023 del 27 luglio 2023. Tale proroga era stata richiesta dalla Commissione, tramite nota del Presidente del 25 luglio u.s., per consentire di rispettare il preavviso di almeno 20 giorni

per la comunicazione ai candidati della data della riunione per la scelta dell'argomento della prova didattica, da effettuare almeno 24h prima della prova didattica stessa.

La Commissione aveva poi provveduto, in data 27 luglio 2023, a comunicare al Responsabile della procedura il calendario delle prove ed i relativi link per il collegamento telematico, in modo da far pervenire ai candidati le date delle prove con il suddetto anticipo di almeno 20 giorni.

La Commissione decide di preparare le stesse tre Tracce da sottoporre ai candidati per la prova didattica in modo da evitare differenze nella difficoltà della prova stessa. Decide di proporre ai candidati, chiamati in ordine alfabetico, la scelta tra le seguenti tre tracce:

- 1) primo argomento - Chirurgia mininvasiva dell'Impianto Cocleare: recenti indicazioni e nuove tecnologie;
- 2) secondo argomento – Management dello Schwannoma vestibolare;
- 3) terzo argomento – Riabilitazione delle ipoacusie monolaterali.

La Commissione decide che la durata della prova didattica dovrà essere di 30 minuti e che alla stessa seguirà per ogni candidato sia la prova diretta all'accertamento della qualificazione scientifica che quella delle competenze linguistiche che consisterà nella lettura e nella traduzione di un breve brano di una rivista scientifica in inglese, condivisa sullo schermo dal Presidente della Commissione durante lo svolgimento della prova stessa.

Nella **quarta riunione** che si è tenuta per via telematica il giorno 17/08/2023 alle ore 11.00 la Commissione ha proceduto ad invitare in ordine alfabetico i singoli candidati a scegliere uno dei tre argomenti individuati dalla Commissione, relativi alle tematiche del SSD per il quale è stata indetta la procedura. Ogni candidato ha scelto l'argomento oggetto della prova didattica ed è stato invitato a collegarsi il giorno seguente, trascorse le 24 ore di preavviso, alle ore 11:00 al Link ricevuto a tempo debito, per eseguire la prova didattica.

Nella **quinta riunione** che si è tenuta, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, il giorno 18/08/2023 alle ore 11.00 sulla piattaforma Google Meet, al link a suo tempo indicato, la Commissione ha proceduto ad effettuare la prova didattica e la prova diretta all'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche ed ha redatto, per ciascuno di essi, una valutazione collegiale (**ALLEGATO 2 alla presente relazione**).

Al termine la Commissione ha effettuato una valutazione complessiva dei candidati (**ALLEGATO 3 alla presente relazione**) ed ha proceduto alla valutazione comparativa dei candidati per l'individuazione dei vincitori, valutati positivamente - ex aequo - ai fini della chiamata da parte del Dipartimento.

Al termine la Commissione, all'unanimità, sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione tra i candidati, in particolare sulla valutazione qualitativa/quantitativa dei lavori, avvalendosi degli indicatori bibliometrici riconosciuti internazionalmente (citazioni degli ultimi 10 anni, H-index degli ultimi 10 anni, numero di pubblicazioni degli ultimi 10 anni) che evidenziano un netto divario con il candidato Italo Cantore individua:

il **Dott. Daniele De seta**, e

OMISSIS

quali vincitori, valutati positivamente - ex aequo - ai fini della chiamata da parte del Dipartimento, per la procedura selettiva di chiamata ai sensi dell'art. 18, comma 4, della L.240/2010 per la copertura di n. 1 posto di Professore di ruolo di seconda fascia per il settore concorsuale 06F3 settore scientifico-disciplinare MED 31 presso il Dipartimento di Organi di Senso della Facoltà di Medicina e Odontoiatria bandita con DR n.584 del 09/03/2023.

La Commissione, quale atto conclusivo della quinta riunione, redige collegialmente la relazione finale riassuntiva dei lavori fin qui svolti e termina la riunione alle ore 16:30 del giorno 18 agosto 2023.

In data 29 agosto 2023 il Presidente provvede a trasmettere i verbali sottoscritti delle singole riunioni e della relazione finale riassuntiva (con allegati tutti i giudizi espressi sui candidati) in formato pdf e in formato word, unitamente ad una nota di accompagnamento, al responsabile amministrativo della procedura per l'approvazione degli Atti e per i conseguenti adempimenti all'indirizzo: scdocenti@uniroma1.it.

In data 25 ottobre 2023 la Commissione riceve per mail dall'indirizzo: scdocenti@uniroma1.it la comunicazione di non approvazione degli Atti del concorso e di esclusione di un candidato con allegata copia del DR N.2751/2023 Prot. N. 0103567 del 25/10/2023 *che esclude OMISSIS* dalla procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Professore di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Organi di Senso - Facoltà di Medicina e Odontoiatria - per il Settore Concorsuale 06/F3 - Settore scientifico disciplinare MED/31 presso il Dipartimento di Organi di Senso - Facoltà di Medicina e Odontoiatria, indetta, ai sensi dell'art. 18, comma 4, della Legge n. 240/2010 con D.R. n. 548/2023 del 09.03.2023, in quanto OMISSIS. Nell'Art. 3 del predetto DR, la Commissione è invitata ad individuare entro 30 giorni il candidato vincitore per il prosieguo della procedura.

La Commissione decide pertanto di riunirsi per la sesta volta, per via telematica, in data 21 novembre 2023 alle ore 08:00. Nel corso della sesta riunione la Commissione provvede ad escludere dalla procedura OMISSIS come indicato dal DR N.2751/2023 Prot. N. 0103567 del 25/10/2023 e **procede alla nomina del vincitore nella persona del Dr. Daniele De Seta**, in base ai risultati delle prove concorsuali già espletate (verbale n. 5). La Commissione, quale atto conclusivo della sesta riunione, redige collegialmente la presente relazione finale riassuntiva dei lavori e termina la riunione alle ore 09:30 del giorno 21 novembre 2023.

Al termine della riunione la Commissione dichiara conclusi i lavori e delega il Presidente a trasmettere i verbali siglati e firmati dal Presidente, unitamente alle dichiarazioni di concordanza sottoscritte dai due Commissari, delle singole riunioni e della relazione finale riassuntiva (con allegati tutti i giudizi espressi sui candidati) in formato pdf e in formato word al responsabile amministrativo della procedura per i conseguenti adempimenti all'indirizzo: scdocenti@uniroma1.it.

I verbali e la relazione finale riassuntiva (con i relativi allegati) saranno resi pubblici per via telematica sul sito dell'Ateneo.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Andrea GALLO Presidente _____

Prof. Piero NICOLAI Membro _____

Prof. Nicola LOMBARDO Segretario _____

ALLEGATO 1 ALLA RELAZIONE FINALE

Candidato ITALO CANTORE

Profilo curricolare

Laureato nel 2002 presso l'Università Vanvitelli di Napoli, ha conseguito il titolo con 104/110 con tesi sperimentale dal titolo "Otobionica, stato dell'arte". Specializzato in "Otorinolaringoiatria", con voto 50/50, con la Tesi Sperimentale: "Amplificazione genomica virale su liquidi endolabirintici di pazienti con ipoacusia profonda sottoposti ad impianto cocleare". Ha un Dottorato di Ricerca in Neurofisiologia del Distretto Cervico-Facciale conseguito all'Università Cattolica di Roma ed anche un Master di 2 livello sulla Implantologia protesica della sordità; ha svolto anche una breve esperienza all'estero tra Miami e New York. L'attività di ricerca svolta sino ad ora ha riguardato prevalentemente la chirurgia degli impianti cocleari, gli aspetti di fitting e programmazione, le nuove metodiche di stimolazione tra cui quella elettroacustica, innovazioni in ambito otocirurgico tra cui preservazione dei residui uditivi, approcci chirurgici combinati anche con ausilio di metodiche endoscopiche, studi di ricerca virologica endococleare, aspetti relati alla coclea di fattori di crescita vascolare, la soppressione degli acufeni da stimolazione elettrica, le protesi impiantabili di ultima generazione.

Valutazione collegiale del profilo curricolare.

Il candidato è in possesso di un profilo congruo con il SSD MED 31, e presenta un percorso di studi coerente e continuo nel tempo. L'attività di ricerca è di buon livello ma limitata numericamente, come dimostrato dai pochi lavori pubblicati negli ultimi 10 anni, ed è concentrata sulle tematiche degli impianti cocleari, spaziando poi tra diverse tematiche della disciplina otorinolaringoiatrica. Dei 12 lavori da selezionare degli ultimi 5 anni, previsti dal Bando, il Candidato ne presenta solo 4, a testimonianza di una riduzione dell'attività scientifica rispetto agli anni precedenti. L'attività didattica è di buon livello e continua nel tempo. La partecipazione a progetti di ricerca finanziati è limitata ad alcuni progetti. L'attività clinica è di buon livello e congrua con il settore scientifico disciplinare. Attualmente è strutturato come Dirigente Medico di Primo Livello presso l'Az. Ospedaliera del S. Filippo Neri di Roma.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca.

Il candidato ha svolto un'attività di ricerca continua nel tempo anche se molto ridotta negli ultimi 5 anni, spaziando tra diverse tematiche della disciplina, ma prevalentemente nel campo della Chirurgia degli impianti cocleari. Il candidato ha pubblicato su riviste di buon livello internazionale con Impact Factor. Dalla analisi della Banca Dati Internazionale Scopus risultano negli **ultimi 10 anni, un numero complessivo di 8 lavori, un H Index di 3 e 145 Citazioni totali.** L'analisi della produzione complessiva mostra che il candidato nella maggior parte dei lavori risulta come co-autore. Il giudizio complessivo sull'attività di ricerca del candidato è BUONO.

Lavori in collaborazione: Nessuno

Candidato DANIELE DE SETA

Profilo curricolare.

Ha conseguito la Laurea in Medicina e Chirurgia presso l'Università di Roma La Sapienza nel 2007, con la tesi sul Monitoraggio intraoperatorio del nervo facciale riportando la votazione di 110 e Lode. Nel biennio 2005-2006 ha partecipato all' Erasmus program presso la Facoltà di Medicina Università di Murcia, Spagna. Ha conseguito la Specializzazione in Otorinolaringoiatria presso l'Università La Sapienza di Roma con la votazione di 70 e lode. Nel 2015 ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Neuroscienze Clinico-Sperimentali e Psichiatria presso l'Università La Sapienza di Roma. Ha partecipato a un progetto di ricerca internazionale presso l'Université Pierre et Marie Curie -

Sorbonne Universites Paris, svolgendo una Tesi in cotutela tra l'Università Sapienza Roma e la UPMC Paris-6, dal Titolo: "Quality of insertion in cochlear implants: A clinical and temporal bone study. Ha seguito un Master di II livello in Implantologia Protetica Uditiva presso la Facoltà di Medicina e Psicologia dell'Università di Roma La Sapienza. Tra il 1/2/2018 e il 29/11/2019 è stato Assegnista di Ricerca su: L'impianto cocleare nelle malformazioni crani-facciali presso La Sapienza Università di Roma - Dipartimento di Scienze Odontostomatologiche e Maxillo-facciali. Dal 29/11/2019 al 15/11/2021 è stato Ricercatore a tempo determinato di tipo B presso l'Università degli Studi di Cagliari - Dipartimento di Scienze Chirurgiche – UOC Otorinolaringoiatria. Ha svolto attività didattica nella materia sia presso Università Italiane che in Francia partecipando attivamente all'attività didattica di diverse Università. Ha ottenuto riconoscimenti scientifici e finanziamenti per importanti progetti scientifici sia in Francia che alla Columbia University di New York. E 'autore di numerose pubblicazioni su prestigiose riviste internazionali e di 2 capitoli di libri di rilevanza Internazionale. Ha partecipato attivamente come Relatore a numerosi eventi Scientifici.

Valutazione collegiale del profilo curriculare:

Le pubblicazioni sono coerenti con le tematiche del settore concorsuale e con quelle interdisciplinari ad esso pertinenti, e valutate di elevata qualità atteso il carattere innovativo e l'originalità delle stesse. La produzione scientifica del candidato risulta continua sotto il profilo temporale e caratterizzata da una collocazione editoriale su riviste di rilievo nazionale e internazionale. In particolare, la Commissione rileva che nei lavori eseguiti in collaborazione l'apporto individuale del candidato risulta di ottimo livello e si distingue per il rigore metodologico utilizzato. Tra le pubblicazioni presentate dal candidato sono degne di particolare apprezzamento quelle inerenti alla Chirurgia Otologica. Complessivamente le pubblicazioni presentate dimostrano un ottimo grado di originalità. Per quanto riguarda l'attività didattica e clinica il profilo del candidato appare complessivamente di ottimo livello. Attualmente è strutturato come Dirigente Medico di Primo Livello presso l'Az. Ospedaliera San Giovanni Addolorata di Roma.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

La Commissione ritiene che il candidato abbia svolto una eccellente e continuativa attività di ricerca avendo pubblicato con continuità **negli ultimi 10 anni 47 lavori** su riviste di ottimo livello nazionale e internazionale in termini di impatto scientifico con un **H Index 17** e **Citazioni totali 692**. Nei 12 lavori selezionati, il candidato compare **primo o ultimo autore** in **5**. Il valore del candidato in termini di riconoscimento dell'autonomia e del valore nazionale ed internazionale della sua produzione scientifica è facilmente enucleabile dalla posizione nell'authorship dei lavori collaborativi ed è anche dimostrato dalle numerose relazioni a congressi nazionali e internazionali. Il giudizio complessivo sull'attività di ricerca del candidato è ECCELLENTE.

Lavori in collaborazione: Nessuno

Candidato OMISSIS

Profilo curriculare

OMISSIS

Valutazione collegiale del profilo curriculare

OMISSIS

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

OMISSIS

Lavori in collaborazione: OMISSIS

ALLEGATO 2 ALLA RELAZIONE FINALE

CANDIDATO: ITALO CANTORE

VALUTAZIONE COLLEGALE DELLA PROVA DIDATTICA

Il Candidato ha dimostrato una notevole padronanza dell'argomento. La lezione è stata condotta in maniera efficace con chiarezza espositiva. Il candidato ha evidenziato una certa capacità di sintesi riuscendo ad analizzare le principali componenti della tematica. La qualità dei supporti didattici utilizzati è stata più che buona. In conclusione, si ritiene che il candidato abbia una buona attitudine allo svolgimento dell'attività didattica.

VALUTAZIONE COLLEGALE DELLA PROVA IN LINGUA STRANIERA

La Commissione, avendo invitato il candidato alla lettura e alla traduzione di un breve brano di una rivista scientifica in inglese, condivisa sullo schermo dal Presidente della Commissione durante lo svolgimento della prova stessa, ritiene il candidato in possesso delle capacità linguistiche richieste dall'Art.1 del Bando essendo stato in grado di leggere in modo fluente in lingua inglese e di tradurre con facilità in italiano il contenuto del testo stesso. *Il candidato Italo Cantore possiede le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.*

CANDIDATO: DANIELE DE SETA

VALUTAZIONE COLLEGALE DELLA PROVA DIDATTICA

L'argomento della lezione è stato esposto con chiarezza espositiva e metodica progressione degli argomenti trattati. Il candidato ha dimostrato un notevole livello di aggiornamento, un'ottima conoscenza dell'argomento e capacità di sintesi nell'esaurire l'argomento scelto nonché un'ottima qualità e immediatezza dei supporti didattici utilizzati. Pertanto, il giudizio è pienamente positivo.

VALUTAZIONE COLLEGALE DELLA PROVA IN LINGUA STRANIERA

La Commissione, avendo invitato il candidato alla lettura e alla traduzione di un breve brano di una rivista scientifica in inglese, condivisa sullo schermo dal Presidente della Commissione durante lo svolgimento della prova stessa, ritiene il candidato in possesso delle capacità linguistiche richieste dall'Art.1 del Bando essendo stato in grado di leggere in modo fluente in lingua inglese e di tradurre con facilità in italiano il contenuto del testo stesso. *Il candidato Daniele De Seta possiede le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.*

CANDIDATA: OMISSIS

VALUTAZIONE COLLEGALE DELLA PROVA DIDATTICA

OMISSIS

VALUTAZIONE COLLEGALE DELLA PROVA IN LINGUA STRANIERA

OMISSIS

ALLEGATO 3 ALLA RELAZIONE FINALE

CANDIDATO: ITALO CANTORE

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (comprensiva di tutte le valutazioni espresse sul candidato)

Il candidato è in possesso di un profilo congruo con il SSD MED 31, e presenta un percorso di studi coerente e continuo nel tempo. L'attività di ricerca è di buon livello ma limitata numericamente, come dimostrato dai pochi lavori pubblicati negli ultimi 10 anni, ed è concentrata sulle tematiche degli impianti cocleari, spaziando poi tra diverse tematiche della disciplina otorinolaringoiatrica. Dei 12 lavori da selezionare degli ultimi 5 anni, previsti dal Bando, il Candidato ne presenta solo 4, a testimonianza di una riduzione dell'attività scientifica rispetto agli anni precedenti. L'attività didattica è di buon livello e continua nel tempo. La partecipazione a progetti di ricerca finanziati è limitata ad alcuni progetti. L'attività clinica è di buon livello e congrua con il settore scientifico disciplinare, dimostrando autonomia chirurgica in molteplici aspetti della specialità ad eccezione della chirurgia oncologica non otologica. Attualmente è strutturato come Dirigente Medico di Primo Livello presso l'Az. Ospedaliera del S. Filippo Neri di Roma. Il giudizio complessivo sull'attività chirurgica del candidato, anche in base a quanto dichiarato dallo stesso nel corso del colloquio, è **MOLTO BUONO**. Il candidato ha svolto un'attività di ricerca continua nel tempo anche se molto ridotta negli ultimi 5 anni, spaziando tra diverse tematiche della disciplina, ma prevalentemente nel campo della Chirurgia degli impianti cocleari. Il candidato ha pubblicato su riviste di buon livello internazionale con Impact Factor. Dalla analisi della Banca Dati Internazionale Scopus risultano negli **ultimi 10 anni, un numero complessivo di 8 lavori, un H Index di 3 e 145 Citazioni totali**. L'analisi della produzione complessiva mostra che il candidato nella maggior parte dei lavori risulta come co-autore. Il giudizio complessivo sull'attività di ricerca del candidato è **BUONO**. Il Candidato ha dimostrato una notevole padronanza dell'argomento nella prova didattica. La lezione è stata condotta in maniera efficace con chiarezza espositiva. Il candidato ha evidenziato una certa capacità di sintesi riuscendo ad analizzare le principali componenti della tematica. La qualità dei supporti didattici utilizzati è stata più che buona. In conclusione, si ritiene che il candidato abbia una buona attitudine allo svolgimento dell'attività didattica. Il candidato Italo Cantore possiede le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.

CANDIDATO: DANIELE DE SETA

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (comprensiva di tutte le valutazioni espresse sul candidato)

Il candidato è in possesso di un profilo congruo con il SSD MED 31, e presenta un percorso di studi coerente e continuo nel tempo. Le pubblicazioni sono coerenti con le tematiche del settore concorsuale e con quelle interdisciplinari ad esso pertinenti, e valutate di elevata qualità atteso il carattere innovativo e l'originalità delle stesse. La produzione scientifica del candidato risulta continua sotto il profilo temporale e caratterizzata da una collocazione editoriale su riviste di rilievo nazionale e internazionale. In particolare, la Commissione rileva che nei lavori eseguiti in collaborazione l'apporto individuale del candidato risulta di ottimo livello e si distingue per il rigore metodologico utilizzato. Tra le pubblicazioni presentate dal candidato sono degne di particolare apprezzamento quelle inerenti alla Chirurgia Otológica. Complessivamente le pubblicazioni presentate dimostrano un ottimo grado di originalità. Per quanto riguarda l'attività didattica e clinica il profilo del candidato appare complessivamente di ottimo livello avendo svolto attività didattica in Università di prestigio sia in Italia che all'estero e svolgendo abitualmente attività chirurgica sia in campo otologico che in campo otoneurologico dove ha completa autonomia chirurgica, maturata in tanti anni di attività chirurgica svolta a Parigi. Attualmente è strutturato come Dirigente Medico di Primo Livello presso l'Az. Ospedaliera San Giovanni Addolorata di Roma. Il giudizio complessivo sull'attività chirurgica del candidato è **OTTIMO**. La Commissione ritiene che il candidato abbia svolto una eccellente e continuativa attività di ricerca avendo pubblicato con continuità **negli ultimi 10 anni 47 lavori** su riviste di ottimo livello nazionale e internazionale in termini di impatto scientifico con un **H Index 17** e **Citazioni totali 692**. Nei 12 lavori selezionati, il candidato compare **primo o ultimo autore** in **5**. Il valore del candidato in termini di riconoscimento dell'autonomia e del valore nazionale ed internazionale della sua produzione scientifica è facilmente enucleabile dalla posizione nell'authorship dei lavori collaborativi ed è anche dimostrato dalle numerose relazioni a congressi nazionali e internazionali. Il giudizio complessivo sull'attività di ricerca del candidato è **ECCELLENTE**. L'argomento della lezione è stato esposto con chiarezza espositiva e metodica progressione degli argomenti trattati. Il candidato ha dimostrato un notevole livello di aggiornamento, un'ottima conoscenza dell'argomento e capacità di sintesi nell'esaurire l'argomento scelto nonché un'ottima qualità e immediatezza dei supporti didattici utilizzati. Pertanto, il giudizio è pienamente positivo. Il candidato Daniele De Seta possiede le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.

CANDIDATA: OMISSIS

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (comprensiva di tutte le valutazioni espresse sul candidato)

OMISSIS