

CODICE CONCORSO 2021POR014 - IUS/12

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 . POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI 1° FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 12 D 2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS 12 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE BANDITA CON D.R. N. 1369 DEL 19/5/2021

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 2559 del 5/10/2021 è composta dai:

Prof. **Stefano Fiorentino** presso il Dipartimento di Giurisprudenza SSD IUS 12 dell'Università degli Studi Parthenope di Napoli

Prof. **Gianluca Maria Esposito** presso il Dipartimento di Scienze sociali ed economiche SSD IUS 10 dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza

Prof. **Giuseppe Ingrao** presso il Dipartimento di Scienze politiche e giuridiche SSD IUS 12 dell'Università degli Studi di Messina

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce al completo il giorno 30 novembre alle ore 16.25. per la stesura della **relazione finale riassuntiva dei lavori svolti.**

Nella **riunione preliminare** svolta per via telematica che si è tenuta il giorno 26 ottobre 2021, la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente ed il Segretario, attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Stefano Fiorentino ed al Prof. Giuseppe Ingrao ed ha individuato quale termine per la conclusione dei lavori concorsuali il giorno 4 dicembre 2021.

Ciascun commissario ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione ha quindi provveduto, con apposito verbale, a prendere atto dei criteri di selezione previsti nel bando per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati ed a consegnarlo al responsabile amministrativo della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo.

Nella **seconda riunione** svolta per via telematica che si è tenuta il giorno 30 novembre 2021 alle ore 15,30 ciascun commissario, presa visione dell'elenco ufficiale, ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con l'unica candidata che ha presentato domanda.

La Commissione, tenendo conto dei criteri di valutazione contenuti nel bando, ha preso in esame la documentazione trasmessa dalla candidata Rossella Miceli in formato elettronico ed ha proceduto a stendere un **profilo curricolare, una valutazione collegiale del profilo curricolare, una valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca (ALLEGATO 1 alla presente relazione).**

Successivamente ha effettuato una **valutazione complessiva (ALLEGATO 2 alla presente relazione).**

Al termine la Commissione, all'unanimità, sulla base delle valutazioni formulate, ha dichiarato la candidata ROSSELLA MICELI vincitrice della procedura valutativa di chiamata ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010, per la copertura di n.1 posto di Professore di ruolo di Prima Fascia per il settore concorsuale 12 D 2, settore scientifico-disciplinare IUS 12. presso il Dipartimento di Scienze giuridiche.

La Commissione dichiara conclusi i lavori e trasmette **copia dei verbali delle singole riunioni e della relazione finale riassuntiva (con allegati tutti i giudizi espressi sulla candidata) – unitamente ad una nota di accompagnamento – al responsabile amministrativo della procedura presso il Settore Concorsi Personale docente – Area Risorse umane per i conseguenti adempimenti.**

I verbali e la relazione finale (con i relativi allegati) vengono trasmessi anche in formato elettronico (word oppure pdf convertito da word) all'indirizzo: scdocenti@uniroma1.it

I verbali e la relazione finale riassuntiva (con i relativi allegati) saranno resi pubblici per via telematica sul sito dell'Ateneo.

La Commissione termina i lavori alle ore 16.35 del giorno 30 novembre 2021.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof. Stefano Fiorentino Presidente

Prof. Gianluca Maria Esposito Membro

Prof. Giuseppe Ingraio Segretario

Allegato n.1 alla relazione finale

MICELI ROSSELLA (Roma, 30/4/1975)

PROFILO CURRICULARE

La candidata è laureata in Giurisprudenza nell'Università LUISS di Roma nel 1998. Dichiaro di aver conseguito il titolo di **Dottore di ricerca** nel 2004 nell'Università degli Studi di Roma, "La Sapienza", Facoltà di Giurisprudenza. Dichiaro di aver in seguito fruito di un **assegno di ricerca** quadriennale presso l'Università degli Studi di Roma, "La Sapienza", Facoltà di Giurisprudenza. Risulta dal CV che è **ricercatore** dal 2006 nell'Università degli Studi di Roma, "La Sapienza", Facoltà di Economia, nel settore scientifico disciplinare IUS12 (diritto tributario), e che dal 2009 è **professore aggregato** di Diritto tributario nell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", Facoltà di Economia presso la sede di Latina. Ha ottenuto l'ASN per professore di seconda fascia nella tornata 2012 – I sessione. Nel 2018, I Sessione, ha ottenuto l'abilitazione di professore di prima fascia.

E' immessa nel ruolo di professore associato dal 2019 presso la Facoltà Economia dell'Università La Sapienza sede di Latina.

Ha dichiarato di aver rivestito e di rivestire incarichi collegiali nella Facoltà Economia sede di Latina. Ha ottenuto l'attribuzione, a seguito di procedura comparativa di Ateneo, dell'incentivo (premieria dell'attività scientifica e accademica) ex art. 29. comma 19 della L. n. 240/2010 per gli anni 2014 e 2017. E' stata altresì ammessa al finanziamento individuale delle attività base di ricerca del MIUR.

Con riguardo all'**attività di docenza**, dal CV risulta che la candidata svolge dal 2010, presso la Facoltà di Economia sede di Latina, i corsi di **Diritto tributario d'impresa** e di **Accertamento e processo tributario**. Dichiaro di aver svolto **lezioni nell'ambito di dottorati di ricerca** (Università di Bologna e Università di Siena) e numerose attività di **docenza in Master e corsi di perfezionamento** di diritto tributario organizzati da Università (tra cui LUISS e Bocconi) ed altri enti. Dal 2005 è **docente stabile del Master di II livello in diritto tributario** "L. Einaudi" presso la Facoltà di Giurisprudenza della Università La Sapienza. In precedenza, è stata docente stabile del Master di II livello in diritto tributario "Gian Antonio Micheli" presso la Facoltà di Giurisprudenza della predetta Università. E' stata **relatrice nell'ambito di numerosi convegni** di studio su variegate tematiche tributarie organizzati da Università ed altri enti.

Quanto all'**attività scientifica**, dal CV risulta che la candidata è **membro del Comitato di redazione della Rivista di Diritto Tributario** e della Rivista di diritto tributario internazionale entrambe di Fascia A; è stata responsabile della sezione diritto tributario della Piccola Treccani giuridica, e membro del Collegio dei docenti del dottorato di ricerca in "*Autonomia privata, impresa, lavoro e tutela dei diritti nella prospettiva europea e internazionale*", presso la Facoltà di Giurisprudenza dell'Università La Sapienza, a partire da 2014; è membro del comitato didattico – scientifico del Master di II livello in diritto tributario "L. Einaudi" presso la Facoltà di Giurisprudenza dell'Università La Sapienza, nonché coordinatore didattico. Ha ottenuto il finanziamento per numerosi progetti di ricerca.

Circa le **pubblicazioni scientifiche**, la candidata vanta complessivamente n. **81 pubblicazioni** nel periodo dal 2000 al 2021, di cui **3 monografie**, **33 articoli in Rivista di fascia A**, oltre a 36 contributi in importanti volumi a diffusione nazionale.

Le pubblicazioni sono coerenti con il settore scientifico disciplinare IUS 12 e sono distribuite con cadenza regolare nel predetto arco temporale. Ha trattato tematiche differenti in particolare afferenti il diritto tributario europeo, il procedimento di accertamento fiscale, il sistema sanzionatorio, il processo tributario, il procedimento di rimborso, il federalismo fiscale, l'Iva e l'Ires.

Ai fini della valutazione presenta le seguenti pubblicazioni:

1. *Indebito comunitario e sistema tributario interno: contributo allo studio del rimborso di imposta secondo il principio di effettività*, Giuffrè, Milano, 2009.
2. *Federalismo fiscale e principi europei. Spazi di autonomia, livelli di responsabilità, modelli di federalismo*, Giuffrè, Milano, 2014.
3. *Società di comodo e statuto fiscale dell'impresa*, Pacini giuridica editore, Pisa 2017.
4. *Motivazione per relationem: dalle prime elaborazioni giurisprudenziali allo Statuto del contribuente*, in *Riv. dir. trib.*, 2011, I, p. 1145-1172.
5. *Il contraddittorio pre-contenzioso nei procedimenti di irrogazione delle sanzioni*, in *Riv. dir. trib.*, 2002, p. 1095-1137
6. *Società miste e diritto tributario: questioni aperte*, in *Rass. trib.* 2006, p. 796-822
7. *Illecito comunitario dello Stato e tutela del contribuente*, in *Rass. trib.* 2009, p. 796-822
8. *Riflessioni sull'efficacia esterna del giudicato alla luce della recente sentenza Olympic club* in *Rass. trib.* 2009, p. 10-37
9. *Gli effetti della incompatibilità comunitaria del condono Iva*, in *Riv. dir. trib.*, 2010, p. 587-623
10. *Autonomia tributaria degli enti territoriali e Fiscal Compact: la rilevanza dei vincoli finanziari*, in *Riv. dir. trib.*, 2014 p. 31.
11. *La metamorfosi del divieto di aiuti di stato nella materia tributaria*, in *Riv. dir. trib.*, 2015 p. 31.
12. *Tassazione ambientale e sistema tributario nazionale: nuove linee per le Regioni dalla sentenza della Corte cost. n. 58/2015*, in *Riv. trim. dir. trib.*, 2016, p. 57.
13. *Il contraddittorio pre-contenzioso nelle indagini tributarie: un principio generale senza disciplina di attuazione*, in *Riv. dir. trib.*, 2016, p. 345.
14. *The aim of the discipline of State Aid in the tax law. evolution and prospect Patent*, in *Riv. dir. trib.int.*, 2018, p. 117-141
15. *Il divieto di ingiustificato arricchimento e le nuove prospettive del rimborso tributario*, in *Riv. dir. trib.*, 2019, p. 421-459.

La prima **monografia**, *Indebito comunitario e sistema tributario interno: contributo allo studio del rimborso di imposta secondo il principio di effettività*, Giuffrè, Milano, (306 pag.) è pubblicata in una nota **collana** di studi di diritto tributario a diffusione nazionale denominata "L'ordinamento tributario italiano". Il lavoro si occupa delle conseguenze alla percezione di tributi da parte di uno Stato membro in violazione della normativa europea tra cui le disposizioni che vietano tasse ad effetto equivalente dei dazi doganali, tributi discriminatori o protezionistici. Vengono indagate le forme di tutela amministrativa e giurisdizionale del diritto alla restituzione nascente da indebito tributario europeo, anche nella prospettiva del rispetto del principio di effettività. Si evidenziano, infine, le responsabilità da illecito comunitario dell'Amministrazione finanziaria, del Legislatore e del Giudice.

La seconda monografia *Federalismo fiscale e principi europei. Spazi di autonomia, livelli di responsabilità, modelli di federalismo*, Giuffrè, Milano, 2014 (390 pag.), anch'essa pubblicata nella

medesima **collana**, prende le mosse da una puntuale disamina delle norme costituzionali che prevedono la soggezione dello Stato e degli Enti territoriali minori ai vincoli europei. Viene quindi indagata la nozione di autonomia tributaria degli enti locali nel contesto della normativa sul federalismo fiscale. Ampia attenzione è poi riservata ai principi e ai divieti contenuti nella normativa europea riferibili agli enti territoriali minori, indagando anche sulle conseguenze scaturenti dalle violazioni in termini di responsabilità.

La **terza monografia** *Società di comodo e statuto fiscale dell'impresa*, Pacini giuridica editore, Pisa, 2017 (pagine 330), sottoposta a doppio **referaggio**, riguarda il regime tributario delle società di comodo, e studiata a partire dal diritto civile e dal divieto previsto dall'art. 2248 c.c. di creare società di godimento individuale di beni. Lo studio volge in seguito verso la ricostruzione della funzione della normativa fiscale diretta a contrastare quelle società "non operative", che cioè hanno una redditività inadeguata rispetto ai beni posseduti o comunque sono in perdita sistemica. Si evidenzia che la funzione di tale normativa è quella di contrastare l'applicazione dello statuto fiscale dell'impresa a tali soggetti, operando una trasformazione della tassazione da reddituale a "sostanzialmente" patrimoniale; la normativa così intesa si pone astrattamente in linea con l'art. 53 Cost., ma forti criticità vengono evidenziate con riguardo alla determinazione della base imponibile e dell'aliquota maggiorata, nonché alla estensione del regime alle imprese in perdita sistemica.

I restanti lavori minori, pubblicati su importanti riviste di **Fascia A** del settore tributario, e distribuiti temporalmente in modo continuativo, affrontano temi di sicura rilevanza per il settore.

VALUTAZIONE COLLEGIALE DEL PROFILO CURRICULARE

La candidata Miceli Rossella ha svolto una continuativa attività didattica e di ricerca di elevata qualità relativa al settore scientifico IUS 12 Diritto tributario. L'attività didattica riguarda gli insegnamenti svolti in seno a corsi di laurea dell'Università La Sapienza, sede di Latina, nonché docenze tenute nell'ambito di Master universitari, di dottorati di ricerca. E' apprezzabile altresì la partecipazione in qualità di relatore a numerosi Convegni e seminari in varie Università, nonché ad importanti gruppi di ricerca per il settore scientifico IUS 12. Meritevole di rilievo la partecipazione al comitato di Redazione della Rivista di Diritto Tributario e della Rivista di diritto tributario internazionale (Fascia A), al collegio dei docenti del dottorato di ricerca, presso la Facoltà di Giurisprudenza dell'Università La Sapienza di Roma, ed al comitato didattico – scientifico del Master di II livello in diritto tributario "L. Einaudi" presso la medesima Facoltà.

Il curriculum complessivo della candidata evidenzia, quindi, una continuità didattica e un costante impegno scientifico e di ricerca nel settore del Diritto tributario che consente alla Commissione di formulare un **giudizio di livello più che buono**.

VALUTAZIONE DI MERITO COMPLESSIVA DELL'ATTIVITA' DI RICERCA

La candidata Miceli Rossella ha svolto una continuativa attività scientifica su tematiche coerenti con il settore scientifico IUS 12 Diritto tributario. Tra i lavori selezionati per la valutazione rivestono particolare peso le tre monografie dedicate rispettivamente al Rimborso d'imposta (n. 1), al Federalismo fiscale (n. 2) e alle Società di comodo (n. 3), oltre agli articoli pubblicati su Riviste di fascia A.

In base ai criteri di valutazione adottati, la Commissione all'unanimità giudica la produzione scientifica della candidata variegata e di elevata qualità, a conferma del significativo e continuativo impegno nella ricerca. Le monografie evidenziano originalità e competenza nella trattazione dei temi, esaminati con rigore metodologico. I restanti articoli dimostrano piena padronanza degli argomenti esaminati nonché originalità delle soluzioni proposte.

Tutto ciò consente alla Commissione di formulare all'unanimità un **giudizio più che buono** circa la complessiva attività di ricerca svolta.

ALLEGATO 2 alla relazione finale

CANDIDATO ROSSELLA MICELI

VALUTAZIONE COMPLESSIVA *(comprensiva di tutte le valutazioni espresse sul candidato)*

La candidata mostra un profilo curricolare dal quale emerge una continuativa attività didattica ed una continuativa attività di ricerca di elevata qualità relativa al settore scientifico IUS 12 Diritto tributario. La produzione scientifica sottoposta a valutazione, consistente in tre monografie e sette articoli pubblicati su riviste di fascia A, testimonia una piena maturità scientifica, già accertata in sede di ASN, e consolidata esperienza di ricerca su varie tematiche del diritto tributario. I lavori evidenziano originalità e competenza nella trattazione dei temi, rigore metodologico e originalità delle soluzioni proposte.

Il giudizio complessivo è **più che buono**