PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TIPOLOGIA B INDETTA CON D.R. N. 1900/2016 DEL 03.08.2016 PER IL SSD MPSI/08 – SC 11/E4 – PRESSO IL DIPARTIMENTO DI PSICOLOGIA, FACOLTÀ DI MEDICINA E PSICOLOGIA, DELL'UNIVERSITÀ DI ROMA LA SAPIENZA.

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione giudicatrice per la Procedura selettiva di chiamata a n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato nel Settore Concorsuale 11/E4 - SSD MPSI/08, nominata con D.R. n 2364/2016 del 30.09.2016 e con D.R. n. 2643/2016 del 28.10.2016 nelle persone di:

- Prof. Cristiano Violani, Università di Roma la Sapienza, presidente
- Prof. Daniela Palomba, Università degli Studi di Padova,
- Prof. Giuliano Geminiani, Università degli Studi Torino, segretario

ha tenuto complessivamente n. 4 riunioni iniziando i lavori il 7 novembre 2016 e concludendoli il 25 novembre 2016:

I riunione: data 7 novembre 2016 dalle ore 11.10 alle ore 12.00
II riunione: data 16 novembre 2016 dalle ore 9.10 alle ore 17.45
III riunione: data 22 novembre dalle ore 16.30 alle ore 18.45
IV riunione: data 25 novembre dalle ore 14 alle ore 18.00

La Commissione:

- nella **prima riunione** ha proceduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Cristiano Violani e del Segretario nella persona del Prof. Giuliano Geminiani. Quindi, presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure, ha proceduto a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati;

- nella **seconda riunione** ha accertato che i criteri generali fissati nella precedente riunione fossero stati resi pubblici per più di sette giorni, ha verificato i nomi dei candidati (Dr. Cristina OTTAVIANI e Dr. Maria Serena PANASITI) constatando che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, D.Lgs. 1172/1948.
La Commissione, ha quindi, proceduto ad esaminare le domande di partecipazione al concorso dei candidati con i titoli allegati e le pubblicazioni. Per ogni candidato, la Commissione ha verificato preliminarmente che i titoli allegati alla domanda siano stati certificati conformemente al bando e ha proceduto ad elencare analiticamente i titoli e a verificare le pubblicazioni trasmesse dai candidati. Concluse le verifiche, la Commissione ha convenuto che ogni commissario valutasse i titoli e ciascuna pubblicazione, identificata mediante il DOI, rispetto ai criteri generali prefissati mediante un punteggio definito dalla seguente scala: 1=scarso, 2=sufficiente, 3=apprezzabile, 4=buono, 5=eccellente) ed esprimesse un voto complessivo determinato dal prodotto del primo criterio (congruenza) per la somma degli altri quattro. Il presidente ha informato che le candidate Ottaviani e Panasiti hanno rinunciato al preavviso e quindi la Commissione ha confermato nel 25 Novembre alle 14:00 presso il Dipartimento di Psicologia la data e la sede per lo svolgimento della discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte delle candidate

- nella **terza riunione** ha confrontato le valutazioni dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati e i giudizi individuali formulati da ciascun commissario secondo i criteri prestabiliti e ha proceduto quindi all'esame collegiale delle valutazioni dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione del giudizio collegiale della Commissione;

- nella **quarta riunione** ha proceduto all'appello e accertamento dell'identità personale delle Candidate, ha ascoltato la discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati; ha

proceduto seduta stante ad esprimere il giudizio collegiale comparativo complessivo e ha proceduto a indicare il vincitore.

Il Prof. Cristiano Violani, membro e Presidente della presente Commissione si impegna a consegnare al Responsabile del procedimento:

- una copia originale di tutti i verbali delle singole riunioni con gli allegati;
- una copia originale dei giudizi collegiali complessivi comparativi (allegato C) espressi su ciascun candidato;
- una copia originale della relazione riassuntiva dei lavori svolti;

Tutto il materiale sopra indicato viene consegnato in un plico chiuso e firmato da tutti i componenti la Commissione sui lembi di chiusura.

La Commissione viene sciolta alle ore 18.00

Roma, 25 novembre 2016

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

- Prof. Cristiano Violani, Università di Roma, Sapienza, presidente _____

- Prof. Daniela Palomba, Università degli Studi di Padova, _____

- Prof. Giuliano Geminiani, Università degli Studi Torino, segretario _____

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TIPOLOGIA B INDETTA CON D.R. N. 1900/2016 DEL 03.08.2016 PER IL SSD MPSI/08 – SC 11/E4 – PRESSO IL DIPARTIMENTO DI PSICOLOGIA, FACOLTÀ DI MEDICINA E PSICOLOGIA, DELL'UNIVERSITÀ DI ROMA LA SAPIENZA.

VERBALE N. 2

Alle ore 9:10 del giorno 16.11.2016 presso le rispettive sedi, si sono riuniti avvalendosi di strumenti per il lavoro in via telematica i membri della Commissione giudicatrice per la Procedura selettiva di chiamata a n. 1 (uno) posto di ricercatore a tempo determinato SC SC 11/E4 - ssd MPSI/08, nominata con D.R. DR n 2364/2016 del 30.09.2016 e con D.R. D.R. n. 2643/2016 del 28.10.2016 nelle persone di:

- Prof. Cristiano Violani, Università di Roma la Sapienza, presidente
- Prof. Daniela Palomba, Università degli Studi di Padova,
- Prof. Giuliano Geminiani, Università degli Studi Torino, segretario

La Commissione, accertato che i criteri generali fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per più di sette giorni, verifica i nomi dei candidati.

Ciascun componente della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati al concorso, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, D.Lgs. 1172/1948 con i candidati stessi e prende atto che i candidati da valutare ai fini del concorso sono due e precisamente:

Dr. Cristina OTTAVIANI;

Dr. Maria Serena PANASITI.

La Commissione, quindi, procede ad esaminare le domande di partecipazione al concorso dei candidati con i titoli allegati e le pubblicazioni.

Per ogni candidato, la Commissione verifica preliminarmente che i titoli allegati alla domanda siano stati certificati conformemente al bando.

Procede poi ad elencare analiticamente i titoli e a verificare le pubblicazioni trasmesse dai candidati.
Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato Dr. Cristina OTTAVIANI;
Vengono quindi esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato Dr. Maria Serena PANASITI.
Per ciascun candidato, i titoli e le pubblicazioni valutabili sono riportati nell'allegato A) e in foglio di calcolo Excel appositamente predisposto.
Concluse le verifiche, la Commissione conviene che ogni commissario valuterà i titoli e ciascuna pubblicazione, identificata mediante il DOI, rispetto ai criteri generali prefissati (per le pubblicazioni: congruenza col settore disciplinare, originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza per la comunità scientifica) mediante un punteggio definito dalla seguente scala: 1=scarso, 2=sufficiente, 3=apprezzabile, 4=buono, 5=eccellente) ed esprimerà un voto complessivo determinato dal prodotto del primo criterio (congruenza) per la somma degli altri quattro.
Il presidente informa che le candidate Ottaviani e Panasiti hanno già rinunciato al preavviso quindi la Commissione conferma nel 25 Novembre alle 14:00 presso il Dipartimento di Psicologia la data e la sede per lo svolgimento della discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte delle candidate
Alle 17:45 la Commissione si riconvoca per il giorno martedì 22 Novembre alle ore 16:30.

Roma, 16 Novembre 2016

La Commissione

- Prof. Cristiano Violani

- Prof. Daniela Palomba (mediante dichiarazione di concordanza)

- Prof. Giuliano Geminiani (mediante dichiarazione di concordanza)

PROCEDURA SELETTIVA RTD B SC 11/E4 SSD M-PSI/08 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI PSICOLOGIA, FACOLTÀ DI MEDICINA E PSICOLOGIA, SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA.

Verbale 2 ALLEGATO A
VERIFICA TITOLI VALUTABILI:

Elementi valutabili del CV e dei TITOLI presentati dai candidati ai fini della procedura selettiva

CANDIDATO: **CRISTINA OTTAVIANI**

1. DOTTORATO DI RICERCA O EQUIPOLLENTI:

4) Dottorato di Ricerca in Psicologia Generale e Clinica, conseguito in data 27/04/2009, presso il Dipartimento di Psicologia, Università degli Studi di Bologna; Tesi di Dottorato: "La caratterizzazione endofenotipica del rimuginio".

2. ATTIVITÀ DIDATTICA A LIVELLO UNIVERSITARIO IN ITALIA O ALL'ESTERO:

8) Docente dell'insegnamento "Psicologia Clinica" (6 CF; a.a. 2015-2016) nel Corso di laurea in Scienze dell'educazione e della formazione presso il Dipartimento di Dipartimento di Psicologia dei Processi di Sviluppo e Socializzazione, Sapienza Università di Roma

9) Lezioni (12 ore) su "Mind wandering, ruminazione e psicofisiologia" nel MASTER in "Mindfulness: pratica, clinica e neuroscienze" del Dipartimento di Psicologia, Sapienza Università di Roma (a.a. 2014-2015 e a.a. 2015-2016).

15) Membro della commissione di Dottorato presso la Ghent University; Igor Marchetti: "Resting state and cognitive vulnerability to depression: A neurocognitive investigation"; 19 maggio 2014. Supervisore: Prof. Ernst Koster;

22) Visiting Professor presso la IE University, Segovia (Spagna) nell'ambito del seminario internazionale "Indicadores psicológicos de la actividad fisiológica" (10/2009).

23) Cicli di seminari (3 moduli annuali di 9 ore ciascuno) su "La tecnica di biofeedback nella terapia dei disturbi psicofisiologici" nel corso "Tecniche di intervento cognitivo-emotivo: casi clinici" della Scuola di Specializzazione di Psicologia della Salute, Università degli Studi di Bologna (, (aa.aa. 2006-2009);

32, 34, 35, 36) Contratti per attività di tutorato, di tirocinio, e di supporto alla didattica nel Corso di Laurea in Psicologia l'Università degli Studi di Bologna (aa.aa. 2000-2006).

3. ATTIVITÀ DI FORMAZIONE O DI RICERCA PRESSO QUALIFICATI ISTITUTI ITALIANI O STRANIERI:

37) Borsa di studio della banca Credito Cooperativo di Ravenna per il progetto di ricerca: "Il biofeedback come terapia nella cura dell'ipertensione arteriosa essenziale" - Dipartimento di Psicologia, Università degli Studi di Bologna. (1998)

29) Borsista nella Scuola di Specializzazione in Psicologia della Salute. (Votazione 70/70 e Lode). Dipartimento di Psicologia, Università degli Studi di Bologna (2001-2005)

33) Borsa di studio Overseas erogata dall'Università degli Studi di Bologna per l'attività di ricerca della durata di 9 mesi svolta presso il laboratorio diretto da David Shapiro, Semel Institute for Neuroscience and Human Behavior, Department of Psychiatry and Biobehavioral Sciences, David Geffen School of Medicine,

University of California, Los Angeles, USA. (10/2002-06/2003)

26 e 28) Incarichi professionali presso il Dipartimento di Psicologia, Università degli Studi di Bologna, per somministrazione test ai pazienti afferenti al Laboratorio Biolab (08/06/2006-15/07/2006) e per elaborazione dati e scoring di test psicometrici" (29/09/2005-30/10/2005);

27) Due mesi di attività di ricerca dottorale all'estero svolta presso il laboratorio diretto da David Shapiro, Semel Institute for Neuroscience and Human Behavior, Department of Psychiatry and Biobehavioral Sciences, David Geffen School of Medicine, University of California Los Angeles, USA (19/09/2006-29/11/2006);

24) Borsa di studio Marco Polo dall'Università degli Studi di Bologna per 3 mesi di attività di ricerca della presso il laboratorio diretto da David Shapiro, Semel Institute for Neuroscience and Human Behavior, Department of Psychiatry and Biobehavioral Sciences, D. Geffen School of Medicine, University of California Los Angeles, USA (11/09/2008-11/12/2008);

5) Assegno di ricerca professionalizzante annuale presso il Dipartimento di Psicologia, Università degli Studi di Bologna, nell'ambito del progetto dal titolo "Le emozioni guidano le scelte nel mondo della finanza?" finanziato da PRIN 2007- MIUR. (04/ 2009-03/2010)

6) Assegno di ricerca biennale presso il Dipartimento di Psicologia, Sapienza Università di Roma nell'ambito del progetto dal titolo "Interazione tra processi emotivi e di controllo esecutivo: aspetti di base e applicazioni cliniche". (12/2010-11/2012)

7) Incarico per attività nell'ambito del progetto "Parenting, Adolescent Self-Regulation, and Risk-Taking Across Cultures" presso il Centro Interuniversitario per la Ricerca sulla Genesi e sullo Sviluppo delle Motivazioni Prosociali e Antisociali, Dipartimento di Psicologia dei Processi di Sviluppo e Socializzazione, Sapienza Università di Roma (09/2016).

4. ATTIVITA' IN CAMPO CLINICO:

12) Iscrizione all'Albo degli Psicologi (25-10-2001, n. 2774, sezione A) e all'Albo degli Psicoterapeuti (17-02-2006);

21) Assessment psicofisiologico, valutazione psicometrica delle funzioni cognitive ed emotive e trattamento delle problematiche sintomatiche più marcate" nell'ambito dell'attività del servizio di Biofeedback del Dipartimento di Psicologia, Università degli Studi di Bologna (Incarico ex art. 7, c.6, DLGS 165/2001 - 31/12/2009-30/01/2010);

5. DIREZIONE E COORDINAMENTO GRUPPI DI RICERCA O PARTECIPAZIONE AGLI STESSI

10) Principal Investigator responsabile del progetto di ricerca biennale "Brain-Heart Pathways to Essential Hypertension: Is There a Neural Phenotype of Cardiovascular Risk?" (GR-2011-02348232) finanziato dal Ministero della Salute (€ 205.472,00) presso Fondazione Santa Lucia di Roma (IRCCS). (12/2015-11/2017)

11) Principal Investigator responsabile del progetto di ricerca triennale "The Restless Mind: Default Mode Of Operation Or Risk Factor For Health?" (GR-2010-2312442) finanziato dal Ministero della Salute (€ 319.700,00) presso Fondazione Santa Lucia di Roma (IRCCS). (12/2013-11/2015).

6. RELATORE CONGRESSI/CONVEGNI NAZIONALI INTERNAZIONALI:

Non espressamente riferita ma apprezzabile indirettamente dai riconoscimenti di cui al punto 8

7. PREMI E RICONOSCIMENTI NAZIONALI E INTERNAZIONALI PER ATTIVITA' DI

RICERCA:

13) Visiting Research Fellow presso Brighton and Sussex Medical School, University of Sussex, UK (Febbraio 2014- Gennaio 2017).

14). Associate Editor per il Journal of Psychophysiology, Hogrefe Publishing da gennaio 2010 a oggi;

16). Membro dell'American Psychosomatic Society Program Committee (2016);

17). Vincitrice dell'American Psychosomatic Society Young Scholar Award (2012).

18). Vincitrice dell'American Psychosomatic Society Young Investigator Colloquium (2013);

19). Due volte vincitrice dello SPR Student Travel Award per la conferenza annuale della Society for Psychophysiological Research a Vancouver, BC, Canada (2006) e ad Austin, Texas, USA (2008).

1) Lettera di referenze del Prof. David Shapiro, University of California Los Angeles, USA;

PUBBLICAZIONI PRESENTATE

1. Makovac, E., Watson, D.R., Meeten, F., Garfinkel, S.N., Cercignani, M., Critchley, H.D., Ottaviani, C. (in press). Amygdala functional connectivity as a longitudinal biomarker of symptom changes in generalized anxiety. Social Cognitive and Affective Neuroscience. DOI:10.1093/scan/nsw091.

2. Makovac, E., Meeten, F., Watson, D., Herman, A., Garfinkel, S.N., Critchley, H., Ottaviani, C. (in press). Alterations in amygdala-prefrontal functional connectivity account for excessive worry and autonomic dysregulation in generalized anxiety disorder. Biological Psychiatry. DOI:10.1016/j.biopsych.2015.10.013.

3. Makovac, E., Thayer, J.F., Ottaviani, C. (in press). A meta-analysis of non-invasive brain stimulation and autonomic functioning: Implications for brain-heart pathways to cardiovascular disease. Neuroscience & Biobehavioral Reviews. DOI: 10.1016/j.neubiorev.2016.05.001.

4. Zemestani, M., Ottaviani, C. (in press). Effectiveness of Mindfulness-Based Relapse Prevention forco-occurring substance use and depression disorders. Mindfulness. DOI: 10.1007/s12671-016-0576-y.

5. Ottaviani, C., Watson, D.R., Meeten, F., Makovac, E., Garfinkel, S.N., Critchley, H.D. (2016). Neurobiological substrates of cognitive rigidity and autonomic inflexibility in generalized anxiety disorder. Biological Psychology, 119, 31-34. doi: 10.1016/j.biopsycho.2016.06.009

6. Colonnello, V., Petrocchi, N., Farinelli, M., Ottaviani, C. (in press). Positive social interactions in a lifespan perspective with a focus on opioidergic and oxytocinergic systems: Implications for neuroprotection. Invited review paper for a special issue on "Neuroprotection mechanisms and their potential applications". Current Neuropharmacology. DOI:10.2174/1570159X14666160816120209.

7. Petrocchi, N., Ottaviani, C., Couyoumdjian, A. (in press). Compassion at the mirror: Exposure to a mirror increases the efficacy of a self-compassion manipulation in enhancing soothing positive affect and heart rate variability. The Journal of Positive Psychology. DOI:10.1080/17439760.2016.1209544.

8. Ottaviani, C., Thayer, J.F., Verkuil, B., Lonigro, A., Medea, B., Couyoumdjian, A. Brosschot, J.F. (2016). Physiological concomitants of perseverative cognition: A systematic review and metaanalysis. Psychological Bulletin, 142, 231-259. doi: 10.1037/bul0000036

9. Couyoumdjian, A., Ottaviani, C., Petrocchi, N., Trincas, R., Tenore, K., Buonanno, C., Mancini, F. (2016). Reducing the meta-emotional problem decreases physiological fear response duringexposure in phobics. Frontiers in Psychology, 7:1105. DOI:10.3389/fpsyg.2016.01105.

10. Petrocchi, N., Ottaviani, C. (2016). Mindfulness facets distinctively predict depressive symptoms after two years: The mediating role of rumination. Mindfulness Special Issue - Personality and Individual Differences, 93, 92-96. doi.org/10.1016/j.paid.2015.08.017

11. Zemestani M., Davoudi, I., Honarmand, M. M., Zargar, Y., Ottaviani, C. (in press). Comparative effects of group metacognitive therapy versus behavioural activation in moderately depressed students. Journal of Mental Health. DOI: 10.3109/09638237.2015.1057326.

12. Makovac, E., Meeten, F., Watson, D.R., Garfinkel, S.N., Critchley, H.D., Ottaviani, C. (2015). Neurostructural abnormalities associated with axes of emotion dysregulation in generalized anxiety. Neuroimage: Clinical, 10, 172-181. doi:10.1016/j.nicl.2015.11.022

13. Ottaviani, C., Medea, B., Lonigro, A., Tarvainen, M., Couyoumdjian, A. (2015). Cognitive rigidity is mirrored by autonomic inflexibility in daily life perseverative cognition. Biological Psychology, 107, 24-30. doi: 10.1016/j.biopsycho.2015.02.011

14. Ottaviani, C., Vandone, D. (2015). Decision-making under uncertainty and demand for health insurance: A multidisciplinary study. Journal of Psychophysiology, 29 (2), 80-85. http://dx.doi.org/10.1027/0269-8803/a000137

15. Ottaviani, C., Shahabi, L., Tarvainen, M., Cook, I., Abrams, M., Shapiro, D. (2015) Cognitive,

behavioral, and autonomic correlates of mind wandering and perseverative cognition in major depression. Invited paper for a Research Topic on "The relevance of the autonomic nervous system to neurological and psychiatric disorders", Frontiers in Neuroscience 8, 433. doi: 10.3389/fnins.2014.00433.
16. Bonifacci, P., Desideri, L., Ottaviani C. (2015). Familiarity of faces: Sense or feeling? An exploratory investigation with eye movements and skin conductance. Journal of Psychophysiology. 29 (1), 20-25. doi:10.1027/0269-8803/a000130
17. Ottaviani, C., Borlimi, R., Brighetti, G., Caselli, G., Favaretto, E., Giardini, I., Marzocchi, C., Nucifora, V., Rebecchi, D., Ruggiero, G.M., Sassaroli, S. (2014). Worry as an adaptive avoidance strategy in healthy controls but not in pathological worriers. International Journal of Psychophysiology, 93 (3), 349-355. doi:10.1016/j.ijpsycho.2014.05.010
18. Petrocchi, N., Ottaviani, C., Couyoumdjian, A. (2014). Dimensionality of self-compassion: Translation and construct validation of the self-compassion scale in an Italian sample. Journal of Mental Health, 23 (2), 72-77. DOI:10.3109/09638237.2013.841869
19. Ottaviani, C., Shapiro, D., Couyoumdjian, A. (2013). Flexibility as the key for somatic health: From mind wandering to perseverative cognition. Biological Psychology, 94 (1), 38-43. Doi: 10.1016/j.biopsycho.2013.05.003
20. Ottaviani, C., Couyoumdjian, A. (2013). Pros and cons of a wandering mind: A prospective study. Invited paper for the Research Topic "Towards a psychological and neuroscientific account of the wandering mind". Frontiers in Psychology, 4:524, DOI: 10.3389/fpsyg.2013.00524.
21. Ottaviani, C., Mancini, F., Petrocchi, N., Medea, B., Couyoumdjian, A. (2013). Autonomic correlates of physical and moral disgust. International Journal of Psychophysiology, 89, 57-62. Doi: 10.1016/j.ijpsycho.2013.05.003
22. Couyoumdjian, A., Ottaviani, C., Trincas, R., Spitoni, G, Tenore, K., Mancini, R. (2012). The roleof personal goals in depressive reaction to adverse life events: A cross-sectional study. The Scientific World Journal, 810341, doi:10.1100/2012/810341.
23. Ottaviani, C., Cevolani, D., Nucifora, V., Borlimi, R., Agati, R., Leonardi, M., De Plato, G., Brighetti, G. (2012). Amygdala responses to masked and low spatial frequency fearful faces: a preliminary fMRI study in panic disorder. Psychiatry Research: Neuroimaging, 203, 159-165. DOI: 10.1016/j.pscychresns.2011.12.010
24. Ottaviani, C., Vandone, D. (2011). Impulsivity and household indebtedness: Evidence from real life. Journal of Economic Psychology, 32, 754-761. doi: 10.1016/j.joep.2011.05.002
25. Ottaviani, C., Shapiro, D. (2011). Do we need a stressor to be stressed? Insights from cardiac regulation. Invited paper for Special Issue on "Psychobiological approaches to stress and health: Recent progress". Japanese Psychological Research, 53 (2), 155-162. doi: 10.1016/j.joep.2011.05.002
26. Ottaviani, C., Shapiro, D., Fitzgerald, L. (2011). Rumination in the laboratory: What happens when you go back to everyday life? Psychophysiology, 48 (4), 453-461. DOI: 10.1111/j.1469-8986.2010.01122.x
27. Ottaviani, C., Shapiro, D., Davydov, D.M., Goldstein, I.B., Mills, P.J. (2009). The Autonomic phenotype of rumination. International Journal of Psychophysiology, 72 (3), 267-75. http://dx.doi.org/10.1016/j.ijpsycho.2008.12.014
28. Ottaviani, C., Shapiro, D., Davydov, D.M., Goldstein, I.B. (2008). Autonomic stress response modes and ambulatory heart rate level and variability. Journal of Psychophysiology, 22 (1), 28-40. doi:10.1027/0269-8803.22.1.28
29. Brighetti, G., Bonifacci, P., Borlimi, R., Ottaviani, C. (2007). "Far from the heart far from the eye": Evidence from the Capgras delusion. Cognitive Neuropsychiatry, 12 (3), 189–197. DOI:10.1080/1354680060089218330.
30. Shapiro, D., Cook, I.A., Davydov, D.M., Ottaviani, C., Leuchter, A.F., Abrams, M. (2007). Yoga as a complementary treatment of depression: Effects of traits and moods on treatment outcome. Evidence-Based Complementary and Alternative Medicine, 4 (4), 493-502. doi: 10.1093/ecam/nel114

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La candidata presenta una produzione complessiva pari a N. 30 pubblicazioni.

Tutte le 30 pubblicazioni presentate sono ritenute valutabili dalla Commissione e saranno indicate mediante il rispettivo DOI nelle valutazioni successive.

CANDIDATA: **MARIA SERENA PANASITI**

1. DOTTORATO DI RICERCA O EQUIPOLLENTI:

2) Dottorato di Ricerca in Neuroplasticità e Riabilitazione delle Funzioni Cognitive, conseguito in data 29/11/2011 presso il Sapienza Università di Roma con la Tesi di Dottorato: Behavioural, neural and autonomic correlates of spontaneous deception"

2 ATTIVITÀ DIDATTICA A LIVELLO UNIVERSITARIO IN ITALIA O ALL'ESTERO:

Riferisce varie lezioni negli insegnamenti di Neuroscienze Sociali e di Neuroscienze organizzative del Dipartimento di Psicologia di Sapienza Università di Roma.

3 ATTIVITÀ DI FORMAZIONE O DI RICERCA PRESSO QUALIFICATI ISTITUTI ITALIANI O STRANIERI:

1) Perfezionamento post-lauream con borsa per l'estero dell'Università degli studi di Roma la Sapienza presso il "Centre for Integrative Neuroscience and Neurodynamics", dell'Università di Reading, Reading (Regno Unito) dal 1 Novembre 2011 al 1 Ottobre 2012.
-) Assegnista di ricerca presso Dipartimento di Psicologia –Sapienza Università di Roma dal 01/10/2012 al 30/09/2013
-) Assegnista di ricerca presso Dipartimento di Medicina Molecolare –Sapienza Università di Roma dal 01/10/2013.. al 30/09/2014;
-) Assegnista di ricerca presso Dipartimento di Psicologia –Sapienza Università di Roma dal 01/01/2015 al 30/06/2017.
Frequenta la Fondazione Santa Lucia IRCSS di Rome, dall'Ottobre 2014 al Dicembre 2015

4 ATTIVITA' IN CAMPO CLINICO:

ND

5 DIREZIONE E COORDINAMENTO GRUPPI DI RICERCA O PARTECIPAZIONE AGLI STESSI

5) Principal Investigator del progetto di Avvio alla ricerca "La regolazione emozionale in pazienti con disturbi psicosomatici" Sapienza Università di Roma [2100 €]
6) Componente del Gruppo di Ricerca per il progetto "Integrating emotional contagion into leadership theorizing" Sapienza Università di Roma 2015 [4000 €]
7) Componente del progetto di Avvio alla Ricerca "Sapienza Università di Roma" "The neural correlates of Internalized homophobia" Sapienza Università di Roma 2013 [3000 €]

6 RELATORE CONGRESSI/CONVEGNI NAZIONALI INTERNAZIONALI:

La partecipazione a vari convegni è desumibile dai titoli delle presentazioni elencate nel CV

7 PREMI E RICONOSCIMENTI NAZIONALI E INTERNAZIONALI PER ATTIVITA' DI RICERCA:

Best Poster Award "Neurpsychoeconomic Conference" Bonn, Germany

ELENCO DELLE PUBBLICAZIONI

1) Panasiti MS, Cardone D, Mancini A, Pavone EF, Merla A, & Aglioti SM Thermal signatures of voluntary deception in ecological conditions in press Scientific Reports 10.1038/srep35174
2) Panasiti MS, Ponsi G, Monachesi B, Aglioti SM "Personal and social rewards differently shape the neural correlates of deceptive decision making" Neuropsychoeconomics Proceedings, ISSN 1861-8243.
3) Panasiti M.S., Pavone EF, Aglioti S.M. "Electrocortical signatures of detecting errors in the actions of

others: An EEG study in pianists, non-pianist musicians and musically naïve people" Neuroscience http://dx.doi.org/10.1016/j.Neuroscience.2016.01.023
4) Panasiti M.S., Puzzo I., Chakrabarti B. "Autistic traits moderate the impact of reward learning on social behaviour ". Autism Research DOI: 10.1002/aur.1523
5) Ponsi G*, Panasiti MS*, Scandola M and Aglioti SM "Influence of Warmth and Competence on the promotion of safe in-group selection: SCM and social categorization of faces" The Quarterly Journal of Experimental Psychology DOI: http://dx.doi.org/10.1080/17470218.2015.1084339
6) Trilla Gros I *, Panasiti MS*, Chakrabarti B (2015). The plasticity of the mirror system: How reward learning modulates the cortical motor simulation of others" Neuropsychologia 70, 255–262. Doi 10.1016/j.neuropsychologia.2015.02.033
7) Panasiti MS, Pavone EF, Mancini A, Merla A, Grisoni, L & Aglioti SM (2014) "The motor cost of telling lies: Electrocortical signatures and personality foundations of spontaneous deception", Social Neuroscience, 1-17 doi: 10.1080/17470919.2014.934394
8) Mancini A, Betti V, Panasiti MS, Pavone EF, Aglioti SM (2014) Perceiving monetary loss as due to inequity reduces behavioral and cortical responses to pain. European Journal of Neuroscience, 1–11. doi:10.1111/ejn.12582
9) Panasiti MS, Pavone EF, Merla A, Aglioti SM (2011) Situational and Dispositional Determinants of Intentional Deceiving, PLos ONE, 6(4):e19465. doi: 10.1371/journal.pone.0019465
10) Mancini A, Betti V, Panasiti MS, Pavone EF, Aglioti SM (2011) Suffering makes you egoist: acute pain increases acceptance rates and reduces fairness during a bilateral ultimatum game, PLoS ONE 6(10): e26008 doi: 10.1371/journal.pone.002600
11) Luvisetto S, Marinelli S, Panasiti MS, Fletcher CF, Pavone F & Pietrobon D (2006) Pain sensitivity in mice lacking the Ca(v)2.1 alpha1 subunit of P/Q-type Ca2+ Channels. Neuroscience 142(3):823-32. doi: 10.1016/j.neuroscience.2006.06.049
12) S Marinelli, S Luvisetto, MS Panasiti, S Cobianchi, FR D'Amato, CF Fletcher, F Pavone, D Pietrobon,"Pain-related behaviours in mice lacking the CaV2. 1alpha1 subunit of P/Q-type Ca2+ channels. FENS Forum Abstracts, vol. 3, 2006.
13) Panasiti MS DOCTORAL DISSERTATION: Behavioural, neural and autonomic correlates of spontaneous deception"

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:
La candidata presenta una produzione complessiva pari a N. 13 pubblicazioni
Tutte le 13 pubblicazioni presentate sono valutabili.

VERBALE N. 3

Alle ore 16:30 del giorno 22 novembre 2016, presso le rispettive sedi, si sono riuniti avvalendosi di strumenti per il lavoro in via telematica i membri della Commissione giudicatrice per la Procedura selettiva di chiamata a n. 1 (uno) posto di ricercatore a tempo determinato nel Settore Concorsuale 11/E4 - SSD MPSI/08, nominata con D.R. DR n 2364/2016 del 30.09.2016 e con D.R. D.R. n. 2643/2016 del 28.10.2016 nelle persone di:
- Prof. Cristiano Violani, Università di Roma la Sapienza, presidente
- Prof. Daniela Palomba, Università degli Studi di Padova,
- Prof. Giuliano Geminiani, Università degli Studi Torino, segretario

La Commissione, constata che non sono pervenute rinunce.

La Commissione confronta le valutazioni dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati e i giudizi individuali formulati da ciascun commissario secondo i criteri prestabiliti, seguendo l'ordine alfabetico: Ottaviani, Panasiti.
Si procede quindi all'esame collegiale delle valutazioni dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione del giudizio collegiale della Commissione.
I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. B).
La Commissione viene sciolta alle ore 18:45 e si riconvoca per il giorno venerdì 25 alle ore 14:00 presso la Direzione del Dipartimento di Psicologia

Roma, 22 Novembre 2016

La Commissione

- Prof. Cristiano Violani

- Prof. Daniela Palomba (mediante dichiarazione di concordanza)

- Prof. Giuliano Geminiani (mediante dichiarazione di concordanza)

Il Verbale e l'allegato A sono firmati solo dal Presidente che materialmente li redige e provvede alla loro conservazione. Sono allegate le dichiarazioni di concordanza degli altri due Commissari, datate e firmate.

ALLEGATO B

Valutazioni e Giudizi Individuali dei Commissari

Le valutazioni delle pubblicazioni sono riassunte in tabella. A ciascuna pubblicazione, verificata mediante il DOI e identificata dal numero d'ordine attribuitole nell'allegato A al verbale 2, per i diversi criteri generali prefissati (Congruenza col SSD, Originalità, innovatività, Rigore metodologico, Rilevanza per la comunità scientifica) ciascun commissario ha attribuito un punteggio, definito dalla seguente scala: 1=scarso, 2=sufficiente, 3=apprezzabile, 4=buono, 5=eccellente, e un voto complessivo determinato dal prodotto del primo criterio (congruenza) per la somma degli altri quattro.

GIUDIZI INDIVIDUALI DEL PROF. CRISTIANO VIOLANI
CANDIDATO: Cristina OTTAVIANI

Valutazione dei TITOLI di cui all'allegato A del verbale 2

1. DOTTORATO DI RICERCA O EQUIPOLLENTI: Dottorato del tutto pertinente con eccellente dissertazione che si aggiunge a un diploma di specializzazione in Psicologia della Salute.
2. ATTIVITÀ DIDATTICA A LIVELLO UNIVERSITARIO IN ITALIA O ALL'ESTERO: Del tutto apprezzabile e qualificata con responsabilità di professore a contratto e docente in master oltre ad attività integrative e di supporto alla didattica.
3. ATTIVITÀ DI FORMAZIONE O DI RICERCA: Ottima, con varie qualificate esperienze nazionali e internazionali
4. ATTIVITA' IN CAMPO CLINICO: Apprezzabile nell'ambito della psicofisiologia clinica.
5. DIREZIONE E COORDINAMENTO GRUPPI DI RICERCA O PARTECIPAZIONE AGLI STESSI: Ottima, è principal investigator in due importanti progetti nazionali.
6. RELATORE CONGRESSI/CONVEGNI NAZIONALI INTERNAZIONALI: Ottima per continuità e qualità.
7. PREMI E RICONOSCIMENTI NAZIONALI E INTERNAZIONALI PER ATTIVITA' DI RICERCA: Apprezzabili due award internazionali come young investigator, due travel award e la partecipazione al program commitee dell'American Psychosomatic Society, nonché il riconoscimento di research fellow dall'università del Sussex.

Complessivamente i titoli presentati risultano di ottimo livello per la presente selezione.

Valutazione delle pubblicazioni (così come enumerate nell'allegato A del verbale 2)

N publ	congr SSD	originlt	innovat	rigore m	rilevanza	Punti
1	5	5	4	5	5	95
2	5	5	5	5	5	100
3	4	3	4	5	3	60
4	5	3	3	4	2	60
5	5	5	5	5	2	85
6	4	3	3	4	2	48
7	4	5	5	4	2	64
8	4	3	3	4	4	56
9	5	4	4	3	2	65
10	4	4	4	4	2	56
11	5	3	3	3	1	50
12	5	4	4	4	2	70
13	5	5	4	4	5	90
14	4	3	3	4	2	48
15	4	4	4	4	4	64
16	3	3	3	3	3	36
17	5	4	4	4	5	85
18	3	3	3	4	5	45
19	4	5	5	4	5	76
20	4	5	5	4	5	76
21	4	4	4	4	3	60
22	4	3	3	3	3	48
23	5	5	4	4	4	85
24	2	3	3	2	2	20
25	3	4	4	4	3	45
26	3	4	4	4	3	45
27	3	4	4	4	4	48
28	3	4	5	4	4	51
29	4	4	4	4	4	64
30	5	4	4	3	5	80
						60,48

CONSISTENZA COMPLESSIVA E VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La produzione scientifica presentata dalla candidata Ottaviani è ragguardevole, di qualità complessiva prevalentemente buona o eccellente rispetto alla congruenza col settore e particolarmente intensa negli ultimi due anni. E' primo autore in 15 lavori e ultimo in cinque. Dimostra notevoli autonomia scientifica, continuità di interessi e capacità di leadership scientifica. Buoni la congruenza e l'impatto nella comunità scientifica di riferimento.

GIUDIZI INDIVIDUALI DEL COMMISSARIO GIULIANO CARLO GEMINIANI
CANDIDATO: Cristina OTTAVIANI

VALUTAZIONE DEI TITOLI

Laureata con lode in Psicologia nel 1998, Specializzata con lode in Psicologia della Salute nel 2005, titolo di dottorato in Psicologia Generale e Clinica nel 2009, titoli ottenuti presso l'Università di Bologna; nel 2008 periodo di 9 mesi come Visiting Scholarship presso il Department of Psychiatry and Biobehavioral Sciences dell'U.C.L.A. Dal 2009 ad oggi assegni di ricerca e contratti di ricerca presso il Dipartimento di Psicologia dell'Università di Bologna e presso i Dipartimenti di Psicologia e Psicologia e Processi di Sviluppo e Socializzazione dell'Università di Roma La Sapienza", nonché presso l'IRCCS Fondazione Santa Lucia di Roma.

Per quanto attiene all'attività didattica, la candidata è stata professore a contratto in Psicologia clinica presso il corso di laurea in Scienze dell'Educazione e della Formazione presso il Dipartimento di Psicologia PSS dell'Università di Roma "Sapienza"; Visiting Professor presso lIE Universitad di Segovia (Spagna); docente nel Master "Mindfulness: pratica, clinica, neuroscienze" del Dipartimento di Psicologia dell'Università di Roma "Sapienza"; diverse attività di didattica integrativa presso il Dipartimento di Psicologia dell'Università di Bologna.

Ha svolto attività clinica principalmente nell'ambito del biofeedback.

Nel complesso i titoli presentati sono di livello ottimo in riferimento al concorso in oggetto.

VALUTAZIONE DELLA PUBBLICAZIONI PRESENTATE

N° pubblicazione	Congruenza	Originalità	Innovatività	Rigore metodologico	Rilevanza scientifica	Totale
1	5	5	4	5	5	95
2	5	5	5	5	5	100
3	4	3	4	5	4	64
4	5	3	3	4	2	60
5	4	5	5	5	4	76
6	4	3	3	4	4	56
7	4	5	5	4	2	64
8	4	3	3	4	4	56
9	5	4	4	3	3	70
10	4	4	4	4	3	60
11	5	3	3	3	3	60
12	5	4	4	4	4	80
13	5	5	4	4	5	90
14	4	3	3	4	3	52
15	4	4	4	4	4	64
16	3	3	3	3	3	36
17	5	4	4	4	4	80
18	4	3	3	4	4	56
19	4	4	4	4	5	68
20	4	4	4	4	4	64
21	4	4	4	4	3	60
22	4	3	3	3	3	48
23	4	4	4	4	4	64
24	2	3	3	2	2	20
25	3	4	4	4	3	45
26	4	4	4	4	4	64
27	3	4	4	4	4	48
28	3	4	4	4	4	48
29	4	4	4	4	4	64

30	4	4	4	3	4	60

CONSISTENZA COMPLESSIVA E VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:
La candidata presenta un profilo scientifico rivolto principalmente all'ambito della psicofisiologia clinica e allo studio dei correlati cerebrali di quadri psicopatologici. Presenta 30 lavori scientifici (di cui 6 in press), primo autore in 15 lavori: tale produzione scientifica testimonia solidità metodologica, originalità e rilevante impatto nella comunità scientifica. Ottima l'autonomia scientifica della candidata. La produzione scientifica complessiva è ragguardevole e particolarmente intensa negli ultimi due anni.

GIUDIZI INDIVIDUALI DEL COMMISSARIO **DANIELA PALOMBA**
CANDIDATO: Cristina OTTAVIANI

VALUTAZIONE DEI TITOLI
I titoli presentati dalla Candidata testimoniano un'attività di formazione e ricerca di livello eccellente anche per la presenza di riconosciute esperienze internazionali. Ha inoltre svolto un Dottorato pertinente e qualificante rispetto al SSD. Presenta un'adeguata e pertinente attività didattica e una altrettanto adeguata attività in campo clinico. Di ottimo livello anche la capacità di coordinamento di gruppi di ricerca o la partecipazione agli stessi, anche con la costruzione di network internazionali. L'attività di relatore a convegni nazionali e internazionali risulta continuativa e qualificata. Ha conseguito qualificati riconoscimenti e premi. Nel complesso i titoli presentati sono di ottimo livello.

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

N. Pubblicazione	Congruenza	Originalità	Innovatività	Rigore metodologico	Rilevanza scientifica	Totale
1.	5	5	5	5	5	100
2.	5	5	4	5	5	95
3.	4	3	4	5	4	64
4.	5	3	3	4	3	65
5.	5	5	5	5	4	95
6.	4	3	3	4	2	48
7.	4	4	4	5	2	60
8.	5	3	3	5	4	75
9.	5	4	3	4	2	65
10.	5	3	3	3	3	60
11.	5	3	3	3	3	60
12.	5	4	4	4	3	75
13.	5	5	4	5	5	95
14.	3	3	3	4	2	36
15.	5	4	4	4	4	80
16.	3	3	3	5	3	42
17.	5	4	4	3	4	75
18.	3	3	3	4	4	42
19.	5	5	5	4	5	95
20.	4	5	5	4	4	72
21.	3	4	4	4	3	45
22.	4	4	3	3	3	52
23.	5	5	4	4	4	85
24.	2	4	3	5	3	30

25.	4	5	4	4	3	64
26.	3	4	4	5	3	48
27.	4	5	4	4	4	68
28.	4	4	4	4	4	64
29.	4	4	4	3	3	56
30.	5	3	4	3	4	70

CONSISTENZA E VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La candidata Ottaviani presenta una ricca produzione scientifica pertinente e di elevata qualificazione. Tale produzione è indicativa di un'elevata competenza e un notevole grado di autonomia, con spunti di originalità e innovazione nella definizione dei quesiti e nella metodologia con cui essi sono affrontati. La produzione scientifica complessiva risulta pertinente, qualificata, e più che buona rispetto ai criteri adottati.

GIUDIZI INDIVIDUALI DEL PROF. CRISTIANO VIOLANI
CANDIDATO: Maria Serena Panasiti

VALUTAZIONE DEI TITOLI (di cui all'allegato A del verbale 2)
1. DOTTORATO DI RICERCA O EQUIPOLLENTI: Dottorato pertinente e con qualità interdisciplinare.
2. ATTIVITÀ DIDATTICA A LIVELLO UNIVERSITARIO IN ITALIA O ALL'ESTERO: Consistente negli ultimi due anni, ma limitata a lezioni integrative in insegnamenti di corsi di laurea.
3. ATTIVITÀ DI FORMAZIONE O DI RICERCA: Ampia e qualificata in diversi ambiti delle neuroscienze, della neuropsicologia, delle neuroscienze sociali e della psicologia di evidente rilevanza per il settore disciplinare, comprende un periodo di un anno presso l'Università di Reading (UK).
5. DIREZIONE E COORDINAMENTO GRUPPI DI RICERCA O PARTECIPAZIONE AGLI STESSI:Apprezzabile, è principal investigator di un progetto di avvio alla ricerca e componente di altri progetti.
6. RELATORE CONGRESSI/CONVEGNI NAZIONALI INTERNAZIONALI: Apprezzabile, comprende relazioni su invito.
7. PREMI E RICONOSCIMENTI NAZIONALI E INTERNAZIONALI PER ATTIVITA' DI RICERCA: Apprezzabili riconoscimenti.
Complessivamente i titoli presentati risultano di buon livello e adeguati per la presente selezione.

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI (così come enumerate nell'allegato A del verbale 2)

N Publ	congr SSD	originlt	innovat	rigore me	rilevanza	Punti
1	3	4	5	5	2	48
2	4	5	4	2	1	48
3	3	4	4	5	2	45
4	5	5	4	5	2	80
5	4	4	4	5	2	60
6	3	4	4	5	4	51
7	4	4	5	5	3	68
8	4	4	5	5	3	68
9	4	5	5	5	3	72
10	4	5	5	5	3	72
11	3	4	4	5	4	51
12	3	4	4	2	1	33
13	4	4	5	4	1	56
						50,5

CONSISTENZA COMPLESSIVA E VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:
La produzione scientifica presentate consiste in due abstract e la tesi dottorale e in 10 articoli su riviste internazionali dall'apprezzabile impatto in cui risulta primo autore o primo coautore in 7.
Complessivamente la produzione scientifica è d'interesse per il settore, di qualità complessiva prevalentemente buona o apprezzabile, dimostra considerevoli originalità e sofisticazione metodologica ed evidenzia una apprezzabile autonomia scientifica.

GIUDIZI DEL COMMISSARIO GIULIANO CARLO **GEMINIANI**
CANDIDATO: MARIA SERENA PANASITI

VALUTAZIONE DEI TITOLI
Laureata con lode in Psicologia nel 2008, titolo di dottorato in Cognitive Plasticity and Neurorehabilitation nel 2011, titoli ottenuti presso l'Università di Roma "Sapienza"; vincitrice della borsa di perfezionamento post-lauream all'estero bandita dall'Università di Roma "Sapienza", ha frequentato il "Centre for Integrative Neuroscience and Neurodynamics", dell' Università di Reading, Reading (Regno Unito) dal primo Novembre 2011 al primo Ottobre 2012. Principal Investigator del progetto di Avvio alla ricerca "La regolazione emozionale in pazienti con disturbi psicosomatici" finanziato dall'Università di Roma "Sapienza"; ha partecipato ad altri due progetti finanziati dall'Ateneo nel 2013 e nel 2015. Assegnista di ricerca nel

2012/13 e dal 2015 ad oggi presso il Dipartimento di Psicologia e nel 2013/14 presso il Dipartimento di Medicina Molecolare dell'Università di Roma "Sapienza".
Da un punto di vista didattico si segnala attività di didattica integrativa presso l'Università di Roma "La Sapienza" negli ultimi due anni.
Nel complesso i titoli presentati sono di livello apprezzabile in riferimento al concorso in oggetto.

VALUTAZIONE DELLA PUBBLICAZIONI PRESENTATE

N° pubblicazione	Congruenza	Originalità	Innovatività	Rigore metodologico	Rilevanza scientifica	Totale
1	3	4	5	5	5	57
2	3	3	4	3	1	33
3	3	4	4	5	4	51
4	4	5	4	5	4	72
5	4	4	4	5	4	68
6	3	4	4	5	4	51
7	4	4	5	5	3	68
8	4	4	5	5	3	68
9	2	4	4	5	4	34
10	4	4	4	5	4	68
11	2	4	4	5	4	34
12	2	3	3	3	1	20
13	4	4	4	5	2	60

CONSISTENZA COMPLESSIVA E VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La candidata Panasiti presenta un profilo scientifico rivolto principalmente all'ambito delle neuroscienze sociali e della neuropsicologia. Presenta 13 lavori scientifici (tra cui la tesi di dottorato e 2 abstract in convegno internazionale), primo autore in 7 lavori e co-primo autore in 2 lavori. Complessivamente tale produzione scientifica testimonia solidità metodologica, originalità e buon impatto nella comunità scientifica. Buona l'autonomia scientifica della candidata.

GIUDIZI DEL COMMISSARIO DANIELA **PALOMBA**
CANDIDATO: MARIA SERENA PANASITI

VALUTAZIONE DEI TITOLI

La candidata, in possesso di titolo di dottore di ricerca in Cognitive Plasticity and Neurorehabilitation, presenta un qualificato percorso di formazione e ricerca, incluso un periodo all'estero, e congruenti riconoscimenti. Consistente e qualificata la partecipazione a gruppi e progetti di ricerca anche in qualità di coordinatore. E' documentata attività didattica, prevalentemente in forma di supporto, svolta con una discreta continuità. Si evince una parziale competenza in campo clinico. Adeguata la partecipazione a convegni anche con relazioni su invito.

I titoli presentati risultano complessivamente di livello apprezzabile.

VALUTAZIONE DELLA PUBBLICAZIONI PRESENTATE

N. Publicazione	Congruenza	Originalità	Innovatività	Rigore metodologico	Rilevanza scientifica	Totale
1.	3	4	5	5	2	48
2.	3	4	5	3	2	42
3.	3	4	4	5	2	45
4.	5	5	4	4	4	85
5.	3	4	4	5	2	45
6.	3	4	4	5	3	48
7.	3	4	4	5	4	51
8.	4	4	5	5	3	68
9.	3	4	4	5	3	48
10.	4	4	5	5	4	72
11.	4	4	4	5	4	68
12.	3	3	4	2	2	33
13.	3	3	2	4	2	33

CONSISTENZA COMPLESSIVA E VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La candidata presenta una discreta produzione scientifica di elevata qualificazione. Tale produzione è indicativa di un'elevata competenza specifica nei protocolli di ricerca e nei metodi applicati con rigore. La produzione scientifica complessiva risulta qualificata, in progressiva crescita, apprezzabile rispetto ai criteri definiti.

ALLEGATO B

Giudizio Collegiale

Le valutazioni delle pubblicazioni sono riportate in forma di tabella. Per ciascuna pubblicazione, identificata dal numero d'ordine attribuitole nell'allegato A al verbale 2, è riportato l'Impact Factor attribuitole nel Web of Science per il 2015 ovvero per l'anno di riferimento; la posizione della firma del candidato nell'ordine di authorship; il punteggio totale attribuito da ciascun commissario; la media dei tre punteggi totali e una valutazione della qualità complessiva della pubblicazione definita dai seguenti criteri 100-80 = Eccellente ; 79-60 = Buona ; 59- 40 = Apprezzabile ; 39- 20 =Sufficiente ; 19-0 = insufficiente.

Cristina Ottaviani

VALUTAZIONE COLLEGIALE DEI TITOLI

1. DOTTORATO DI RICERCA O EQUIPOLLENTI: Dottorato conseguito nel 2008, del tutto pertinente al SSD a concorso, con eccellente dissertazione, che si aggiunge a un diploma di specializzazione in Psicologia della Salute conseguito cum laude all'Università di Bologna presso il Dipartimento di Psicologia.

2. ATTIVITÀ DIDATTICA A LIVELLO UNIVERSITARIO IN ITALIA O ALL'ESTERO: Del tutto apprezzabile e qualificata con responsabilità di professore a contratto in Psicologia Clinica e di docente nel master Mindfulness presso la Facoltà di Medicina e Psicologia, oltre a varie attività integrative e di supporto alla didattica. E' stata anche visiting professor presso l'Università di Segovia (Spagna);

3. ATTIVITÀ DI FORMAZIONE O DI RICERCA: Ottima, con varie qualificate esperienze nazionali e internazionali. Comprende un periodo di 9 mesi come Visiting Scholarship presso il Department of Psychiatry and Biobehavioral Sciences dell'U.C.L.A., assegni e contratti di ricerca presso il Dipartimento di Psicologia dell'Università di Bologna e presso i Dipartimenti di Psicologia e Psicologia e Processi di Sviluppo e Socializzazione dell'Università di Roma "Sapienza", nonché presso l'IRCCS Fondazione Santa Lucia di Roma.

4. ATTIVITA' IN CAMPO CLINICO: Apprezzabile nell'ambito della psicofisiologia clinica e del biofeedback.

5. DIREZIONE E COORDINAMENTO GRUPPI DI RICERCA O PARTECIPAZIONE AGLI STESSI: Ottima, è principal investigator in due importanti progetti nazionali congruenti con il SSD, partecipa con continuità a gruppi internazionali.

6. RELATORE CONGRESSI/CONVEGNI NAZIONALI INTERNAZIONALI: L'attività di relatore a convegni nazionali e internazionali risulta continuativa e qualificata.

7. PREMI E RICONOSCIMENTI NAZIONALI E INTERNAZIONALI PER ATTIVITA' DI RICERCA: Apprezzabili due award internazionali come young investigator, due travel award e la partecipazione al Program Commitee dell'American Psychosomatic Society, nonché il riconoscimento di research fellow dell'università del Sussex.

Complessivamente i titoli presentati risultano del tutto pertinenti al settore disciplinare, di ottimo livello e pienamente adeguati per la presente selezione.

VALUTAZIONE COLLEGIALE DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

N	RIVISTA	Anno	WOS IF	Firma	tot GG	tot DP	tot CV	M tot	Qualità
1	Social Cognitive and Affective Neuroscience	2016	5,101	last	95	100	95	**96,7**	Eccellente
2	Biol Psychiatry	2016	11,212	last	100	95	100	**98,3**	Eccellente
3	Neuroscience and biobehavioral reviews	2016	8,580	last	64	64	60	**62,7**	Buona
4	Mindfulness	2016	3,317	last	60	65	60	**61,7**	Buona
5	Biological psychology	2016	3,234	1	76	95	85	**85,3**	Eccellente
6	Current Neuropharmacology	2016	3,753	1	56	48	48	**50,7**	Apprezzabile
7	Journal of Positive Psychology	2016	1,909	2	64	60	64	**62,7**	Buona
8	Psychological Bulletin	2016	14.839	1	56	75	56	**62,3**	Buona
9	Frontiers in Psychology	2016	2,463	2	70	65	65	**66,7**	Buona
10	Personality and Individual Differences	2016	1,946	2	60	60	56	**58,7**	Apprezzabile
11	Journal of Mental Health	2016	1,691	1	60	60	50	**56,7**	Apprezzabile
12	NeuroImage: Clinical	2015	3,857	1	80	75	70	**75,0**	Buona
13	Biological psychology	2015	3,234	1	90	95	90	**91,7**	Eccellente
14	Journal of Psychophysiology	2015	1,167	1	52	36	48	**45,3**	Apprezzabile
15	Frontiers in Neurosciences	2015	3,398	1	64	80	64	**69,3**	Buona
16	Journal of Psychophysiology	2015	1,167	1	36	42	36	**38,0**	Sufficiente
17	International Journal of Psychophysiology	2014	2,882	1	80	75	85	**80,0**	Eccellente
18	Journal of Mental Health	2014	1,570	2	56	42	45	**47,7**	Apprezzabile
19	Biological psychology	2013	3,473	1	68	95	76	**79,7**	Eccellente
20	Frontiers in Psychology	2013	2,843	1	64	72	76	**70,7**	Buona
21	International Journal of Psychophysiology	2013	2,648	1	60	45	60	**55,0**	Apprezzabile
22	The Scientific World Journal Volume	2012	1,375	2	48	52	48	**49,3**	Apprezzabile
23	Psychiatry Research - Neuroimaging	2012	3,364	1	64	85	85	**78,0**	Buona
24	Journal of Economic Psychology	2011	1,069	1	20	30	20	**23,3**	Sufficiente
25	Japanese Psychological Research	2011	0,327	1	45	64	45	**51,3**	Apprezzabile
26	Psychophysiology	2010	3,263	1	64	48	45	**52,3**	Apprezzabile
27	International Journal of Psychophysiology	2009	2,264	1	48	68	48	**54,7**	Apprezzabile
28	Journal of Psychophysiology	2008	1,268	1	48	64	51	**54,3**	Apprezzabile
29	Cognitive Neuropsychiatry	2007	1,68	last	64	56	64	**61,3**	Buona
30	Evidence-Based Complementary and Alternative Medicine	2007	1,000	4	60	70	80	**70,0**	Buona

CONSISTENZA COMPLESSIVA E VALUTAZIONE COLLEGIALE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:
La produzione scientifica presentata dalla candidata Ottaviani è ragguardevole, particolarmente intensa negli ultimi due anni, e focalizzata nell'ambito della psicofisiologia clinica e dello studio dei correlati cognitivi e psicofisiologici dei processi psicopatologici.
Rispetto ai criteri bibliometrici si riscontra per l'insieme delle pubblicazioni presentate un Impact Factor Totale pari a 73 e un IF medio di 2,43. Mentre gli indicatori nei principali data base bibliometrici evidenziano. I seguenti indici di Hirsch: WoS H = 10 ; Scopus H =11; Google Scholar H=15;
Le Citazioni totali: WoS= 302; Scopus=391; Google Scholar=689.
Complessivamente la produzione scientifica presentata risulta del tutto congrua col settore e di qualità prevalentemente buona o eccellente. E' primo autore in 15 dei 30 lavori presentati e ultimo autore in 5. Dimostra notevoli autonomia scientifica, continuità di interessi e capacità di leadership scientifica. Evidenzia altresì una considerevole solidità metodologica e originalità. Eccellente la congruenza e buono l'impatto nella comunità scientifica di riferimento.

Maria Serena Panasiti
VALUTAZIONE COLLEGIALE DEI TITOLI (di cui all'allegato A del verbale 2)
1. DOTTORATO DI RICERCA O EQUIPOLLENTI: Dottorato in Cognitive Plasticity and Neurorehabilitation pertinente e con qualità interdisciplinare conseguito nel 2011 presso Sapienza Università di Roma.
2. ATTIVITÀ DIDATTICA A LIVELLO UNIVERSITARIO IN ITALIA O ALL'ESTERO: Consistente negli ultimi due anni, ma limitata a lezioni integrative in insegnamenti di corsi di laurea.
3. ATTIVITÀ DI FORMAZIONE O DI RICERCA: Ampia, qualificata e rilevante per il SSD a concorso, in diversi ambiti della neuropsicologia, delle neuroscienze sociali e della psicologia. Comprende un periodo di un anno in qualità di borsista della Sapienza presso il "Centre for Integrative Neuroscience and Neurodynamics" dell'Università di Reading (UK). Assegnista di ricerca nel 2012/13 e dal 2015 ad oggi presso il Dipartimento di Psicologia e nel 2013/14 presso il Dipartimento di Medicina Molecolare dell'Università di Roma "Sapienza". Attualmente lavora anche presso l'IRCCS Santa Lucia di Roma.
5. DIREZIONE E COORDINAMENTO GRUPPI DI RICERCA O PARTECIPAZIONE AGLI STESSI: Apprezzabile, è principal investigator del progetto di Avvio alla Ricerca "La regolazione emozionale in pazienti con disturbi psicosomatici" finanziato dall'Università di Roma "Sapienza"; ha partecipato ad altri due analoghi progetti finanziati dall'ateneo ed è componente di altri progetti.
6. RELATORE CONGRESSI/CONVEGNI NAZIONALI INTERNAZIONALI: Apprezzabile, comprende relazioni su invito.
7. PREMI E RICONOSCIMENTI NAZIONALI E INTERNAZIONALI PER ATTIVITA' DI RICERCA: Apprezzabili riconoscimenti.
Nel complesso i titoli presentati sono di livello apprezzabile in riferimento al concorso in oggetto.

VALUTAZIONE COLLEGIALE DELLEPUBBLICAZIONI PRESENTATE

N Pubbl	RIVISTA	Anno	WOS IF	Firma	Tot GG	Tot DP	Tot CV	M Tot	Qualità
1	Scientific Reports	2016	5,228	1	57	48	48	**51,0**	Apprezzabile
2	Neuropsychoeconomics Proceedings	2016		1	33	42	48	**41,0**	Apprezzabile
3	Neuroscience	2016	3,231	1	51	45	45	**47,0**	Apprezzabile
4	Autism Research	2016	3,048	1	72	85	80	**79,0**	Buona
5	The Quarterly Journal of Experimental Psychology	2016	2,13	2(=l 1)	68	45	60	**57,7**	Apprezzabile
6	Neuropsychologia	2015	2,989	2(=l 1)	51	48	51	**50,0**	Apprezzabile
7	Social Neuroscience	2014	2,666	1	68	51	68	**62,3**	Buona
8	European Journal of Neuroscience	2014	3,181	3	68	68	68	**68,0**	Buona
9	PLos ONE	2011	4,092	1	34	48	72	**51,3**	Apprezzabile
10	PLoS ONE	2011	4,092	3	68	72	72	**70,7**	Buona
11	Neuroscience	2006	3,427	3	34	68	51	**51,0**	Apprezzabile
12	FENS Forum Abstracts	2006		3	20	33	33	**28,7**	Sufficiente
13	Doctoral Dissertation	2011		1	60	33	56	**49,7**	Apprezzabile

CONSISTENZA COMPLESSIVA E VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Presenta 13 lavori scientifici (tra cui la tesi di dottorato in inglese e 2 abstract in convegni internazionali).

Complessivamente la produzione scientifica riguarda l'ambito delle neuroscienze sociali e della neuropsicologia, d'interesse per il SSD a concorso.

Rispetto ai criteri bibliometrici si riscontra per l'insieme delle pubblicazioni presentate un Impact Factor Totale pari a 24,08 e un IF medio di 2,43. Mentre gli indicatori nei principali data base bibliometrici evidenziano i seguenti indici di Hirsch sono : WoS H = 4 ; Scopus H = 4; Google Scholar H=5.

Le citazioni totali sono rispettivamente: WoS= 71; Scopus=75; Google Scholar=99.

E' primo autore in 7 articoli su qualificate riviste internazionali e co-primo autore in 2. La qualità complessiva dei lavori risulta prevalentemente buona o apprezzabile, dimostra considerevoli originalità e sofisticazione metodologica nel disegno degli esperimenti ed evidenzia un'apprezzabile autonomia scientifica. Complessivamente la produzione scientifica risulta ragguardevole rispetto all'età della candidata.

VERBALE N. 4

Alle ore 14:00 del giorno 25.11.2016 presso il Dipartimento di Psicologia, si sono riuniti i membri della Commissione giudicatrice per la Procedura selettiva di chiamata a n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato nel Settore Concorsuale 11/E4 - SSD MPSI/08, nominata con D.R. n 2364/2016 del 30.09.2016 e con D.R. n. 2643/2016 del 28.10.2016 nelle persone di:
- Prof. Cristiano Violani, Università di Roma Sapienza, presidente
- Prof. Daniela Palomba, Università degli Studi di Padova,
- Prof. Giuliano Geminiani, Università degli Studi Torino, segretario

La Commissione procede all'appello dei candidati, in seduta pubblica.
Sono presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale.

1) Cristina OTTAVIANI (C.I. AR 6758551 Fusignano, RA)
2) Maria Serena PANASITI (C.I. AT 0536645 Guidonia Montecelio, RM)

Il presidente ricorda che i candidati sono chiamati a discutere pubblicamente con la Commissione i titoli e le pubblicazioni e che durante il colloquio verrà anche verificate la conoscenza della lingua straniera secondo quanto previsto nel bando.

Alle ore 14.15 inizia la discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati

1. Viene chiamato il candidato Cristina OTTAVIANI

2. Viene chiamato il candidato Maria Serena PANASITI

Alle ore 15.15, avendo tutti i candidati terminato la discussione dei propri titoli e pubblicazioni, la Commissione decide di procedere seduta stante ad esprimere il giudizio collegiale comparativo complessivo.

La Commissione sulla base delle valutazioni effettuate per ogni candidato esprime soppesati giudizi complessivi comparativi sui candidati**.** I giudizi complessivi formulati dalla Commissione sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. c).

Terminata la valutazione complessiva comparativa dei candidati, il Presidente invita la Commissione ad indicare il vincitore.
Ciascun commissario, dunque, esprime una preferenza su uno solo dei candidati; è dichiarato vincitore il candidato che ha ottenuto un maggior numero di voti preferenze.

CANDIDATO Cristina OTTAVIANI **Voti 3**
CANDIDATO Maria Serena PANASITI **Voti 0**

Pertanto la Commissione, all'unanimità dei componenti, indica il candidato Cristina OTTAVIANI vincitore della per la procedura selettiva di chiamata a n. n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato nel Settore Concorsuale 11/E4 - SSD MPSI/08, presso il Dipartimento di Psicologia, Facoltà di Medicina e Psicologia, dell'università di Roma, Sapienza, indetta con D.R. n. CON D.R. N. 1900/2016 del 03.08.2016.

Il Presidente, dato atto di quanto sopra invita la Commissione a redigere collegialmente la "relazione riassuntiva" controllando gli allegati che ne fanno parte integrante; la "relazione riassuntiva" viene, infine, riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai Commissari, che la sottoscrivono.

Conclusi i suoi lavori, la seduta viene conclusa alle ore 18.00

Roma, 25 novembre 2016

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

- Prof. Cristiano Violani, Università di Roma, Sapienza, presidente _____

- Prof. Daniela Palomba, Università degli Studi di Padova, _____

- Prof. Giuliano Geminiani, Università degli Studi Torino, segretario _____

ALLEGATO C

Giudizi complessivi comparativi della Commissione:

<u>CANDIDATO</u>: CRISTINA OTTAVIANI

GIUDIZI COMPLESSIVO

La candidata presenta un profilo scientifico focalizzato principalmente nell'ambito della psicofisiologia clinica e dello studio dei correlati cognitivi e psicofisiologici dei processi psicopatologici. I titoli presentati risultano del tutto pertinenti al settore disciplinare, di ottimo livello e pienamente adeguati per la presente selezione. La produzione scientifica presentata dalla candidata è ragguardevole, particolarmente intensa negli ultimi due anni; complessivamente la produzione scientifica presentata risulta del tutto congrua col settore e di qualità prevalentemente buona o eccellente. Dimostra notevoli autonomia scientifica, continuità di interessi e capacità di leadership scientifica. Evidenzia altresì una considerevole solidità metodologica e originalità; buono l'impatto nella comunità scientifica di riferimento.

Alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, la Candidata mette in luce in modo accurato e convincente gli aspetti rilevanti e quelli critici della sua ricerca focalizzata su alcuni aspetti cognitivi (rigidità, *worry*, ruminazione ecc.) e psicofisiologici associati ai disturbi d'ansia e dell'umore, riporta in modo esaustivo l'esperienza di ricerca svolta all'estero ed espone brillantemente, in lingua inglese, gli elementi centrali dei progetti di ricerca nei quali è attualmente impegnata.

Il giudizio complessivo risulta eccellente rispetto alla posizione da ricoprire.

<u>CANDIDATO</u>: MARIA SERENA PANASITI

GIUDIZI COMPLESSIVO

La candidata presenta un profilo scientifico focalizzato principalmente nell'ambito della neuropsicologia e delle neuroscienze sociali, d'interesse e pertinente per il SSD a concorso. Nel complesso i titoli presentati sono di livello apprezzabile. La qualità complessiva dei lavori presentati risulta prevalentemente buona o apprezzabile, dimostra considerevoli originalità e sofisticazione metodologica nel disegno degli esperimenti ed evidenzia un'apprezzabile autonomia scientifica. Complessivamente la produzione scientifica risulta ragguardevole rispetto all'età accademica della candidata.

Alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, la Candidata riporta in modo approfondito i risultati derivati dagli studi svolti durante il dottorato di ricerca, commenta in modo adeguato i risvolti clinici delle sue ricerche sugli effetti dell'emozione sui processi di *decision making* e di *deception* condotte sia in Italia che all'estero. La Candidata inoltre descrive con competenza, in lingua inglese, la sua attuale promettente attività di ricerca.

Il giudizio complessivo risulta buono rispetto alla posizione da ricoprire.